



ת"פ 45743/02/16 - מדינת ישראל נגד טארק אבו עסב

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 45743-02-16 מדינת ישראל נ' אבו עסב
תיק חיצוני: 562906/15

בפני	כבוד השופט דניאל טפרברג
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	טארק אבו עסב

החלטה

לאחר שעיינתי בבקשות ב"כ הנאשם אני מורה כדלקמן:

בהחלטה בדיון מיום 18.7.19, קבע בית המשפט במפורש, כי ככל שיש עדים אותם ב"כ הנאשם מבקשת לזמן, עליה לפנות לבית המשפט בבקשה מסודרת לפחות 30 ימים מראש על מנת לזמן את אותם עדים.

לאור הבקשה הנוכחית, אני מורה על זימון של העדים כמפורט בסעיפים 34 ו- 36-44 לבקשת ב"כ הנאשם.

המזכירות תוציא זימון לאותם עדים.

ב"כ הנאשם תבצע מסירה אישית לעדים עד ליום 14.8.19 ולשם כך תפנה למזכירות בית המשפט לקבל את הזימון לאותם עדים באופן ידני, על מנת להמציא להם את הזימון לדיון ביום 15.9.19.

ב"כ המאשימה, יסייע בידי ב"כ הנאשם לצורך זימון של העדים המבוקשים.

יובהר, כי בית המשפט יסיים שמיעת העדים במועד שנקבע ועל כן יש לזמנם למועד הדיון הקבוע כאמור.

יודגש כי במועד זה בית המשפט מתכוון לסיים ההליך כולל סיכומים עד כמה שהזמן יאפשר זאת.

לעניין בקשת ב"כ הנאשם לפי סעיף 158 לחוק סדר הדין הפלילי ולחילופין בקשה לביטול כתב האישום בטענת הגנה מן הצדק לפי סעיף 149 לחוק, בית המשפט קובע כי בקשה זו אחרה את זמנה. פרשת ההגנה החלה לאחר שמיעת עדותו של הנאשם ביום 16.6.19. הנאשם לא הוכרח להעיד כטענת ב"כ הנאשם, בית המשפט דחה את בקשת ב"כ הנאשם להעיד את הנאשם אחרי עדי ההגנה האחרים בניגוד לתקנות כמפורט בהחלטה מיום 19.5.19 ועל כן נשמעה עדותו



בראשנה ולא תחת אילוף.

יש באפשרות ההגנה להמשיך בשמיעת עדי הגנה בהתאם לבקשתה לזימון כאמור בהחלטה דלעיל. ככל שתבחר לוותר על שמיעת עדי ההגנה ולהסתפק בחומר הקיים בתיק, כי אז יסכמו הצדדים טענותיהם במועד הדיון לצורך הכרעת הדין.

ככל שב"כ הנאשם לא תפעל לזימון העדים הנ"ל יראה בכך בית המשפט הודעה מטעמה על ויתור עדותם והצדדים יסכמו בעל פה לצורך מתן הכרעת הדין.

בית המשפט מפנה את תשומת לב ב"כ הנאשם, כי בדיון הקודם התייצב עד מטעמה, אולם עקב סירובה של ב"כ הנאשם כי העד ישמע בהיעדרו של הנאשם, לא נשמעה עדותו, על כן אמור אותו עד להתייצב פעם נוספת לצורך שמיעת עדותו ובכך בוזבז זמן שיפוטי יקר והטרדת העד שלא לצורך.

לעניין האישור הרפואי אותו המציאה ב"כ הנאשם להצדקת היעדרותו מהדיון הקודם, אין בו כדי להצביע על מניעה שהיתה קיימת לנאשם להתייצב לדיון האחרון, מהאישור שהומצא עולה כי כל בדיקותיו הגופניות כפי שמובאות בסיכום הביקור במרפאה נמצאו תקינות. כמו כן, לא הוכח על פי המסמך הרפואי, כי הנאשם סבל מהתמוטטות או שהה בחדר מיון כפי שטענה בדיון הקודם. כמו כן לא צורף כל המסמך הכולל את חתימת הרופא המטפל על האישור הרפואי.

בית המשפט שב וחוזר כי ההליכים נמשכים די והותר ומצופה כי הצדדים יתגייסו לסיומו ביעילות.

דחיות נוספות לא תהינה.

המזכירות תעביר ההחלטה בדחיפות לצדדים.

ניתנה היום, ו' אב תשע"ט, 07 אוגוסט 2019, בהעדר הצדדים.