

ת"פ 45743/02 - מדינת ישראל נגד טארק אבו עסב

בית המשפט המחויז בירושלים

ת"פ 45743-02-16 מדינת ישראל נ' אבו עסב
תיק חיצוני: 562906/15

בפני כבוד השופט דניאל טפרברג
מ雅思ימה מדינת ישראל
נגד טארק אבו עסב
נאשם

החלטה

לאחר שענייתי בבקשתו ב"כ הנאשם אני מורה כדלקמן:

בהחלטה בדיון מיום 19.7.18,קבע בית המשפט במפורש, כי ככל שיש עדים אוטם ב"כ הנאשם מבקשת לזמן, עליה לפנות לבית המשפט בבקשתה מסודרת לפחות 30 ימים מראש על מנת לזמן את אותם עדים.

לאור הבקשה הנוכחית, אני מורה על זימונם של העדים למפורט בסעיפים 34 ו- 36-44 לבקשתו ב"כ הנאשם.

המציאות תוציא זימון לאותם עדים.

ב"כ הנאשם תבצע מסירה אישית לעדים עד ליום 14.8.19 ולשם כך תפנה למציאות בית המשפט לקבל את הזימון לאותם עדים באופן ידני, על מנת להציג להם את הזימון לדיון ביום 19.9.15.

ב"כ המ雅思ימה, יסיע בידי ב"כ הנאשם לצורך זימונם של העדים המבוקשים.

יובהר, כי בית המשפט יסיים שמיעת העדים במועד שנקבע ועל כן יש לזמן למועד הדיון הקבוע כאמור.

יודגש כי במועד זה בית המשפט מתכוון לסיים ההליך כולל סיכומים עד כמה שהזמן יאפשר זאת.

לענין בבקשתו ב"כ הנאשם לפי סעיף 158 לחוק סדר הדין הפלילי וחילופין בקשה לביטול כתוב האישום בטענת הגנה מן הצדκ לפי סעיף 149 לחוק, בית המשפט קובע כי בקשה זו אחרתzeit זמנה. פרשת ההגנה החלה לאחר שמיעת עדותם של הנאשם ביום 19.6.16. הנאשם לא הוכרח להעיד בטענת ב"כ הנאשם, בית המשפט דחה את בקשה ב"כ הנאשם להעיד את הנאשם אחרי עדי ההגנה האחרים בגין לתקנות למפורט בהחלטה מיום 19.5.19 ועל כן נשמעה עדותם

בראשנה ולא תחת אילוץ.

יש באפשרות ההגנה להמשיך בשמיית עדי הגנה בהתאם לבקשתה לזמןם כאמור בהחלטה דלעיל. ככל שתתברר לוותר על שמיית עדי ההגנה ולהסתפק בחומר הקיים בתיק, כי אז יסכו הצדדים טענותיהם במועד הדיון לצורכי הכרעת הדיון.

ככל שב"כ הנאשם לא תפעל לזמן העדים הנ"ל יראה בכך בית המשפט הودעה מטעמה על יתרו עדותם והצדדים יסכו בו על פה לצורכי מתן הכרעת הדיון.

בית המשפט מפנה את תשומת לב ב"כ הנאשם, כי בדיון הקודם התיצב עד מטעמה, אולם עקב סירובה של ב"כ הנאשם כי העד ישמע בהיעדרו של הנאשם, לא נשמעה עדותו, על כן אמרו אותו עד להתיצב פעמיים לצורכי שמיית עדותו ובכך בזבז זמן שיפוטי יקר והטרדת העד שלא לצורך.

לענין האישור הרפואי אותו המציאה ב"כ הנאשם להצדקת היעדרותו מהדיון הקודם, אין בו כדי להצביע על מניעה שהיתה קיימת לנימוק להתייצב לדין האחرون, מהאישור שהומצא עולה כי כל בדיקותיו הגוףיות כפי שמובאות בסיכום הביקור במרפאה נמצאו תקיןות. כמו כן, לא הוכח על פי המסמך הרפואי, כי הנאשם סבל מהתמונות או שהוא בחדר מין כפי שטען בדין הקודם. כמו כן לא צורף כל המסמך הכלול את חתימת הרופא המתפל על האישור הרפואי.

בית המשפט שב וחזר כי ההליכים נמשכים די והותר ומצופה כי הצדדים יתגייסו לסיומו ביעילות.
דוחיות נוספות לא תהינה.

המציאות תעבור ההחלטה בדחיפות לצדדים.

ניתנה היום, ו' אב תשע"ט, 07 אוגוסט 2019, בהעדר הצדדים.