

# ת"פ 45489/04 - מדינת ישראל נגד סמי אלפקיר

בית משפט השלום ברמלה  
ת"פ 21-04-45489 מדינת ישראל נ' אלפקיר

בפני:	כבד השופט אייל כהן
בעניין:	המאשימה
נגד:	מדינת ישראל
הנאשם:	סמי אלפקיר

ב"כ המאשימה עו"ד גבי אלימלך

ב"כ הנאשם עו"ד טל

## גזר דין

### 1. הסדר הטיעון וקורות ההליך

1. הנאשם הורשע על פי הودאותו במינויחס לו בכתב האישום המתווך (במ/1), במתגרת הסדר שלא כלל הסכמה עונשית. עם זאת הובהר כי עתירת המאשימה תהא להשתתת מאסר בן 8 חודשים לRICTSI בעבודות שירות ואילו עתירת הנאשם תהא להסתפק בענישה שעיקרה מאסר מותנה בלבד.

על פי האישום בו הודה, ביום 19.8.2015 לערך, בביתו שבולד, מכר הנאשם לאליו סם מסוכן מסווג חשיש, במשקל 1.29 גרם, בתמורה לתשלום 50 ל"נ.

בנוסף, במהלך ארבעת החודשים שקדמו לאותה מכירה, מכר הנאשם לאילו סם מסוכן מסווג חשיש במשקל לא ידוע, בהזדמנות נוספת, בתמורה לתשלום 50 ל"נ.

בהתאם הורשע הנאשם בשתי עבירות סחר-סם מכוח סע' 13 לפקודת הסמים המסתוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973.

2. לאחר מספר דיונים בפני שופט המקzd, הועבר התקיק לשמייעת ראיות לפניי. הנאשם הורשע כאמור ביום 22.9.6-7 מועד שנקבע לשמייעת הראיות. עם הצגת ההסדר ולאור עמדת המאשימה, נשלח הנאשם למוניה על עבודות השירות. לאחר דוחיות שונות שאירעו גם בשל מחדרי הנאשם מלאתהייצב בפני הממונה, או מלאתהייצב עם אישורים

רפואיים נדרשים, התקבלה ביום 2.3.23 חוות דעת הממונה. מחוות הדעת עלה כי הנאשם כשיר לביצוע עבודות שירות, במוגבלות. ביום 7.3.23 נשמעו הטיעונים לעונש. לבקשת הנאשם, שימוע גזר הדין נדחה בשל חודש הרמדאן דחיה ארוכת מועד.

## 2. הטיון לעונש

3. ב"כ **המאמינה** הפניה לעברו הפלילי של הנאשם (מרשם פלילי - **ת/1**), האוחז 20 ה"ק על פני 4 עשרים, בגין עבירות סמים שונות ולבבות סחר סם, רכוש, אלימות ועוד. בגין אלהណן הנ宴ם בין היתר למס' מאסרים בפועל. עוד הפניה להרשעתו האחורה (**ת/2, ת/2א**) בעבירות החזקת חשיש ומכירת חשיש במשקל 1.435 גרם, בתמורה לsic 50 ל". המדובר בעבירות משנה 2016 בגין נדון הנאשם למאסר בן 4 חודשים.

עובר לגזירת הדין באותו הליך, הפנה הנאשם לכך כי עברו הפלילי ישן ומכך- אף טען - נלמד כי זנוח את דרך הפשע. עם זאת הרשותה באותו זה מלמדת כי היפוכו של דבר הוא הנכון. התובעת הוסיף וצינה כי באותו הליך הושת על הנאשם מאסר מותנה בן 10 חודשים, אשר מועד סיוםו ביולי 2019. בהינתן כי הנאשם הורשע במכירת סם במועד לא ידוע במהלך ארבעת החודשים עובר ליום 20.8.19, משמעות העמידות הנוגעת למועד ביצוע העבירה היא כי המאסר המותנה אינו חל בנסיבות. בד בבד, יש בכך כדי ללמד על מיהות העיטה בביתו של חזרה על ביצוע עבירות סחר סם, וכי הנאשם מצוי כפצע מעוניша מהותית.

4. המאמינה עמדה על הערך המוגן שבגננה על ביטחון הציבור מפני הפצחת נגע הסמים, לרבות אלה שאינם נחשים "קשימים". עוד הפניה לפסיקה הממלדת על כי לא אחת מושתים מאסרים בפועל מאחורי סוג ובריח בגין עבירות דומות. עם זאת, בשם לב לקשימים ראיתיים שעמדו בסוד ההסדר והודית הנאשם במוחוס לו, מחד, למול החמרה בפליליות מעשי הנאשם ביחס להרשעתו הקודמת, ניתן להסתפק בנסיבות במאסר בן 8 חודשים לרצוי בעבודות שירות, הצד מאסר מותנה וקנס.

לא נתבקש אכרזה על הנאשם כסוחר סמים או פסילת רישון נהיגה.

5. ב"כ **הנ宴ם**, מנגד, הפנה לחולוף הזמן הרב מעת ביצוע העבירות, כמו גם לחולוף הזמן הרב מעת ביצוען ועד להגשת האישום; לקיומם של קשימים ראיתיים; העדר תיקים נוספים מעת ביצוע העבירות; הודית הנאשם, לקיחת אחראיות וחיסכון בזמן שיפוטי. הסניגור הוסיף וציין כי עברו הפלילי של הנאשם ישן; הנאשם סב כיום; מצבו הרפואי "מורכב" ושליחתו לביצוע עבודות שירות תגרום לריגרסיה במצבו (על פי העורחות הרופא בחוות דעת הממונה, הנאשם סובל ממחלה ריאות חסימתית ו עבר ניתוח כרייתה חלקית של אחת מריאותיו). בשם לב כאמור ולפסיקה אליה הפנה הסניגור, נטען כי יש לקבוע מתחם הנע בין מאסר מותנה למאסר בן 4 חודשים בעבודות שירות, ולהסתפק בענישה צופה פני עתיד וקנס בסך שלא עולה על 500 ש"ח.

**הנ宴ם** הוסיף וציין כי הוא סב ל- 4 נכדים וביקש כי בית המשפט יקל בעונשו.

### **3. דין וגזרת הדין**

**6. מתחם העונש הולם נקבע בהתאם לעקרון הילמה, תוך התחשבות בערך המוגן בעבירה, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה ונסיבות הקשורות ביצוע העבירה.**

הערלים החברתיים המוגנים אשר נפגעו כתוצאה ממשי הנאשם הם ההגנה על הציבור מפני נגע הסמים והפצתם, הן בגין הבריאות והן בגין הכלכל. עבירות הסמים בכלל והפצתם בפרט מגבירות פשע ויצירות מעגלי עבריניות נוספים בתחום הרכוש ובתחום האלים. הפגיעה בערך המוגן כתוצאה מסחר בסמים אינה צריכה ראייה.

**7. מדיניות הענישה הנוגנת בעבירות אלה מלמדת כלל על ענישה שיעירה מאסרים מאחוריו סורג ובריח או בעבודות שירות. כך למשל:**

א. רע"פ 5712/16 **אייזנברג נ' מדינת ישראל** (מיום 17.8.16): המבוקש, בן 24 ונעדר עבר פלילי חולת העדר מן השירות, הורשע במכירת קנאביס ב- 4 הזדמנויות שונות, במשקל 2 גרם או במשקל לא ידוע, בתמורה לסכומים שנעו בין 200 ל- 1,000 ₪. נקבע מתחם הנע בין 24-8 חודשים מאסר בפועל. המבוקשណון למאסר בפועל בין 8 חודשים, מאסרים מותנה וקנס. ערעורו על חומרת העונש נדחה, וכן גם בבקשתו למתן רשות ערעור.

ב. רע"פ 7810/20 **אלדרוב נ' מדינת ישראל** (מיום 20.12.20.31): המבוקשណון ל- 8 חודשים מאסר בפועל, בגין ביצוע עבירות סמים שונות, כגידול סמים וסחר בסוגי סם שונים. בין היתר, הורשע המבוקש במסירת סיגירה עם קנabis ללא תמורה ובנסיבות של חשש במשקל 1 גרם וקנabis במשקל 0.5 גרם. בית משפט השלום קבע לעניין מכירות הקנabis והחשש (בלבד) כי מתחם העונש נע בין מספר חדשים לרצוי בעבודות שירות ועד לשנת מאסר. ערכאת הערעור החמירה בעונשו של המבוקש כדי 20 חודשים מאסר ובקשתו למתן רשות נדחה. בית המשפט העליון ציין בהחלטתו, בין היתר, כי העונש שנגזר בבית משפט השלום הקל עם המבוקש יתר על המידה.

ג. רע"פ 3271/17 **עמיאל נ' מדינת ישראל** (מיום 17.4.17): המבוקש, נעדר עבר פלילי, הורשע בכך שמכר מספר פעמים קנאביס לסוכן סמי וכן החזיק בביתו שירות גרים של הסם האמור. המבוקשណון לשנת מאסר אך ערכאת הערעור הפחיתה את עונשו כדי 8 חודשים מאסר. בבקשתו למתן רשות ערעור נדחה.

ד. רע"פ 7858/19 **וקני נ' מדינת ישראל** (מיום 19.11.19.28): המבוקש, בעל עבר פלילי, הורשע בשתי עבירות סחר סם, בכך שמכר קנabis וחישש במשקל כולל של 5.8 גרם ובתמורה לסך כולל של 300 ש"ח. נקבע מתחם העונש בין מספר חודשים לריצוי בעבודות שירות ועד ל- 8 חודשים מאסר בפועל. הנאשםណון ל- 5 חודשים מאסר בפועל ולהפעלה של מאסרים מותנים בחופף ובסה"כ- 12 חודשים מאסר בפועל ומאסרים מותנים.

ה. עפ"ג (מרכז) 23775-04-15 **מדינת ישראל נ' מדמון** (מיום 15.6.21.15): התקבל ערעור המדינה, עת הוחמר עונשו של המשיב, נעדר עבר פלילי, מה- 15 ל- 24 חודשים מאסר בפועל. מדובר היה במין

שהורשע ב- 16 עסקאות מכירת חשיש ומריחואנה, מהן אחת קטנה.

ו. עפ"ג (מרכז) 13964-09-17 **זסלבקי נ' מדינת ישראל** (מיום 18.3.18): המערער, בן 24 ונודר עבר פלילי, נדון למאסר בן 6 חודשים עבודות שירות וענישה נלווה בגין 7 עסקאות של מכירת קנאביס במשקל 1-2 גרם, ל- 3 קונים שונים, כשבסיס התשלום 120 ₪ לגורם. בבקשתו לביטול הרשעתו נדחתה. ערעורו נדחה.

8. לא מצאתי כי יש בפסקה אליה הפנה הנאשם הנשם כדי לבסס את טיעונו באשר למתחם העונש ההולם לשיטתו. הסניגור הציג שני גזירות דין של בתי משפט השלום בהם הושתו עונשים שעיקרם מאסר מוותנה, של"צ וקנס ואולם אין הם מתישבים עם ההחלטה שהוצאה לעיל. עוד הפנה לפסקה בו הושת מאסר בן חודשים לריצוי בעבודות שירות, בגין החזקת 553 גרם קנאביס ואולם לא ברור כיצד נתן זה - בדבר עבירה שונה מענייננו - מחזק את טיעונו לפיו יש להסתפק בנסיבות במאסר מוותנה.

9. **נסיבות ביצוע העבירות** הן מכירת סמים מסווג חשיש בכמות קטנה למדוי, ובכמות לא ידועה, אשר חזקה כי אף היא קטנה, בשים לב לכך שהרווח מכל מכירה היה 50 ₪. המכירות בוצעו לווטו רוכש, בסמיכות זמנים קרוביה.

10. לאור האמור יש לראות בנסיבות ביצוע העבירות כ"איירוע אחד" בגין יקבע מתחם אחד, הנע בין 2 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות ועד ל- 8 חודשים בפועל.

11. **באשר לקביעת העונש המתאים** - CAN רשי בית המשפט להתחשב בנסיבות שאין הקשורות ביצוע העבירה.

לchromה שקלתי את עבורי הפלילי של הנאשם ולרבות הרשעתו الأخيرة בעבירה זהה.

לколоה שקלתי את הodium הנשם במיחס לו והחיסכון בזמן השיפוט; חלוף הזמן מעת ביצוע העבירות; היה עבורי הפלילי של הנאשם ישן; מצבו הרפואי והעדר תיקים נוספים.

לא מצאתי כל הצדקה לחרוג מן המתחם לcolahe.

12. בהינתן האמור לעיל, מצאתי להשיט על הנאשם עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות, המצו' בשליש התחתון של המתחם; מאסר מוותנה וקנס מותן.

**אשר על כן נזעם על הנאשם את העונשים הבאים:**

.1. מאסר בפועל בן 4 חודשים. המאסר ירוצה בעבודות שירות, בהתאם לאמור בחומר דעת הממונה מיום 1.3.23 או בכל מקום אחר עליו יורה הממונה. הנאשם יתיצב לריצוי עבודות השירות ביחיד ברקאי- רח' לוחמי בית"ר 6 רملה, ביום 21.5.23 בשעה 9:00.

הנאשם מזוהה כי עליו לקיים אחר הוראות הממונה שם לא כן אפשר והדבר יביא להפסקת עבודות השירות ולריצוי יתרת עונש המאסר האחורי סORG וברית.

.2. 6 חודשים מאסר על תנאי, לפחות 3 שנים, שלא יעבור עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים, מסוג פשע.

.3. 3 חודשים מאסר על תנאי, לפחות 3 שנים, שלא יעבור עבירה לפי פקודת הסמים מסוג עוון.

.4. קנס בסך 4,000 ₪. הקנס ישולם בשני תשלום חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1.9.23. אי פירעון מי מן התשלומיים במועד יעמיד את יתרת הסך לפירעון מיידי בתוספת הפרשי הצמדה ורבית כחוק.

**זכות ערעור כחוק, תוך 45 ימים, לבית המשפט המחוזי- מרכז.**

**ניתן היום, י"ח איר תשפ"ג, 09 Mai 2023, במעמד הצדדים.**