

## ת"פ 4542/03 - מדינת ישראל נגד ר.ו.

30 אוקטובר 2017

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 15-03-4542 מדינת ישראל נ' ו'

מספר פל"א 89561/2015

לפני כבוד השופט, סגן נשיאו מנחם מזרחי  
המאשימה מדינת ישראל

נגד ר.ו.  
הנאשם

ב"כ המאשימה עו"ד רעوت Zusman ועו"ד מיכל בן דוד

ב"כ הנאשם עו"ד דורון שטרן

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בשני תיקים:

התיק הראשון פרץ לבית באמצעות מפתח, גנב מחשב וטלפון, התיק השני איים פעמיים על זוגתו כمفורת באישומים.

מתחם הענישה בגין ארוע ואירוע בתיק האיים הוא בין מאסר על תנאי למספר חודשים מאסר בפועל, ובתיק ההתרצות, לנسبותיו, אשר בוצע ללא אלימות, באמצעות מפתח, ללא תחוכם וכיצד באלה נסיבות מחמירות הוא בגין מספר חודשים מאסר בפועל עד שנת מאסר, זאת לאור עקרון ההלימה ופסיקה הנוגעת בתחום.

בתאריך 18.7.16 הייתה עמדת המאשימה, תביעות רוחבות "אנו נעתר ל- 6 חודשים מאסר בפועל בגין שני התיקים...".

עמוד 1

(עמ' 3 שורה 26).

עמדת זו הוצאה, לאחר שהמואשימה הייתה מודעת לעברו הפלילי של הנאשם (במ/1) הכלל 15 הרשותות קודמות ולתקיר הראשוני מיום 13.7.16, שבودאי לא היה מאיר עיניים, נמסר בו על רגرسיה במצבו.

והנה, בנסיבות התיק מרוחבות לרמלה, מרחק של כ- 10 ק"מ, השנתנה העמדת - 14 חודשים מסר בפועל.

זכותה של המואשימה לשנות את עמדתה, אף מה השנתנה בתיק זה.

אכן, התקבלו תסקרים שירות המבחן והם אינם מלכבים, אמנים ניתן למצוא נקודות רבות לחובתו, אף גם נקודות זכות.

יש תמיד לבחון את תסקרים שירות המבחן, לאור מיהויהם של הנאשם.

אמנים הנאשם לא שמר על קשר רציף עם שירות המבחן, עניינו ידע התפקיד, אף ניתן לקבל הסבר מסוים נוכח האמור בחווה"ד הפסיכיאטרית, שם ניתן ללמידה נסיבוטי האישיות, וכן יצוין "אין אפשרות לקבוע מה היה מצבו הנפשי והאם היה אחראי למשיו בעת ביצוע העבירות" - וזהו הנאשם העומד בפניו.

אמנים הזהרתי את הנאשם, כפי שבא לידי ביטוי בפרוטוקול יום 18.7.16, שם הוא ימישך ברגרסיה ביום"ש לא יבוא לקראותו, בהמשך הדרך בתאריך 28.6.16, עדין ב ביום"ש ברוחבות, לא הסתיימה המואשימה מעמדת העקרונית, ובעמ' 15 ש' 30 "המואשימה הסכימה להטיל על הנאשם עונשה שיטתה מהמתחים". לא נאמר בשום מקום בצורה חד משמעות אנו חוזרים בנו מעמדתנו.

גם לגופם של דברים, העבירות, מבלי להקל בהן ראש, אין מהרף העליון, הן מהשנתיים يول' 2014, פברואר 2015, ומاز לא נפתחו לחובתו של הנאשם תיקי חקירה נוספים, וענין זה בעל חשיבות ניכרת.

ה הנאשם הוודה, לא ניהל משפט.

היום כשיר הנאשם לבצע עבודות שירות, ואין טעם עונשתי אמיתי, בנסיבות תיק זה, לגזר עליו מסר בפועל של ממש.

אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשים מסר שאוטם ירצה בדרך של עבודות שירות לפי חוות'ד הממונה, כלומר בעומתה לשיקום תעסוקתי ברוח' המSCRIPTOR נתניה, החל מיום 14.1.18 וביום זה יתייצב במפקחת הממונה מחוץ מרכז.

ב. 3 חודשים מאסר, שאוטם לא ירצה הנאשם, אלא אם כן, יעבור בתוך 3 שנים מהיום עבירה בה הורשע.

יתן צו כללי למומיצים.

**זכות ערעור לבימ"ש המחויזי מרכז בתוך 45 ימים מהיום.**

**התיקים סגורים.**

**ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ח, 30/10/2017 במעמד הנוכחים.**

**מנחם מזרחי, שופט, סגן נשיאה**

הוקולד לעלי דין הבהירנו