

ת"פ 45414/01 - מדינת ישראל, המאשימה נגד מוחמד מגהאד, הנאשם

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 45414-01 מדינת ישראל נ' מEGAAD

בפני כב' השופט אילן סלע

מדינת ישראל - המאשימה

בנסיבות פרקליטות מחוז ירושלים

ב ג ד

מוחמד מגהאד - הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד אבו רוג'ל אטר

זכור דין

1. הנואשם הורשע על פי הודהתו, שניתנה במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של גנבה בידי עובד לפי סעיף 391 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

2. לפי המתואר בכתב האישום, במהלך חודש ינואר 2014, הנואשם, אשר במשך 7 שנים עבד כמחסנאי וכחראי על קו חלוקה בחברת "מעיין נציגיות" העוסקת בשיווק סיגריות ומוצרי טבק (להלן: "החברה"), קשר שוטף עם חסן אספיאtan (להלן: "חסן"), שעבד גם הוא בחברה כמחסנאי במשך 13 שנים, לגנוב בצוותא סיגריות ומוצרי טבק ממחסן החברה, למכור אותם ולהתחלק בשילול.

3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, סיכמו הנואשם וחסן כי יוסיפו להזמנות הרשותות קרטונים המכילים אריזות של מוצרי טבק וסיגריות מסוימים (להלן: "הסחרה הגנובה") ויעמיסו אותה למשאית, בה נסע הנואשם בדרךכו לחיקת ההזמנות ללקוחות החברה. השניים סיכמו כי הנואשם ימכור את הסחרה הגנובה לפארס אלאיובי העובד במילוט "אלחרישה" בשער שכם, שנגה לרכוש סיגריות ומוצרי טבק מהחברה. לאחר מכן יתחלקו השניים בדמי המכירה.

4. בהמשך, לפחות בשבועיים מועדים שונים, החל מיום 30.01.14 ועד ליום 12.03.14, הוציאו הנואשם וחסן לפועל את תוכניתם באמצעות "שיטת המשאית". בתקופה זו התקבלו עבור הסחרה הגנובה סכומי כסף של עשרות אלפי שקלים, כאשר הנואשם וחסן התחלקו ביניהם באופן שווה.

5. הנואשם סיפר לאליובי שהסחרה אותה מכר לו אינה גנובה, וכי מאוחר ומוסטל עיקול על חשבון הבנק שלו, התשלום עבור הסחרה הגנובה "עשה בזמן" והחברה תנכה את התשלום משכרו. בכך קיבל במרמה את הנחת דעתו של אלאיובי לפיה הסחרה אינה גנובה.

עמוד 1

6. במסגרת הסדר הטיעון, הוסכם כי יתבקש תסוקיר שירות המבחן, המאשימה תעתר לעונש מאסר בן 7 חודשים ועונש מוותנה והגנה תהיה חופשית בטיעוניה.

7. מהتسוקיר נלמד אודות הנאשם, ובכלל זה קשייו הכלכליים. בהתייחס לעבירה בה הורשע הנאשם, ציינה קצינית המבחן, כי לצד נטילת אחירות מצד הנאשם, בלטה העובדה כי הוא נתה למזער ולטרеш את היקפה. הנאשם ציין כי היה נתון בלחצים כלכליים רבים נוכח חובות ועיקולים, וללחץ מצד שותפו, חסן, ובשילוב מסוים הוא נכנע ללחצים. לצד זאת, הנאשם הביע חששות בשואה על התנהלותו ועל הפגעה בעיסוקיו אשר עבר לביצוע העבירה סיביו בידו והתחשבו במצבו הכלכלי הירוד. בשולי הتسוקיר ציינה קצינית המבחן כי הנאשם נזקק לשיער טיפול בעובודה על דפוסי התנהלותו ונכון להיעזר בהליך המשפטי לגירושו של הנאשם לתהליכי טיפול. משך, נתקבקש לדוחות את הדיון בעניינו לתקופה של ארבעה חודשים בסיוםו יוגש תסוקיר משלים שיתייחס לתהליכי הטיפול אותו יעבור הנאשם בתקופה בגיןם זו.

8. בתסוקיר משלים שהוגש ביום 21.10.18 ציינה קצינית המבחן כי הנאשם השתלב בקבוצה טיפולית ונטל בה חלק אקטיבי ופעיל. במסגרת הטיפול, הנאשם הביע חששות אשמה על התנהלותו וקצינית המבחן ציינה את התרשםותה מרצונו הכנן של הנאשם להנהל באופן תקין. לצד זאת ציינה קצינית המבחן, כי בעותות מצוקה ומשבר קיימת נטיה של הנאשם לטוטש את גבולות המותר והאסור ועל כן יש צורך בענישה הרתעתית ומחדחת גבולה, אך כזו שלא פגעה ממשכתה במסגרת התעסוקתית והכלכלית שלו. היא באה אפוא, בהמלצתה להשיט על הנאשם עונש מאסר שירוצחה בעבודות שירות, לצד ענישה צופה פני עתיד וכנס.

9. המאשימה הצעידה כראיה לעונש בהצהרת נפגע עבירה של מר גלעד לוי אחד מבעלי החברה, אשר גם מסר עדות משלימה בבית המשפט. בעדותו ציין כי הנזק הישיר שנגרם לחברה מעשיו של הנאשם ושותפיו הגיע לכ-300,000 ₪. היה צורך בשבועות שלמים של שחזור המצלמות כדי לעלות על הסיבה לחוסר, דבר שהוא כרוך בתשלום של עשרות אלפי שקלים לחברת האבטחה, עוגמת נפש, ופתרונות של שלושה עובדים ממשמעותיים ביותר לחברה. כמו כן צוין בהצהרת הנפגע כי הדבר פגע גם בשמה הטוב ובמוניין של החברה מול לקוחותיה.

10. בטיעוני לעונש עמד ב"כ המאשימה על הערכים המוגנים שנפגעו - פגעה בקניינו של הזולת, לצד פגעה באמון שנייתן בנאש על ידי מעסיקו, כשבמקרה זה, נוכח התקופה הארוכה שהנאש עבד בחברה והואイトו אחד מבכיריה, מדובר בפגיעה קשה מאוד. הקלות שבה ניתן לבצע עבירות מסווג זה, מחייב לדבריו, ענישה מרתיעה אישית וככלית. בוגע לנסיבות ביצוע העבירה, צוין ב"כ המאשימה כי מדובר בעבירה שבוצעה בנסיבות עם אחרים בשיטה מתוחכמת, כשהנזק ממנו הגיע לעשרות אלפי שקלים לצד הנזק הנפשי לבני החברה. גם אין מדובר בمعدה חד פעמית, כי אם לפחות ב-7 מקרים, דבר המלמד על כך שהנאש לא נרתע מלשוב על ביצוע העבירה.

11. באשר למתחם העונש טען ב"כ המאשימה לעונש שבין 7 ל-18 חודשים מאסר, וכן הודהתו של הנאשם והעדר עבר פלילי, שהן הנسبות היחידות לצרכו, לאחר גם כיום - כפי שעולה מتسוקיר שירות המבחן - הוא נתה למזער את מעורבותו ונוטל אחירות חלנית בלבד, נתקבקש להשיט עליו עונש מאסר של 7 חודשים בפועל לצד מאסר מוותנה ופיזי למתلون.

12. ב"כ המאשימה ציון כי השותפים של הנאשם למעשי הganiba, חסן ועאסי בן בללה (להלן: "עאסי") שהוא אף הוא בין הקוראים, נידונו ל-7 חודשים מאסר (ת"פ 52251-01-16 בבית משפט זה), אך בלבד, ציון בהגינותו, כי חלקו של הנאשם בהליך זה חמור פחות ממעשייהם של חסן ועאסי. למרות זאת, הוא עתר לעונשה דומה זו שהם נידונו בה.

13. מנגד, ביקשה ב"כ הנאשם כי בית המשפט יאמץ את המלצת שירות המבחן. היא ציינה את היהת הנאשם נעדר עבר פלילי, הודהתו במיחס לו, ואת העובדה כי הנאשם ה תמיד בטיפול השיקומי. היא גם ציינה כי הנאשם אב לארבעה ילדים, והוא המפרק הניחיד שלהם, של אשתו החולה, ואף של אביו, החולה גם הוא.

ה הנאשם לא בקש להוסיף דבר.

14. גניבת של עובד מעובדיו, היא בעלת חומרה יתרה, שכן מדובר בניצול מקום השירות והamuושnitin בעובד ונטיית כספים על שמירתם הוא הופקן. לאבדיק בעה מהחוקן לצההעבירה שלגניבת בידיעוד ענישה שלשבוענות מאסר, לעומת גניבת "סתם" שהעונש לצההו שלוש שנים מאסר בלבד. אם ההתגוננות ידם אנסימז מהחוצעה עלול פגוע בערכוש היא קשה, אז ההתגוננות מפני אויבים מבית, ובכלל זה עובדים השולחים ידם ברכוש, קשה שבעתים והוא כמעט בלתי אפשרי (ע"פ (מחוזי-ת"א) 73052/03 **בת יוחנן כהן נ' מדינת ישראל** (פורסם ב公报, 10.06.04)). הפרת האמון שנוטן המעובד בידי עובדיו אשר הוא מפקיד בידיהם את סודותיו פוגעת ביחסיו הטעודה התקינים. הקלות ביצוע העבירה בשל הגישה שיש לעובד למשאבי יכולותיו של המעובד, דורשים גם הם עונשה מרתיעה ומשמעותית (ע"פ 1848/91 **סוציא נ' מדינת ישראל** (פורסם ב公报, 3.06.91)).

15. באשר לנسبות ביצוע העבירות, צודק ב"כ המאשימה כי מדובר בנسبות חמורות, שכן הנזק שנגרם כתוצאה מהעבירה הוא גדול. מדובר בנזק של عشرות רבות של אלפי שקלים, לצד פגעה במוניטין החברה בתפקידה ועגמת נפש לבעליה. העבירה בוצעה בצוותא עם אחרים, בצורה מתוכננת ומתחכמת. גם אין מדובר באירוע חד פעמי כי אם בנסיבות שנמשכו על פני תקופה.

16. עיון בפסקת בתי המשפט מלמד כי מתهام העונש הולם לעבירות אלו בנسبותיהן המפורטות נוע בין מספר חדשים שיכל וירצzo בעבודות שירות ועד לשנת מאסר בפועל, לצד מאסר מותנה, קנס ופייצוי.

17. כך למשל, בת"פ (נצח) 30780-02-11 **מדינת ישראל נ' אליהו** (פורסם ב公报, 5.10.11), נידון נאשם, חשב בחברה, ל-10 חודשים, בגין גניבת בסך כולל של כ-100,000 ₪; בת"פ (אם) 15-02-26970 **מדינת ישראל נ' ירושלמי** (פורסם ב公报, 1.05.16), נידון נאשם בשל גניבת סחורה ממעובדיו בשווי של כ-40,000 ₪, לשישים ימי מאסר בעבודות שירות; בת"פ (ק"ג) 30745-09-12 **מדינת ישראל נ' זגוריא** (פורסם ב公报, 13.01.14)), נגזרו ששה חודשים בעבודות שירות על נאשمت אשר ביצעה עבירות ממש כחצי שנה תוך זיוף מסמכים ועובדת מתחכם ונטלה סך כולל של 150,000 ₪.

18. במקרים אחרים בהם הוחזרה הganiba, הושת עונש של של"צ בלבד (ראו: ת"פ (אם) 10-09-23813 **מדינת**

ישראל נ' ג'ובראן (פורסם ב公报, 12.01.16); ת"פ (ת"א) 5698/09 **מדינת ישראל נ' ליבוביץ** (פורסם ב公报, 1.03.11). לעומת זאת, במקרים אחרים בהם לא הושבה הגניבה, הושטו עונשים של 8-12 חודשים מאסר בפועל (ראו למשל: ת"פ (י-מ) 15-06-2012 **מדינת ישראל נ' אבו-קטיש** (פורסם ב公报, 16.07.20); ע"פ (מחוז-נצ') 51380-06-12-9205-04-13 **זכאי נ' מדינת ישראל** (פורסם ב公报, 13.07.20); עפ"ג (מחוז-מרכז) 8529/12-עקל נ' מדינת ישראל (פורסם ב公报, 12.12.20); עפ"ג (מחוז-ת"א) 9963-01-10 **מדינת ישראל נ' שבתשייל** (פורסם ב公报, 10.04.2013) או שער ברע"פ 3153/10 **שבתשייל נ' מדינת ישראל** (פורסם ב公报, 10.04.2013)).

ובאשר לנאים.

19. הנאם, יליד 1977, כiom בן 42, נשוי ואב ל-4 ילדים. הנאם נעדר עבר פלילי. כאמור, קצינית המבחן ציינה את תחנות האשמה שביטה הנאם, את מוצאו לקחת חלק בהליך הטיפול, ואת התרשומות מרצונו הcn של הנאם להתנהל באופן תקין. נכון עברו הפלילי של הנאם, יש גם رجالים לסבירה כי על אף שמדובר במעשה נ משר, מדובר חד פעמי בשל תסבוכת כלכלית אליה נקלע הנאם. יש גם להביא בחשבון את ההשפעה הקשה של העונש, גם בעבודות שירות, על משפחתו של הנאם הסמוכה על שולחנו.

20. בנסיבות אלו, העונש ההולם נוטה לרגע הנמור יותר של מתחם העונש, כשהחשש מפני הישנות המעשים ימצא מזווע בעונש מותנה צופה פנוי עתיד. מה גם, שבכ' המאשימה צין כאמור, כי מעשיו של הנאם פחותים בחומרתם מעשייהם של שותפיו חסן וע Asi (המאשימה עצמה עטרה במסגרת ההסדר עם חסן וע Asi לעונש מאסר של 8-9 חודשים בעוד שבעוד שבהסדר עם הנאם הוסכם כי היא תען לעונש מאסר של 7 חודשים), ומשהו שtat על השותפים עונש מאסר של 7 חודשים יש להשית על הנאם עונש קל יותר. ובפרט, כאשר בוגד לנאם, חסן נטל אחריות חלנית על מעשיו ונטה להשליך חלק מהאחריות על מעורבים אחרים וע Asi נטל אחריות פורמלית בלבד.

21. מנגד, יש לתת את הדעת על התכנון המוקדם ועל הנזק שנגרם לחברה, הן שירות מהגניבה והן בנזקים העקיפים שנגרמו לה כפי שעלה מעדותו של מר לו.

22. לאחר שנתי דעת, לעקרון ההלימה, למתחם העונש ההולם, לנסיבות האישיות של הנאם וליתר מכלול הנסיבות לקולא ולחומרא, אני משית על הנאם את העונשים הבאים:

א. מאסר למשך 6 חודשים אשר ירצו בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות ובכפוף לה.

הנאם יתיצב לביצוע עבודות השירות ביום 18.12.16 עד השעה 09:00 ביחידת עבודות השירות, מפקדת מחוז דרום, באר שבע.

הובחר לנאם כי עליו לבצע את עבודות השירות לשבעות רצono של הממונה, וכי אי עמידה בהנחיות הממונה עלולה להביא לנקיית צעדים כלפי ולהפסקה מנהלית.

ב. 5 חודשים מסר אשר לא ירצו אלא אם הנאשם יעבור על אחת מהעבירות בהן הורשע או כל עבירה רכוש אחרת במשך שלוש שנים מהוים.

ג. פיצוי בסך של 3,500 ₪ לכל אחד מהמתלוננים (עד תביעה 12 ו-13). הפיצוי יופק בכספי בית המשפט עד ליום 4.01.19.

המואימה תמסור את פרטי המתלוננים במציאות עד ליום 15.12.18.

ערעור בזכות לבית המשפט המחויז בירושלים בתוך 45 יום מהוים.

המציאות תעבור עותק גזר הדין לממונה על עבודות השירות, אשר יבחן, ככל הנימן, את בקשת הנאשם להציבתו במקום העבודה הסמור למקומם בעבודתו ברמת אביב.

5129371

ניתן היום, כ"ז חשוון תשע"ט, 05 נובמבר 2018, במעמד המתיאצבים.