

ת"פ 45201/03 - מדינת ישראל נגד עזמי ריאשי

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 13-03-45201 מדינת ישראל נ'
ריאשי(אחר/נוסף)

בפני כבוד השופט איתן קורנהאוזר
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

عزيزי ריאשי

הנאשם

גור דין

רקע

1. הנאשם הורשע, על יסוד הודהתו בכתב אישום מתקון, בעבורות של תקipa בת זוג לפי סעיף 382(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, (להלן: "החוק"), והיזק במצויד לרכוש, לפי סעיף 452 לחוק.

על פי עובדות כתוב האישום המתקון, ביום 19.3.13 בביתם שבעיסוייה, שוחחה אשתו של הנאשם (להלן: "המתלוננת") בטלפון עם אחותה. הנאשם חשד שהמתלוננת משוחחת עם גבר זר, אלומ בינם לבין הבין ששותחה עם אחותה. בשלב זה התקשרה המתלוננת למשטרת, ואז החל ויכוח בין השניים, במהלךו דחף הנאשם את המתלוננת, כך שראשה הוטה בקירות וngrמו לה שריטות בראשה. משהגיא שוטר למקום, סירב הנאשם לפתח את הדלת, והשליך את מכשיר הטלפון הסלולרי של המתלוננת לאסלה. עם הגיעו של הנאשם לתחנת המשטרה, משהבחן במתלוננת אמר לה "אל תפתחי את הפה יותר מדי, אני יצא מהכלא בקרוב".

2. הנאשם הורשע לפני כב' השופט לאר-బבלי, ובהמשך התקבל בעניינו תסקירות שרות המבחן. בפגישות עם קצינת המבחן, הנאשם לא קיבל אחריות על המיויחס לו בכתב האישום, ובהמשך כפר במיויחס לו במהלך הטייעונים לעונש. בנסיבות אלה, בוטלה הכרעת הדיון, והתיק עבר לדין לפני מوطב זה. לאחר שבית המשפט שב וסביר לנאשם את המיויחס לו, החליט הנאשם לשוב ולהודות בכתב האישום המתקון. שירות המבחן ערך תסקירה נוספת לגבי הנאשם.

בהתאם לסקיר השירות המבחן, הנאשם בשלתי שנות ה-40 לחיו, נשוי לשתי נשים ולו עשרה ילדים. המתלוננת היא אשתו השנייה, וצעירה ממנו בכעשרה שנים. הנאשם משתמש כמפרנס יחיד של נשותיו וילדים. שירות המבחן התרשם כי דינמיקת היחסים בין הנאשם לבין המתלוננת, מלאה בקשטים באמון ובמחויבות האחד כלפי השני. הנאשם הביע סירוב מוחלט להთערבות טיפולית, תוך שקיביל אחריות על מעשי באופן פורמלי, אלומ צמצם והפחית מחומרת מעשייו. המתלוננת תארה כי הנאשם נקט כנגדו אלימות במספר הזדמנויות, אלומ הדגישה כי מסוגלת להגן על עצמה, וחווה את הנאשם כאדם רגוע ואינו אלים, המשמש אב למופת לילדים. מדיווח לשכת

הרואה אשר טיפולה בבני הזוג, עולה כי מספר פעמים נקטה המתלוונת באלים כלפי הנאים. בתסaurus הראשוני, תיאר שירות המבחן התרשםות לפיה הנאים נוטה להגיב באופן אימפרסייבי ואלים במצבו לחץ ותסכול, וזקוק לטיפול. בתסaurus השני פירט שירות המבחן, כי למעצרו של הנאים ולניהול ההליכים הפליליים כנgado, הייתה השפעה אפקטיבית, מרתיעה ומחדדת גבולות אטור ומותר. שירות המבחן המליץ לשיטת על הנאים מאסר שירותה בעבודות שירות.

הממונה על עבודות השירות מצא את הנאים כמתאים לריצוי העונש בעבודות שירות.

טייעון הצדדים

3. המאשימה הפונה לחומרת המעשים ולפגיעה בתא המשפחה ובחושת הביטחון של האישה. בנוסף, צינה המאשימה את נסיבות ביצוע העבירה, המעידות על התנהלות אובייסיבית וקנאית, תעזה והעדר מראה מפני החוק, בכך שהנאים לא פתח את דלת הבית ונתקט בלשון מאימת נגד המתלוונת בתחום המשטרה. מדובר בנאים אשר ריצה מאסר בגין עבירה מסווג אחר, מתקשה בקבלה אחריות מעשו, ואיןו נכון להשתתף בטיפול שהוצע לו. בהתחשב בכל האמור, עתרה המאשימה להטיל על הנאים מאסר למשך 12 חודשים, ומאסר מוותנה.

4. בא כוח הנאים טען כי עיקר האלים הפונה מצד המתלוונת כלפי הילדים וככלפי הנאים. בני הזוג טופלו בשירותי הרואה, ואולם הטיפול הופסק בשל קושי בו בתוך המגזר היהודי. במקרה הנדון, מדובר באלים שאיןנה קשה, כנגד אישה מהוות את החוליה החזקה בקשר הזוגי, ומאז האரוע לא נפתחו כל תיקים חדשים כנגד הנאים, על אף חזרת בני הזוג להתגורר ביחד. עוד ציין בא כוח הנאים, את השפעת מידת העונש על הנאים ועשרה ידיו. לפיכך, ביקש להסתפק בתקופת מעצרו.

מתחם הענישה

5. הרמת יד או נקיטה בכך הזרע כלפי הזולת, מהוות פגעה בשלומו ובבטחו האישי. מעשים אלה לובשים משנה חמורה, כאשר הם מכונים כלפי בת זוג, הchia עם הנאים תחת אותה קורת גג, בתא משפחתי אינטימי ומצוצם, תא האמור להוות עבורה מקום מבטחים ועוגן. עבירות האלים בתחום המשפחה, כלפי בנות זוג בפרט, הוכיחו לנפוצות, כאשר לא פעם קורבנות העבירה מתקשות לגיס כח וטעומות על מנת להתלונן כנגד בן זוגן. בשל כל האמור, החמיר המחוקק בענישה בעבירות אלה, וכן הדגישה הפסיקה את הצורך במתחם מענה עונשי הולם כנגד גברים מכבים. יחד עם זאת, מידת השונות בין נסיבות ביצוע העבירות במקרים שונים, משפיעה באופן משמעותי על מתחם הענישה.

בחינת נסיבות האירוע הנוכחי, מעלה כי לתקיפה קדם ויכון בין השניים, לאחורי נתן הנאים דרכו לכעסיו ודחף את המתלוונת, כך שראשה נחבט בקיור. המתלוונת אمنם נחבטה בקיור בראשה, אולם מדובר בדחיפה אחת, כך שאין הדבר בעלימות מתמשכת. בנוסף, על אף תיאור החבלות שנגמרו, במסגרת הסדר הטיעון הוגש הנאים בביצוע עבירות תקיפה בת זוג שלא גרמה לחבלה. אמירות הנאים כלפי המתלוונת, לגבייהם לא ייחסה לו כל עבירה, מעידות על אופיו האלים. עבירת ההיק בழיד בה הורשע, מצויה ברף נמוך של ביצוע העבירה. בנסיבות האירוע, יש לקבוע מתחם ענישה אחד בגין כל המויחס לנאים.

לאחר ש核实תי את מעשה העבירה בנסיבות, את הפסיקה הנווגת וכן את הפגיעה בערך המוגן, אני קובע כי מתחם הענישה נע בין תקופה קצרה של מאסר שירותה בעבודות שירות, ועד ל-15 חודשים מאסר בפועל.

6. לנאים עבר פלילי בביצוע עבירות שאין עבירות אלימות, ואולם יש לשקל את העובדה שריצה מסר בפועל אשר לא הרתיעו מלעbor עבירות נוספות. בנוסף, לנאים רקע בעיתוי אשר הביא אותו לביצוע העבירה, כמפורט לעיל בתסaurus, ואולם הנאים לא עבר טיפול אפקטיבי כלשהו, ואף לא שיתף פעולה עם הצעות טיפוליות. לצד כל זאת, יש לשקל שיקולים כבדי משקל לפחות: הנאים קיבל אחריות על מעשיו בבית המשפט, וזה לו הרשותו הראשונה בעבירות אלימות מסווג כלשהו. בנוסף, כפי שהצהיר בא כוח הנאים, מאי ביצוע העבירה ועד היום, לא נפתח כל תיק חקירה כנגדו. עוד יש לשקל את השפעת הענישה על הנאים ועל משפטחו הקרובה, המונה 10 ילדים הסמכים על שלוחנו. בנוסף אשקל את התרשומות שרות המבחן מהשפעת ההליכים המשפטיים וכן תקופת מעצרו של הנאים, כמויבים גבולות ברורים לפניו. כל האמור לעיל, מלמד על הפנמה של הנאים את חומרת מעשו והשלכות התנהלות אלימה, וכן על בחירתו במסלול חיים שונה ומיטיב עם עצמו ומשפטחו.

7. לנוכח כל האמור לעיל, החלטתי לגזר על הנאים את העונשים הבאים:

- א. ארבעה חודשים מאסר שירותו בעבודות שירות, זאת בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות.
- ב. חמישה חודשים מאסר, אותן לא ירצה הנאים אלא אם יעבור תוך 3 שנים מהיום עבירת אלימות מסווג פשוט.
- ג. שלושה חודשים מאסר, אותן לא ירצה הנאים אלא אם יעבור תוך 3 שנים מהיום עבירת אלימות מסווג עוון או עבירה של הזיק במאז.

המצוירות תעבור עותק גזר הדין לממונה על עבודות שירות. הובחרו לנאים השלכות אי ביצוע עבודות השירות. עבודות השירות יחולו במועד שקבע הממונה ביום 11.11.15.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ז בתמוז תשע"ה 13 ביולי 2015, במעמד הצדדים.