

ת"פ 44843/02 - מדינת ישראל נגד איאד ג'רוף, משה שמואל אהרן כהן

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44843/02 - מדינת ישראל נגד איאד ג'רוף ואח' בפני כבוד השופט דב פולוק

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. איאד ג'רוף

2. משה שמואל אהרן כהן

הנאשמים

הכרעת דין

הכרעת דין

בכתב האישום מואשם הנאשם 1 (להלן: "הנאשם") בביצוע העבירות הבאות: עבירה של עשיית מעשה העולול להפיז מחלה לפי סעיף 218 רישא לחוק העונשין תש"ז-1977; עבירה של שיווק ביצים שלא כדין עבירה לפי תקנות 2, 4, 6, 7 לתקנות בריאות הציבור (מזון) (שיווק ביצי מאכל), תשנ"ד-1994 וסעיפים 22 ו-23 לפקודת בריאות הציבור (מזון) [נוסח חדש], תשמ"ג-1983; עבירה של הובלת ביצי מאכל לא מוחתמות, ללא תעודה משלוח, עבירה לפי כללים (מזון) [נוסח חדש], תשכ"ה-1968; עבירה של יבוא מוצרי מבוטלי חיים לא היתר בנסיבות מיוחדות לפי סעיף 69 לחוק 15(ח) ו-15(1) לכללי המועצה לענף הלול (הסדרת יצור, מיון ושיווק), תשכ"ח-1968, יחד עם סעיף 69 לחוק המועצה לענף הלול (יצור ושיווק), תשכ"ד-1963; עבירה של יבוא מוצרי מבוטלי חיים ללא היתר בנסיבות מיוחדות לפי סעיף 28 לפקודת מחלות בעלי חיים [נוסח חדש], התשמ"ה-1985; עבירה של שימוש במסמך מזויף לפי סעיפים 418 ו-420 לחוק העונשין תשל"ז-1977.

לטענת הנאשם, ביום 31.12.2012 בשעה 12:00 או בסמוך לכך, בצומת רעות, הוביל הנאשם 2 (להלן: "שמואל כהן"), שהורשע במסגרת כתוב אישום מתוקן, עברו הנאשם 1 ברכב מסוג פורד אקונוליין בעל לוחית זיהוי מס' 93-061-69, 14,400 ביצי תרגולת ב-480 Tabeniot Chabbel Tabenit 30 ביצים.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

הנאשם 1 העmis את הביצים במקום שנמצא בשטח יהודה ושומרון ושאינו ידוע במדוק למאשינה והעבירים לשמהן כהן באזרע בית חורון.

הביצים לא היו ארוחות באריזה סגורה, לא מינו בתחנת מים ולא היו מסומנות בתאריך אחרון לשיווק. כמו כן הביצים לא היו מוחתמות בחותמת של קבלן מורשה ולא הייתה עבורה תעודה משולח של המועצה לענף הלול להובלת ביצים.

המאשינה מצינית שהביצים היו חותומות בחותמת "עשתי חי" הנחזית להיות חותמת של קבלן מורשה לשיווק ביצים מכל זו זאת אף שלא גודלו על ידי מגדים מורשים בתנאי פיקוח וטרינרי ולא שווקו על ידי משוקן מורשה כנדרש על פי דין.

הנאשימים הטענו לשוק ולהפיץ את הביצים אך נתפסו ע"י מפקחי יחידת הפיצוי"ח של משרד החקלאות.

המאשינה סוברת שבמיעדים אלו סיכון הנאשם 1 את בריאות הציבור בכך שהוביל והחזק ביצים שלא עברו שיקוף ומין מבוקר לבירור מצב טריות ולאיתור סכנות נגעים ובתנאים המאפשרים את התפתחותו של חיידק הסלמונייסיס אנטריטidis מהוועה סכנה מיידית לבリアות הציבור.

כמו כן, בנסיבות אלו ביצע הנאשם 1 יבוא מוצרים מבعلى חיים ללא שהחזיק בראישון יבוא מעת מנהל השירותים הוטרינריים.

הנאשם 1 מכחיש את טענות המאשינה וסובר שלא עליה בידייה להוכיח את המיחס לו בכתב האישום מעלה לכל ספק סביר.

לטענתו המאשינה לא הוכחה את הקשר בין לתבניות הביצים שנמצאו ושלטענתה, הועמסו בשטח הרשות.

כמו כן, הוא סובר שלא עליה בידייה להוכיח שהנאשם 1 הוא שמסר את רכב הפורד אקונוליין לשמהן כהן. זאת משום שלטענתו, פועלות הדיזהו בשטח לא נעשו כמו שציריך ולא נעשה עימות בחרדר החקירות על מנת להראות מי האדם שמסר לו את הביצים ובכך נפל פגם בניהול החקירה בכל הנוגע לדיזהו.

עוד טוען הנאשם 1 שהוא כשל החקירה נספים בכך שבשתי החקירות בהן נחקר הוא נחקר שלא בשפת אמו ושהתנהגות החוקרים כלפי הייתה מתלהמת, מאימת ונעשה שימוש בתחבולות.

לטענת הנאשם 1 הגרסאות השונות שהציג ואפילו שקרו אינם יכולים לשמש כבסיס ראויים משלים לראיות החסרות בטיעונית של המאשינה.

באשר לגרסאות השונות שמסר הנאשם 1 הרי, שלטענתו, הגיוני שבעדות שמסר בבית המשפט הוא לא זכר את האירוע לפרטיו שכן מדובר באירוע שאירע לפני 6 שנים. לאור האמור סובר הנאשם 1 שיש לזכתו מכל העבירות בהן הוא מואשם.

כעת נבחן, בהתאם לעדויות לראות שהוצעו בפני בית המשפט, האם עליה בידי המאשינה להוכיח שהנאשם 1 ביצע את העבירות המיחסות לו בכתב האישום מעלה לכל ספק סביר.

באשר לביצים שנטפסו ברכב, כפי שעולה מדו"ח העיכוב והמעצר מיום 31.12.12 שערך השוטר אוור אוזלאי (מסומן ת/1) לפיו עוכבו הנאים 1, הנהג ברכב הפורד אקונולין, אשר כהן והטרמפיקטים שנסעו עמו, אשר שפיצר וברהם ליבנטל. בדו"ח נכתב ש"הרכב והסchorה הוחרמו ונלקחו לחניון בעmun החשודים נחקרו במקום".

על הרכב האמור, מסוג פורד אקונולין, בעל לוחית זיהוי מס' 93-061-69 נמצא 14,400 ביצים תרגולת ב-480 תנויות שבהן 30 ביצים. כפי שנכתב בדו"ח העיכוב הרכב הוחרם והביצים נלקחו לבדיקה.

הצדדים לא חלקו על כך שהביצים לא היו מוחותמת בחותמת של קבלן מורשה ולא היו מסומנות בתאריך אחרון לשוק, לא היו אריזות באזזה סגורה ולא מיננו בתחנת מילן. כמו כן, לא הייתה תעודה משלו של המועצה לענף הולול להובלת ביצים, והן לא גודלו על ידי מגדל מורשה בתנאי פיקוח וטרינרי ולא שווקו על ידי משוקן מורשה כנדרש על פי דין. על כן עברו הביצים האמורות סעיפי החוק הקבועים בכתב האישום.

cut עליינו לבדוק האם עלה בידי המאשימה להוכיח מעלה לכל ספק סביר שהנאם 1 הוא שהוביל את תנויות הביצים ברכבו במטרה להכניסם למקום כלשהו בשטח יהודה ושומרון אל תוך שטח מדינת ישראל.

לטענת המאשימה, הנאים 1 הוא שנסע בתחום ברכבו, רכב מסוג פורד אקונולין בעל לוחית זיהוי מס' 93-061-69 כשבתו 480 תנויות הביצים. בקרבת מחסום מכבים רעות החליף הנאים את רכבו עם הרכב של שמואל כהן והעביר אותו לשماאל כהן על מנת שיוכל לעבור את המחסום בקלות רבה יותר ולא להיעזר על ידי רשות הביטחון והחוק.

הנאם 1 מכחיש את גרסת המאשימה. הוא העיד בפני בית המשפט כי ביום האירוע נסע ברכבו, רכב פורד קוונקט, השיר לו, בכבייש 443 לכיוון מודיעין. בדרך הוא ראה את שמואל כהן מיד אחרי המחסום ולבן עצר. מדובר עליה שאת שماאל כהן הוא מכיר מעבודות שיפוצים שעשה. אחורי שקיבל קרטון ביצים משماאל כהן עצרו אותו השוטרים של יחידת הפיצוי"ח:

"נסעתי בדרך 443 לכיוון מודיעין. עברתי את המחסום מכבים. מיד אחרי המחסום שמואל ראה אותי וצפר לי. ... אני מכיר אותו מעבודות שיפוצים. עצרנו בצד ימין. השניים שהיו איתנו היו מתפללים. הוא נתן לי קרטון ביצים ואמר לי "זה שלך". שמתי את הארגז ברכב שלי. נשארנו שם לדבר כקה 10 דקות עד רביע שעה. אז הגיעו השוטרים ... הוא התחיל לאיים עלי ולצעוק עלי ... הוא שאל האם הרכב הזה שלי ואמרתי שהוא שלי. הרכב שיש בו את הביצים הוא התעקש ואמר "לא, זה שלך". ... הוא אצלני שיקים וכיסף מזומן. הם שאלו אם הביצים שייכים לי ואני אמרתי להם "זה לא שלי. מה שיש לי רק קרטון אחד".

(עמ' 36 - 37 לפרטוקול הדיון מיום 18.10.2018).

בהמשך עדותו בבית המשפט נשאל הנאים 1:

"ש. יש טענה שאתה הוצאה ביצים משטחי הרשות. מה יש לך להגיד על קר? מה זה בית חורון.

ת. אני לא חכשתי כלום. לא הבאתி כלום. יש אפשרות היום לקנות ביצים של השטחים בדרך בתחנת הדלק "אלחואגה" תחנה ערבית ששיכת לדור אלון ושם אתה יכול לקנות את הביצים ולהביא אותם לכל מקום".

(עמ' 37 לפרטוקול הדיון מיום 18.10.2018).

הנאשם 1 מכחיש כל קשר לביצים ומעיד כי עצר על מנת לפגש את שמואל כהן. לטענתו, המפגש ביניהם לא תוכנן ובדרך מקרה זיהו האחד את השני במהלך הנסעה בכביש אחד מהם צפר והם נעצרו כדי להיפגש:

"**ש. אני שואל ... איז למה עצרת ... שם ליד כהן?**

ת. שמואל זה הדתי עובד בישיבה כנגן של הרב, יש לי קשר עבודה עם הרב ... אני לא זוכר מי מאיתנו צפר לשני. או אני צפרתי לו או הוא צפר כדי לעצור".

(עמ' 38-39 לפרטוקול הדיון מיום 18.10.2018).

הנאשם 1 נחקר פעמיים על ידי חוקר ייחידת הפি�צוי (מסומנות ת/2 ו-ת/3). חקירתו הראשונה של הנאשם נערכה ביום 31.12.18 ע"י השוטר אור אוזלי (מסומנת ת/2). בחקירתו מודה הנאשם 1 שעצר בסמוך למודיעין במחסום, אולם מכחיש את עניין החלפת הרכבם והעברת הביצים. הנאשם 1 מספר שהוא מכיר את שמואל כהן, שנגן ברכבת הפורד אקונוליין בו נמצאו 480 תבניות הביצים משיפוצים שעשה בישיבה בה עבד שמואל כהן :

"**... אני הימי עוצר בתחנה על יד מודיעין בא השוטר ... ואמר לי שהוא רוצה לעשות חיפוש**

ש. האם אתה מכיר את הנגן שמואל כהן שנגן בפורד אקונוליין ... עם 480 תבניות ביצים

ת. כן אני מכיר ... ממאה שערים אני עבדתי שם בבניין שמואל עובד בתור אחראי היישבה במאה שערים והוא נותן לנו עבודה בניין מיד פי עטם.

ש. متى פעם אחרונה שדיברת עם שמואל?

ת. היום בשעה 11:00 בערך ראייתי אותו בכביש 443 נוהג ברכב אז התקשרתי כדי לשאול מה הוא עווה פה זהה.

ש. ומתי דיברת איתו עוד לפני?

ת. שלוש ארבע ימים לפני.

ש. כמה פעמיים כבר העברת ביצים באמצעות אנשים אחרים?

ת. בחיים לא העברתי באמצעות אחרים ביצים.

ש. האם אתה מתעסק בbijitzim?

ת. לא

ש. למי שייכים הביצים ברכב מסווג קונקט?

עמוד 4

...

ת. היביצים שלי יש שם רק 2 תבניות לקחתי אותם משער שכם.

ש. האם היום בשעה 11:45 בערך החלפת רכבים בין הפורד קונקט שנהג בה שמואל כהן לבין הפורד אקונוליין שנהגת בה אתה?

ת. אני היום לא נהגתי בכלל בפורד אקונוליין רק בפורד קונקט".

בחקירה השנייה שנערכה על ידי החקיר טל קUIL ביום 2.3.2013 (מסומנת ת/3) העיד הנאשם כי:

"אני באתי מירושלים ועברתי את מחסום מודיעין ואחריו מחסום מודיעין כ-200 מטר יש תחנת אוטובוס ואני רציתי לעזור לדבר עם שמואל ובאה משטרה עוד לפני שירדתי מהרכב.

ש. מה הקשר ביןך לבין שמואל?

ת. אין קשר חברי אבל מכירים אותו בתור שיפוצני

ש. מה הקשר שלך לביצים שהיו ברכב של שמואל

ת. אין קשר בכלל

ש. למה חיכית לשמואל בתחנת אוטובוס ...?

ת. הוא רצה לדבר איתי על עבודה בשיפוצים ... דיברתי איתו בטלפון ואמרתי לו מה עם העבודה שאמרת לי והוא אמר לי אחרי המחסום הוא ידבר איתי.

ש. האם נהגת באותו היום ברכב של שמואל פורד מסוג אקונוליין?

ת. לא

ש. אני טוען כי אתה העממת ... ביצים מהשטחים על רכבו של שמואל כהן ולאחר מכן החלפת רכבים לפני המחסום ...

ת. לא נכון

...

ש. האם שילמת כסף לשמואל עבור ההורלה או הייתה אמורה לשלם?

ת. לא

ש. ... האם שמו אל נוהג ב-12.13.12. ברכב פורד קונקט?

ת. לא"

גם בחקירה זו מכחיש הנואשם 1 כל קשר לרכב הפורד אكونולין וلتכניות הביצים שנמצאו בו.

מן הגרסאות שהוצעו עולה שלנאשם 1 גרסאות רבות באשר למהלך האירועים בטרם נتفس על ידי יחידת הפיז"ח. כאשר הוא נשאל לעניין ריבוי הגרסאות שהציג הוא ענה כי:

"ש. בחקירה שלך ... אתה אומר שאתה מכיר את כהן ... ואז אתה אומר לו שהיום רأית אותו נוהג ברכב אז התקשרות אליו כדי לשאול מה הוא עושה פה ...

ת. אתה שואל אותו משה מלפני לא יודע כמה זמן זה מה שהוא זוכה.

ש. יומיים אחרי זה אתה נחקר פעם נוספת ... שם אתה אומר שאתה חיכית לכחן כי הוא רצה לדבר איתך על עבודתה בשיפוצים, מה נכון? ... זה שאתה רأית את כהן במקרה וצפרת, או זה שאתה רأית אותו והתקשרת אליו ועצרת, או זה היה מתוכנן מראש להיפגש?

ת. יכול להיות שאינו צפרתי לו יוכל להיות שאתה שאלתי אותו על לפני 6 שנים, אני לא יכול לזכור בדיוק".

(עמ' 38-39 לפוטו קול הדיון מיום 18.10.2018).

הנאשם ממשיר ונשאל:

"ש. בחקירה הראשית היום אמרת שבמהלך הדיון ודברים עם הנואשם 2 הוא יצא מהרכב ומביא לך כמתנה תבנית ביצים

ת. כן

ש. אבל ... כשהתפסו אצלך ביצים ברכב תפסו אצלך שתי תבניות

ת. לא. אחת.

ש. אני מזכיר לך מהחקירה ... "הביצים שלי" יש שם שתי תבניות. "לקחתי אותם משער שכט" - את הביצים קיבלת מכחן - תבנית אחת או שקנית אותן בשער שכט לצריכה פרטית ... ?

ת. אנילקחתי תבנית אחת מכחן "

(עמ' 39 לפוטו קול הדיון מיום 18.10.2018).

ריבוי הגרסאות שמסר הנואשם מחייב מאד את האמינות שניתן לתת בהן. לאור זאת נוצרה לבחון לעומתן את

גרסאותיהם של העדים הנוספים לאירוע בהם גרטסו של שמואל כהן שנג ברכב הפורד אקונולין בו נמצאו 480 תבניות הביצים וגרסאותיהם של שני הטרמפיקטים שנסעו עימיו, בחורים חרדיים שעלו על הרכב באחור ירושלים על מנת להגיע אל בית שמש, אברהם ליבנטל ואשר שפייר.

מעודתו של העד אברהם ליבנטל עליה כי:

"... אני עמדתי בתחנת אוטובוס בירושלים לנסוע לבית שימוש ... עם חבר שלי שפייר אשר וחבר שלי שמואל כהן עבר שם עם האוטו אמר לי שהוא נוסע לבית שימוש ושאל אותו אם אני רוצה לנסוע איתו ... נסע דרור 443 והחליף רכב עם מישהו. אני לא ידעת שהוא נוסע להחליף רכב ולא ידעת מה יש בתוך הרכב השני ...

...

ש. מקריא לך מחקירتك באזהרה מיום 31.12.12 ... "שאלת אותו אם אני וחבר שלי אשר שפייר יכולים לבוא אליו והוא אמר לי צריך רק להחליף רכב בדרך ומשמה הוא נוסע לבית שימוש אז עליינו אותו ונסענו עד לבית חורון. שמה הוא אמר לנו שהוא מחהה לאיזה ערבי שהוא צרייך להחליף אותו הרכב" ...

ת. הוא לא סיפר לי לפני זה שיש סיפור עם ביצים. רק במהלך הנסיעה אמר לי שהוא הולך להחליף רכב. אני היתי במהלך הנסעה לפני תפילה והנחתתי תפילין בתוך האוטו"

(עמ' 18-19 לפרטוקול הדיון מיום 22.4.2018).

בהמשך עדותו הוא אף מפרט שבמהלך החלפת הרכבים הוא הניח תפילין ויצא להתפלל בתחנה:

"אני זכר שלחברי היה פורד ... רכב מסחרי. ... הנחתתי תפילין באותו ויצאתי להתפלל בתחנה"
(עמ' 20 לפרטוקול הדיון מיום 22.4.2018).

מן האמור בעדותו עולה, לכארה, שעניין החלפת הרכבים היה ידוע וקובע מראש, שכן הנהג שמואל כהן עדכן אותו בכך כבר בתחילת הנסעה. שכן אף על פי שכשנשאלה בחקירה ענה אברהם ליבנטל שלא ידע על כוונתו של שמואל כהן להחליף רכבים בדרך, הרי שכשועמת עם הגרסה שמסר בסמוך לאירוע חזר בו.

נראה כי יש לתת אמון רב לगרסה שמסר בחקירהו שנערכה ממש בסמוך לאירוע יותר מאשר לगרסה שמסר מספר שנים לאחר מכן בבית המשפט. כמו כן, מדובר עליה שבמהלך החלפה של הרכבים הוא הניח תפילין ויצא להתפלל בתחנה.

אשר שפייר, הבהיר השני שנסע כטרמפיקט ברכב בו נהג שמואל כהן, מתאר גם הוא בעדותו את מהלך החלפת הרכבים בסמוך למבחןם:

"אני הייתה בטרמף נוסע לבית שימוש. הנהג אמר לי ... שהוא צרייך להחליף את האוטו ויצאנו בדרך. באמצעות עמוד 7

הדרך עמדנו בתחנה אחרי המchosom ... המשטרה הגיעו לשם והם רואים שיש שם ביצים ... ברכב אחורי
החלפה

שאלת בית המשפט - ... נכנסת לרכב השני

ת. כן

שאלת בית המשפט - היותם כולכם - ... הנה, אתה והחבר שלך לבינטל

ת. כן

...

הרכב השני עומד במקום

...

ש. אתה גם ירדת להתפלל?

ת. לא. רק לבינטל"

(עמ' 21-22 לפרטוקול הדיון מיום 22.4.2018).

העדות השלישית לאירוע עולה מדבריו של הנהג שנטפס ברכב הפורד אקונוליין עם תבניות הביצים, שמואל כהן:

"אני נסעת ולקחת חברים טרמף, אני נהגתי, אספתי אותם באוטו, הם רצוי הגיעו לעיר אחרת ועל הדרך החלפתית את האוטו אז תפסו אותי ... אחורי המchosom ... אני נסעת עם הרכב ריק והחלפתית הרכב מלא ביצים ... זה היה אחד העربים שביקש ממני לעשות לו את ההעברה במchosom.

ש. אתה לא זכר מי

ת. לא

...

ש. אתה החלפת רכב מפורד קונקט שבו נהגת לפורד אקונוליין.

ת. שבוחר בשם איאד שאני מכיר מוקדם העביר לי את הרכבuai העביר לי את האקונוליין והוא מלא ביצים שאין לי מושג מהין הוא הביא אותו.

(עמ' 25 לפרטוקול הדיון מיום 7.6.2018).

מדובר של שמואל כהן עולה שהוא מירושלים ברכב מסווג פורד קונקט ובמהלך הדרך, לפני המחסום, בחור בשם איאד החליף עימו את רכב הפורד קונקט ברכב אקנולין המלא בתכניות הביצים. לאחר שעבר את המחסום תפסו אותו שוטרים מיחידת הפייזו"ח עם הרכב האקנולין ובו הביצים.

שמואל כהן ממשיך ומતאר את מהלך האירוע בעדותו:

"ש. מה איאד ביקש ממך ... כשהחלפתם את הרכב

ת. להעביר את המחסום

ש. אחרי שהעברת את המחסום מה הייתה אמור לעשות

ת. ... להחליף בחזרה את הרכב ... בפועל איך שرك יצאתי מהרכב קפץ עלי השוטר שהיה שם ... כאשרתי בתחנת האוטובוס ואין שיצאנו מהרכב, אני וחברים שלי, קפץ עלי הבילוש..."

(עמ' 28 לפרטוקול הדיון מיום 7.6.2018).

שמואל ממשיך ופרט בעדותו את מהלך האירוע:

"אני לא זכר אם זה היה מקום מוסכם אבל אני עצרתי, אם אני לא טועה החבר שלי התפלל בתחנת האוטובוס ואני יצא מהתפלין להתפלל ואני יצאתי מהרכב ואז קפץ עלי איש הבילוש ..." ...

...

ש. מפנה לעמ' 2 שורה 21-16

ת. איאד חיפש נהג ואני חיפשתי כסף

...

אם זו הפעם הראשונה שאתה מבצע עבירה בשבייל איאד" ואני משיב "לא. זו פעם שנייה" ושאלה נוספת נוספה "מתי הייתה הפעם הראשונה והיכן הייתה ומה העברת?" ואני השבתי "שבוע שעבר עשית אותו דבר ..." .

(עמ' 30 לפרטוקול הדיון מיום 7.6.2018).

באשר לשאלת זהותו של איאד המתואר בעדותו של שמואל כהן עם הנאשם 1 דנן הוא נשאל:

"ש. מה הכוונה "בחור ששמו איאד שאני מכיר ממקודם"

...

ת. ... באותו תקופה הייתי בלי עבודה ואני התעסוקתי בהובלות ועשיתי כל מיני משלוחים מפה ומשם

להתפרנס. באותו זמן מישהו הכיר לי מישהו בשם איאד שניי עשה לו כל מיני הובלוות ואז תפסו אותו במחסום עם ההובלה היחידה שהיתה לי אליו ...

...

ש. נשאלת בשורה 7 - "מה הקשר בין לבן איאד?" והשבת

ת. התשובה הייתה "מכיר אותו" ... "משיפוצים שהוא עשה בישיבה שאני מסתובב שם כל היום"
(עמ' 27 לפרטוקול הדיון מיום 7.6.2018).

אופן ההכרות שפירט הנאשם 1 במהלך חקירותו ועדותו בבית המשפט, לפיהפגש את שמואל כהן כעוסק בעבודות שיפוצים בישיבה בה נמצא שמואל כהן בירושלים תואם את אופן ההיכרות שפירט שמואל כהן את אותו איאד שביקש להחליף עימו רכבים על מנת להעביר את רכב הפורד אקונוליין המלא בתכניות הביצים. גרסה זו להיכרותם היא הגרסה אותה מסר הנאשם 1 במסגרת חקירתו המשטרתית עימה עומת במהלך עדותו בבית המשפט.

כאשר נשאל שמואל כהן ישירות בדבר זהותו של איאד, האם זהו אותו איאד, הנאשם 1, העומד בפניו בבית המשפט, הוא עונה:

"**שאלת בית המשפט - ב"כ המאשימה שואל אותו ... האם אותו איאד ג'רוף שיושב כאן**
ת. אני לא יכול לומר במאה אחד ... אין לי שום קשר עם אותו איאד ..."

(עמ' 31 לפרטוקול מיום 7.6.2018).

העד אינו משוכנע לחלוטין שהוא איאד שעומד בפניו הוא אותו איאד עימיו התקשר בעיסקה להחלפת רכבים מסוימים קודם לכך. אולם, נראה סביר מאוד שאדם לא יזהה אדם אחר מספר שנים לאחר מכן, שכן מרבים של אנשים יכולים להשתנות. לモתר לצין שככל, בית משפט אינו המקום המתאים והראוי לעורר לנאים מסדר זהה. לאור האמור אני סובב שאמירה זו של שמואל כהן אינה מעלה או מורידה לעניין זהותו של אותו איאד אותן מצין שמואל כהן בדבריו, לנאים 1, שמו הפרטיא אף הוא איאד.

כמו כן, ניתן גם במסגרת של קשר עסקי מצומצם בין אנשים, הכוללת מספר מועט של פגישות כי הצדדים לא ידעו או לא יזכירו את שם המשפחה של האדם עימו הם עובדים, כפי שמעיד שמואל כהן בבית המשפט:

"**ש. לפני זה ידעת מה שם המשפחה שלו?**
ת. לא ידעתי. גם את הפועלים שאני עובד איתם אני לא ידע מה שם משפחתם".
(עמ' 32 לפרטוקול הדיון מיום 7.6.2018).

כמו כן חיזוק נוסף לכך שהנאים הוא אותו איאד עליו מדובר כהן בעדותו עולה מן הבעלות על הרכב הפורד
עמוד 10

קונקט בה נסע שמואל כהן מירושלים ועד למקום לפני המבחן בו הוחלפו הרכבים והוא קיבל לידי את רכב הפורד אكونולין שבו 480 תבניות הביצים:

"השאלה "למי שיר הרכב מסווג קונקט ל.ז. 8052956 שנגנת בה היום?" אני עונה "הרכב רשום על שם איאד אבל אני קנייתי אותו ממנה לפני שבוע בגלל שיש לו בעיות של עיקולים הוא לא יכול לעשות העברת בעלות".

(עמ' 31 לפוטווקול מיום 7.6.2018).

דבריו של שמואל כהן בנוגע הבעיות ברכב הפורד קונקט תואמים את דבריו של הנאשם 1 במהלך דיון ההוכחות באשר לבעיות שלו באותו הרכב מסווג פורד קונקט בעל לוחית זהה מס' 16-529-80:

"ש. באיזה הרכב נסעה

ת. פורד קונקט

ש. של מי הרכב הזה

ת. שלי"

(עמ' 37 לפוטווקול הדיון מיום 18.10.2018).

גם מתשובתו לחקירה (מסומנת ת/3) עולה שהנאים 1 מודה שהבעיות ברכב הפורד קונקט הייתה על שמו:

"ש. ... האם שמואל נהג ב-12.12.31 ברכב פורד קונקט ל.ז. 16-529-80?

ת. לא

ש. תחשוב שוב האם שמואל נהג ב-12.12.31 ברכב פורד קונקט...?

ת. לא"

בנוסף לדבריו, הרוי שמחקרים השוטרים עליה שברכב הפורד קונקט בו נהג הנאשם 1, בעת שנטאף, נמצאו תפילין ושתי תבניות ביצים. הנאשם 1 נשאל על כך במהלך עדותו בפני בית המשפט ואמר כי אין זכר זאת:

"האם זה נכון החיפוש ברכב ... שאתה נהגת עליו מצאו ברכב תפילין ושתי תבניות ביצים?

...

ת. אני נשבע שאני לא זוכר"

(עמ' 40 לפוטווקול הדיון מיום 18.10.2018).

גם בחקירה השנייה (מסומנת ת/3) נשאל הנאשם 1 באשר לתפילין שנמצאו אצלו ברכב:

"ש. מדוע היו אצל תפילין וחיליפה של חרדים? ברכב?

ת. לא היה שלי..."

בחקירה הבהיר הנאשם 1 את הימצאותן של התפילין והחליפה ברכב.

חוסר אמיןותו של הנאשם 1 בא לידי ביטוי גם לעניין תשוביתו באשר לכסף שנמצא אצלו בעת מעצרו ועליה ענה הנאשם 1 בגרסאות שונות. כאשר נחקק בפעם הראשונה (מסומנת ת/2) ענה הנאשם 1 שהכסף הגיע אליו מכירתה הביתה:

"ש. מאיפה כל הכסף שהוא אצל?

ת. מכרתי את הבית... הבנאים הביא לי שיקום מכל מקום..."

גרסה נוספת ו שונה באשר לכסף שנתקפס אצלו בעת שנעצר הציג הנאשם 1 בחקירה השנייה (מסומנת ת/3):

"ש. הקיימים שנתקפסו אצל...

ת. זה הקיימים של אחמד... אחמד הוא מוכר ביצים בתחנת הדלק דור בכביש 443... נתן לי להעביר אותוchezhor... אני לא מכיר אותו אישית אבל הוא מתקשר אליו... ולוקח ממני את הקיימים ומביא לי מזומנים... נתן לאחמד".

ואילו בעדות שמסר הנאשם 1 בבית המשפט הוא ענה כי:

"ש. מאיפה הכסף שהוא אצל?

ת. מהעובדת... בשיפוצים

...

ש. ... כאן בבית המשפט אתה נותן את הגרסה השלישית. פעם זה מכירת הבית, פעם אתה מעביר את
הקיימים מאחמדchezhor, ופעם השיקום מעבודה?"

(עמ' 40-41 לפרטוקול הדיון מיום 18.10.2018).

ראיה נוספת לחוסר אמיןותו של הנאשם 1 עולה גם מדבריו בחקירה בית המשפט:

"ש. אתה לא מתעסק בביצים?

עמוד 12

© verdicts.co.il - פסק דין

ת. לא אני 8 שנים לא עוסק בביצים.

...

ש. אני מציג לך את כתוב האישום שהוגש נגדך בשנת 2013, שבמסגרתו הובלת 100 תבניות ... וגם הורשתה

...

ת. 100 התבניות האלה שאתה מדבר עליהם היו חתוםות ... ואלה ביצים מקוריות ואני נשבטתי כי לא הייתה חשיבות בעניין ..."

(עמ' 41 לפרטוקול הדיון מיום 18.10.2018).

לאור האמור אני סובר שהgresאות שהציגו שמואל כהן ושני הטרםפיטים שנסעו עימו אשר שפייר וברהם ליבנטל אמינוות יותר מגרסתו של הנאשם 1 וניתן למדו מהם שהחלפת הרכבים בין שמואל כהן לנאשם 1 התרחשה כשמטרתו של הנאשם 1 הייתה להעביר את 480 תבניות הביצים משטחי הרשות לתוך שטחי מדינת ישראל ולעשות בהם שימוש פסול המסקן את בריאות הציבור.

בשוליו הדברים ATIICHIS לטענת הנאשם באשר למחדלי החקירה שנעשו בעניינו. אכן, על פניו, נראה שנעשו מספר פעולות על ידי החוקרים שראוי היה לעשותן אחרת כמו הזמנת מתרגם לחקירה הנאשם. אולם נראה שטעויות אלו אינן יורדות לשורשו של עניין, אין פוגעות באופן ממשי ביכולתו של הנאשם 1 להtagונן ואין מהוות עילה מספקת לזכיוו מן העבירות המיחסות לו בכתב האישום.

אשר על כן הנני מרשים את הנאשם 1 בעבירות המיחסות לו בכתב האישום.

ניתנה היום, י' אדר ב' תשע"ט, 17 ממרץ 2019, במעמד ב"כ המאשימה עו"ד זיו דניאל, הנאשם ובא כוחו עו"ד יעקוב ג'בר ומתרגם בית המשפט לערבית محمد עליאן.