



ת"פ 44694/10/18 - מדינת ישראל נגד דניאל יחזקאל

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 44694-10-18 מדינת ישראל נ' עמר(עצור בפיקוח) ואח'
תיק חיצוני: 306448/2018

בפני	כבוד השופט עמית מיכלס
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	1. 2. דניאל יחזקאל

בשם המאשימה: עו"ד עידן סטולוב, שלוחת תביעות ראשל"צ

בשם הנאשם: עו"ד ניר דוד

החלטה

בהחלטתי מיום 29.7.2020 הוריתי לב"כ הנאשם להעביר התייחסותו לאי התייצבותו לדיון שהיה קבוע לאותו יום לשמיעת טיעונים לעונש ולנמק מדוע לא יוטלו עליו הוצאות משפט אישיות בגין התנהלותו.

עוד באותו יום העביר ב"כ הנאשם הנכבד לבית המשפט מסמך הנושא את הכותרת "הודעה", אולם למרבה הצער תוכן ההודעה גרוע מאי ההתייצבות עצמה, בהיותה מנוסחת בלשון שאינה עולה בקנה אחד עם נורמות התנהגות ראיות ומקובלות בפניית עורך דין לבית המשפט. על מנת לשמור על כבודו של ב"כ הנאשם לא אפרט את תוכן ה"הודעה" במלואה, אולם די אם אציין ששימוש במשפטים, במלים ובביטויים כמו: "...כלום סבר בית המשפט הנכבד כי הח"מ משחית מילותיו ובקשותיו לריק? והלא הח"מ הודיע לבית המשפט פעמים הרבה כי אין בידו להתייצב לדיון היום!!!?..." או "... הח"מ לא נתקל בכל שנות עבודתו כסנגור בהתנהלות תמוהה מצד בית המשפט".

למקרא ה"הודעה" מתקבל הרושם שמבחינת ב"כ הנאשם התהפכו היוצרות, כאשר ב"כ הנאשם הוא המודיע לבית המשפט והמכתיב את סדר יומו ואילו בית המשפט אמור להתיישר לפי החלטותיו של ב"כ הנאשם אם להתייצב לדיונים אם לאו. יש לציין שה"הודעה" האחרונה מצטרפת לשורה ארוכה של הודעות דומות שהועברו על ידי ב"כ הנאשם הנכבד בתקופה האחרונה, במסגרתן הודיע לבית המשפט על אי יכולתו או כוונתו להתייצב לדיונים במועדים שונים שנקבעו. וראו בעניין זה את האמור בסעיף 5 ל"הודעה" נושא החלטה זו: "כך או כך, הח"מ מודיע כי גם ביום 2/8/20 (שוב מועד אשר נקבע באופן שרירותי) יבצר ממנו להתייצב לדיון והוא שב ומודיע כי אין לו מועדים פנויים עד הפגרה..."



יש לציין שלמעט "הודעה" אחת בה התבקשה דחיית הדיון עקב כניסתו של הנאשם לבידוד (בקשה שכמובן נענתה), ובקשה לדחיית הדיון עקב טיפול רפואי של ב"כ הנאשם, שאף היא נענתה, יתר ה"הודעות" כללו הצהרות מטעם ב"כ הנאשם על חוסר יכולתו או כוונתו להתייצב לדיונים, זאת מבלי שצורפו לבקשות ול"הודעות" נימוקים כלשהם. באחת הפעמים בהן הציע ב"כ הנאשם מועדים אפשריים מטעמו, לא ניתן היה לקיים את הדיונים במועדים המוצעים בשל אילוצים הנובעים מיומן בית המשפט.

עוד חשוב לציין שעל אף שניתנה לב"כ הנאשם אפשרות לתאם עם המאשימה מועדים מוסכמים חלופיים, לא נוצלה אפשרות זו, למרות שבמועד מתן ההחלטה נותרו ימים לא מעטים עד פגרת בתי המשפט. לא מצאתי לפרט את תוכן של כל ה"הודעות" שהוגשו, אולם ניתן לסכם ולומר שלא נעשה כל ניסיון למצוא מועד מתאים לשמיעת הטיעונים לעונש שנקבעו במקור עוד לחודש ינואר השנה.

אשר לאי התייצבות הנאשם ובא כוחו לדיון האחרון - "הודעתו" האחרונה של ב"כ הנאשם הוגשה ביום 27.7.2020, בה "הודיע" כי אין בכוונתו להתייצב לדיון שנקבע ליום 29.7.2020, עקב צום תשעה באב. בהחלטה שניתנה על ידי באותו יום הסבתי את תשומת לבו של הסנגור הנכבד לכך שצום תשעה באב חל ביום המחרת, ומכאן שאין כל מניעה לקיום הדיון במועד שנקבע. יש לציין שבית המשפט שריין ביומנו לדיון זה זמן נכבד, משאב יקר ביותר בימים טרופים אלו שלפני פגרת בתי המשפט, זאת בשים לב לדחיות המרובות בתיק זה, החל מהדיון המקורי שנקבע לשמיעת הטיעונים לעונש ביום 6.1.2020 ועד היום. אין חולק שמאז ועד היום חלף זמן ניכר, אף בהתעלם מדחייה שנקבעה ביוזמת בית המשפט עקב מצב החירום.

ואולם, למרבה הצער, חרף החלטתי זו עשה ב"כ הנאשם דין לעצמו ובחר שלא להתייצב לדיון. לא זו אף זו, אלא שגם הנאשם עצמו לא התייצב לדיון. בעניין זה אציין שקביעת המועד על ידי בית המשפט, שכונתה על ידי ב"כ הנאשם כ"שרירותית", הייתה פעול יוצא של חוסר רצונו של ב"כ הנאשם להציע מועדים חלופיים, באופן שלא הותיר כל ברירה בידי בית המשפט אלא לקבוע מועדים על פי זמינות יומנו.

בנסיבות חריגות אלה, לא מצאתי בנימוקי ב"כ הנאשם משום הצדקה לאי-הטלת הוצאות משפט, ואני מטיל עליו לשאת בהוצאות אישיות בסך 1000 ש"ח שישולמו בתוך 7 ימים מהיום.

אשר לנאשם עצמו - הנאשם לא התייצב לדיון בשעה שנקבעה, ואף לא בשעתיים שלאחריה. הדיון היה קבוע לשעה 09:00, ולטענת ב"כ הנאשם, התייצב הנאשם לדיון בשעה 11:04. יש לציין שהטענה לפיה נמסר לנאשם שלא מתקיימים עוד דיונים באותו יום תמוהה אף היא, שכן באותו יום דן מותב זה החל מהשעה 11:30 בתיק נוסף, במסגרתו התקיים דיון במשך כשעה.

בנסיבות הללו לא מצאתי לבטל את צו ההבאה ועל משטרת ישראל לבצעו לאתגר. לצד זאת מצאתי לשנות את תנאי השחרור באופן שחלף ההפקדה הכספית, יחתום הנאשם על התחייבות בסך 3,000 ₪ להבטחת התייצבותו למועד הדיון הבא, כמו גם לדיונים הבאים.



נוכח אי התייצבותו של הנאשם ובא כוחו לדיון, נדחו הטיעונים לעונש ליום 2.8.2020 שעה 11:30, כאשר כבר עתה "הודיע" ב"כ הנאשם כי אין בכוונתו להתייצב גם למועד זה. שב בית המשפט ומזכיר לב"כ הנאשם הנכבד את הברור מאליו: כל עוד לא ניתנה החלטה אחרת, עליו למלא אחר החלטות בית המשפט ככתבן וכלשונן.

על אף האמור, וברוח החלטותי הקודמות, עדיין פתוחה בפני ב"כ הנאשם הדלת לפנות למאשימה, לתאם עמה מספר מועדים מוסכמים הנוחים לו **עד תחילת פגרת בתי המשפט**, ולהעבירם לאישור בית המשפט. על מנת להקל אף יותר על יומנו העמוס של ב"כ הנאשם, ניתן יהיה לשקול אף קביעת דיון בשעה מאוחרת.

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ט' אב תש"פ, 30 יולי 2020, בהעדר הצדדים.