



ת"פ 44655/12/13 - מדינת ישראל נגד יובל הזז

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 44655-12-13 מדינת ישראל נ' הזז

לפני כבוד השופטת דנה אמיר
המאשימה:
נגד
מדינת ישראל
הנאשם:
יובל הזז

החלטה

לפניי בקשה לעיון במסמכים בתיק בית המשפט בהתאם לתקנה 4 לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003 (להלן: "**תקנות העיון**").

לאחר עיון בבקשה, בתגובות המשיב ופמת"א (פלילי) ובתשובה לתגובה, מצאתי להיעתר לה.

כידוע, זכות העיון נגזרת מעיקרון פומביות הדין וחופש המידע, והמגמה היא לאפשר עיון אף למי שאינו צד בתיק, כל עוד העיון אינו אסור על פי דין (תקנה 2 לתקנות העיון). מבקש העיון אף לא נדרש להצביע על זיקה או עניין אישי כחלק מבקשתו לעיון בתיק. בנוסף, לא די בטענה שהבקשה לא נומקה כראוי כדי להצדיק דחייתה (רע"א 1026/14 **יששכר רובין נ' מדינת ישראל** (16.3.2014)).

יחד עם זאת זכות העיון הינה זכות יחסית שיש לאזנה אל מול זכויות ואינטרסים. באופן טבעי כרוכה בהגשמת עקרון פומביות הדין ובזכות העיון הנגזרת ממנו, פגיעה פוטנציאלית בזכויות ובאינטרסים של בעלי דין ושל צדדים שלישיים, ולעיתים אף של האינטרס הציבורי. מובן אף כי ניתן להגביל את זכות העיון באופן חלקי. הנטל על בעל הדין המתנגד

עמוד 1



לעיון לשכנע כי אין להתירו ולא די בטענות כלליות (בג"צ 9609/16 עו"ד אסף פוזנר נ' הממונה על שוק ההון, ביטול וחסיכון במשרד האוצר (16.10.17)).

במקרה דנן מבקש העיון הינו עו"ד אשר ייצג נתבע בתיק תביעת לשון הרע שניהל נגדו המשיב במסגרת תא"מ 30146-07-20 (להלן: "תביעת הלשון הרע"). בקשת העיון הוגשה לתיק בית המשפט ביום 21.4.21. על פי הצדדים בתגובותיהם, הגיעו הצדדים להסכם פשרה בתביעת לשון הרע לו ניתן תוקף של פסק דין ונטען שאף בתיק נוסף. חרף האמור, המבקש עומד על בקשתו לקבלת החומר המבוקש.

לא נעלם מעייני כי נראה שהנימוק הראשוני בגינו הגיש המבקש את בקשת העיון אינו רלוונטי עוד. עם זאת, לאחר איזון האינטרסים השונים אל מול זכות העיון, בהתחשב בבכורתו של עקרון פומביות הדיון ובמגמה הברורה להתיר עיון בתיקים גם למי שאינו צד להליך ואף לא מוכיח כל זיקה לעניין (כל עוד העיון אינו אסור על פי דין), בשים לב לחומר בו מבוקש העיון, ולאחר שמעיון בתגובתו של המשיב ובתיק דנן לא מצאתי כי יהיה בגילוי המסמכים המבוקשים כדי לפגוע באינטרס לגיטימי של בעלי הדין, צדדים שלישיים או הציבור בכללותו - מצאתי להתיר את העיון כמבוקש בכתב האישום, פרוטוקולים, הכרעת הדין וגזר הדין כמבוקש (ראו והשוו: בג"ץ 4405/97 עמותת המרשה לתרבות הגוף אמריקה ישראל נ' שר החינוך והתרבות (25.4.2005)).

לידיעת הצדדים. החלטתי תכנס לתוקף תוך 14 יום.

המזכירות תעביר החלטתי לצדדים ובכללם המבקש גם בפקס. המבקש יפנה למזכירות בית המשפט להמשך טיפול.

נוכח המפורט לעיל, אינני עושה צו להוצאות.

ניתנה היום, כ"ח סיוון תשפ"א, 08 יוני 2021, בהעדר הצדדים.