

## ת"פ 4465/01 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 4465-01 מדינת ישראל נ' פלוני (עוצר)

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר  
בעניין: מדינת ישראל  
המואשימה ע"י תביות ירושלים  
נגד פלוני  
הנאשם ע"י ב"כ עו"ד עזת עות'מאן

### זכור דין

### כתב האישום המתוון

הנאשם הורשע על-פי הודהתו בכתב אישום מתוון בביצוע עבירה של איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ג-1977 והטרדה טלפוןית, לפי סעיף 30 לחוק התקורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982.

מעובדות האישום הראשון עולה, כי ביום 16.7.2018 יצר הנאשם קשר עם גרוותו בטלפון מספר פעמים ואימס עליה בך שאמר: "אני רוצה לראות מי הבן הזה וברקוב אני אדע, אם לא עכשו זאת עוד מעט. רוצה לראות אותך איזו, אני רוצה לראות אז את תגיד אם אני גבר או שלא גבר", וכן: "תשמעי תשמעי אל דברי הרבה בטלפון, אבל דם יהיה עד הברכיים, בכבוד אחותי. מבטיח לך".

מעובדות האישום השני עולה, כי בין התאריכים 1.4.2018 ל-27.7.2018 התקשר הנאשם אל גרוותו כ-9,827 פעמים, וזאת למספר מספרי טלפון השייכים למחלוננת.

### מהלך הדיון

הצדדים הגיעו להסדר טיעון ללא הסכמה עונשית, במסגרת תוקן כתב האישום, והנאשם נשלח לשירות המבחן לבקשת הסניגור, לצורך עriticת תסקירות.

### תסקרי שירות המבחן

עמוד 1

בעניינו של הנאשם הוגש שני תסקרים. מהתשקירים עולה, כי הנאשם כבן 27 גrown ומתגורר בבית הוורי באבו גוש. הוא עובד בקידוחים בתחום הבניין.ILDOT לא הייתה קלה ואביו היה מעורב בפליליים וריצה מסרים. בגיל 13 נפלט הנאשם מסגרות הלימוד בשל בעיות התנהגות, אז החל להסתובב עם חברות שולית. מאז גיל 17 הנאשם עובד בעבודות שונות ושומר על יציבות יחסית בתחום התעסוקה. הוא נשא למטלוננט כשהיה בן 20, והתגרש ממנה לפני כשנתים. הנאשם תחרט על מעשי והבע בושה בגנים. לדבריו, הוא חשב שהמתלוננט מנהלת מערכת יחסים עם אחר ויבד שליטה. בפועל עולה מהתשקיר, כי גם הנאשם נהיל מערכת יחסים עם אחרת, שלא הבילה בשל התנהגות המשפטות. הנאשם סיפר, כי החל לצרוך סמים ולאלכוהול בשנים האחרונות, אם כי חdal לצרוך אלכוהול לפני מספר שנים בעקבות מות דודו. הוא שלל התמכרות לחומרים אלו. לדבריו, התדרדרותו נבעה מתקשיים במערכת היחסים עם המתלוננט. הנאשם ביקש לשתלב בטיפול.

בשל כך נדחה הדיון לצורך השלמת התהליך הטיפולי. אלא שמהתשקיר הנוסף שהוגש בחודש נובמבר 2020 עולה, כי למרות שה הנאשם שולב ב��וצה, הוא לא הגיע לשני מפגשים בתירוצים שונים. לפיכך, שירות המבחן נמנע מהמלצת טיפולית והמליץ על הטלת עונש של מאסר מוותנה ופיזי למטלוננט.

יצוין, כי שירות המבחן לא הצליח ליצור קשר עם המתלוננט ולקבל את עדמתה, למרות ניסיונו של ב"כ הנאשם לשיער בכר.

### **רישום פלילי**

לנายนם 3 הרשות קודמות בעבירות של הפרת סדר צבורי, גנבה ונשך.

### **טייעונים לעונש**

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

mach, עתר ב"כ המאשימה למתחם ענישה שבין 4 ל-18 חודשים מאסר, ועתר להטיל על הנאשם עונש של 6 חודשים מאסר בעבודות שירות, אם ימצא מתאים.

מאיידר, טען הסניגור כי יש להטיל על הנאשם מאסר מוותנה, קנס ופיזוי.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, סברתי כי יש מקום לבחון הטלת מאסר בעבודות שירות, ושליחתי את הנאשם אל הממונה.

### **חוות דעת הממונה על עבודות השירות**

הממונה מצא את הנאשם כשיר לביצוע עבודות שירות בבית העלמין בגבעת שאול בירושלים, החל מיום 13.5.2021.

**קבעת מתחם הענישה** - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערוך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

**אשר לערוך המוגן** - "עבירות האיומים נועדה להגן על שלוחות נפשו וביטחונו של הפרט, כמו גם על חופש הפעולה והבחירה שלו" [רע"פ 8736/15 בר נ' מ"י (מיום 17.1.2018) (פסקה 22 לפסק דינה של כב' השופט ברק-ארץ)]. בעניינו, הנאשם גילה אובייסיביות כלפי המתלוונת ממנו נפרד, תוך שהוא מתקשה להשלים עם הפרידה. היקף ההתקשרות וההטרדות הוא ניכר, ولكن מידת הפגיעה בערך המוגן גבוהה.

**נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין** - בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה מתכוונת אך לא מתוכמת. היקף ההתקשרות המטרידות וגם האמירות המאיימות הן ברף חומרה גבוהה, שיורט לחיה של המתלוונת ונוגע לגורם לה עוגמת נפש, מועקה ופחד. בשל היקף סביר להניח שמדובר בנזק משמעותי שנגרם, וכמוון שהנזק הפוטנציאלי הוא רב; הנאשם אחראי באופן מלא למעשים וסבירו כי "איבד שליטה" בשל החשד כי המתלוונת מצויה במערכת יחסים, אין בהם להצדיק את המעשים בכל אופן שהוא.

**מדיניות הענישה הנהגת** - עבירות האיומים וההטרדה לרוב כרכות ביצוע עבירות אלימות והן נלוות להם. מנעד הענישה נרחב למדי. בرع"פ 8253/18 יגאי נ' מ"י (מיום 25.11.2018) אושר מתחם ענישה שבין מס' חודשי מסר לרבות בעבודות שירות ועד 12 חודשים מסר, בנסיבות של איומים על שופט. שם נגזר על הנאשם עונש של 6 חודשים מסר בעבודות שירות. בرع"פ 4662/20 יאסין נ' מ"י (מיום 14.7.2020) אושר מתחם ענישה שבין 3 ל-12 חודשים מסר בעבירות איומים, אך הוטל עונש מסר ממושך בשל עבירות נוספת. בע"פ (ヅרת) 16-08-19762 בוחדנה נ' מ"י (מיום 3.1.2017) אושר מתחם ענישה שבין מסר על-תנאי ל-8 חודשים מסר ועונש של 5 חודשים מסר בעבודות שירות, בגין תקיפות פקחים ואיומים עליהם. בرع"פ 1940/16 פולק נ' מ"י (מיום 14.3.2016) אושר מתחם ענישה שבין 6 חודשים מסר לבין 20 חודשים בנסיבות של הטרדות חוזרות ונשנות, פגעה בפרטיות והפרת הוראה חוקית.

**מתחם הענישה** - לפיך, יש לנזכר מהמקרים שצינתי לך, משום שהם חמורים יותר בנסיבותיהם, למקרכנו. לטעמי, מתחם הענישה מתחם הענישה צריך לעמוד על חודש עד 6 חודשים מסר לרבות אפשרות ריצוי המסר בעבודות שירות. המתחם הנוגע לשני האישומים גם יחד, הנוגעים לאותם צדדים, באו על אותו רקע ותכליתם אותה - להטריד ולהפחיד את המתלוונת. לכן מתקיים "קשר הדוק" ביניהם. ר': ע"פ 4910/13 בני ג'אבר נ' מ"י (מיום 29.10.2014).

**נסיבות שאינן הקשורות ביצוע העבירה לפי סעיף 40ט'א לחוק העונשין** - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן הקשורות ביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: מדובר בנאים שאינם זור למערכות הפלילית; אפשרתי לנายน להשתלב בטיפול לצורך הטבת מצבו, אך הוא לא עשה מאמץ מינימלי בהקשר זה. הוא נטל אחריות למעשים וחסר את העדת המתלוונת.

**המקום במתחם** - בנסיבות אלו, יש למקם את הנאשם בחולק הראשון של המתחם.

לפיכך, אני מחייב לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 3 חודשים מאסר, אשר ירצזו בעבודות שירות, החל מיום 13.5.2021 בבית העלמין בגין שאל בירושלים, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. על הנאשם להתייצב ביום זה עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות בbaraar שבע לתחילת ריצוי עונשו. מובהר בהזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות השירות עלולים להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש;
- ב. 6 חודשים מאסר, שלא ירצזו אלא אם יעבור הנאשם בהן הורשע בתוך שלוש שנים מהיים;
- ג. קנס בסך 500 ₪, או יומיים מאסר תמורה אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-2 תשלוםים שוים ורצופים החל מיום 2.5.2021 וב-1.6.2021... לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מיידי. מורה על קיוז הקנס מההפקדה שבתקיק. ככל שתוותר יתרת חובה, תשלום כפוי שקבועתי. ככל שתוותר יתרת זכות תוחזר לנ题主 על אף כל הוראת עיקול;
- ד. פיצוי למחלונת (ע"ת 1) בסך 1,000 ₪. הפיצוי ישולם בתשלום אחד עד ליום 1.10.2021. אי עמידה בתשלום מי מהתשלומים תביא לפירעון מיידי של הפיצוי ולתוספת הפרשי הצמדה וריבית פיגורים כחוק;
- ה. התchiaבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור את העבירות בהן הורשע הנאשם במשך שנתיים מהיים. הובהר לנ题主 שמשמעות ההתחיהות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שציינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחייב את ההתחיהות כקנס.

יש לשלו לשרות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחויז בירושלים בתוך 45 יום מהיים.

ניתן היום, כ"ט בניסן התשפ"א, 11 באפריל, 2021, במעמד הצדדים.