



ת"פ 44516/02/14 - מדינת ישראל נגד רועי טמסוט

בית משפט השלום בראשון לציון

30 מרץ 2015

ת"פ 44516-02-14 מדינת ישראל נ'

טמסוט(עציר)

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן
המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם רועי טמסוט

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ויקטוריה בן מאיר

הנאשם וב"כ עו"ד רצון דרחי

מז דין

רקע.

נגד הנאשם הוגש, ביום 23.2.13 כתב אישום הכולל בחובו שלושה אישומים. ראוי לציין כי בצמוד להגשת כתב האישום הגישה התביעה בקשה למעצר הנאשם עד תום ההליכים נגדו. אלא שהנאשם שוחרר ביום 17.3.14. בדיון שהתקיים לפני ביום 15.7.14 הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון.

על פי הצהרת הצדדים, הוסכם ביניהם שכתב האישום יתוקן, הנאשם יודה ויורשע על פי הודאתו בכתב האישום המתוקן, בעקבות כך, יופנה הנאשם לשירות המבחן לקבלת תסקיר לעניין העונש, וככל שיעלה מהתסקיר כי הנאשם לוקח אחריות למעשיו, משתף פעולה עם שירות המבחן, העדר מסוכנות, אי פתיחת תיקים חדשים ושילוב בהליך טיפולי חיובי, התביעה תעתור למאסר שירוצה בעבודות שירות בכפוף לחוות דעת הממונה על עבודות שירות בשב"ס, לתקופה של שישה חודשי מאסר. הוסכם כי הסניגור יהיה רשאי לעתור לתקופה קצרה דהיינו של שלושה חודשי מאסר בעבודות שירות. כמו כן, הוסכם על מרכיבי עונש נוספים.

כפי שהוסכם כך היה, כתב האישום תוקן, הנאשם הודה בעובדותיו והופנה לשירות המבחן.

עובר לדיון שהתקיים לפני ביום 27.1.15 הוגש תסקיר משירות המבחן.



כתב האישום המתוקן.

כאן המקום לפרט במה הודה הנאשם.

עובר לאירועים נשוא כתב האישום ניהלו הנאשם והמתלוננת (ש.ל) מערכת יחסים זוגית במשך כשנה, וברקע אירועים אלה סירובו של הנאשם לקבל את רצונה של המתלוננת להיפרד ממנו.

על פי עובדות האישום הראשון, ביום 15/2/14 משעה 23:28 ועד השעה 23:25 (כך על פי המצוין בכתב האישום אך צ"ל משעה 23:25 ועד השעה 23:28), או בסמוך לכך, איים הנאשם על המתלוננת במטרה להפחידה או להקניטה, בכך ששלח לה הודעות טקסט ממכשיר הטלפון הנייד שלו למכשיר הטלפון הנייד של המתלוננת: "שאלתי מיזההה החבר החדש שלך החדששש מי זה שמאיים אין לו שם תדברי זה הזין החדש שלך?", "את עם הבחור ששלחת יומיים אההה את מזדיינת איתו יומיים כוס אמק יצאתי זין שמאמין לך עוד פעם מסעדה וזין כמו איתי אהה הוא מזיין אותך כמוני???? תעניי נעל ראבק כלבה נחש אחושרמוטה ואני חי בסרט שאת באשדוד אצל אבא שלך איפה אתם פה אתם לא איפה אתם רוני כלבה אשכרה כולה לא זיינתי אותך שבוע בגלל המחזור ישר רצת למישהו אחר", "קיצררר איפה אתם אני יבוא תני כתובת", "אני מחר מזיין בתחת את העמית הזה מילה של רועי", "כולכם מתיפ" (כך במקור).

הנאשם הודה במעשים אלה והורשע בעבירות של איומים והטרדה באמצעות מתקן בזק.

על פי עובדות האישום השני, ביום 14/2/14, בשעה שאינה ידועה במדויק, התקשר הנאשם למכשיר הטלפון של המתלוננת והחל מאיים עליה ועל ילדיה בפגיעה שלא כדין בגופם בכך שאמר לה- "אני יהרוג אותכם ואני יחסל אותכם" (כך במקור), וזאת במטרה להפחידה או להקניטה. בהמשך, בעקבות האיומים, נסעה המתלוננת לאחיה ואמרה לבנותיה כי תיסענה לאביהם. טרם יצאו הבנות לכיוון אביהם, התקשרה בתה של המתלוננת למתלוננת ואמרה לה כי הנאשם נמצא ליד הבית וכי הוא לא מוכן לעזוב המקום עד שזו תשוחח עמו. בהמשך, איים הנאשם על המתלוננת, במטרה להפחידה או להקניטה, בכך ששלח הודעות טקסט ממכשיר הטלפון הנייד שלו למכשיר הטלפון הנייד של המתלוננת: "תתקשרי זריז ותפתחי מלחמה לא כמו סמרטוט מאחורי טלפון כרגיל אוו שאני מסיים את העבודה תופס אוטובוס ומזיין לכם את הצורה היום בבית הדלת תישבר הצעקות כל העולם ישמע ואני יבוא דרוך אזוז פעם אחת אל תהיי סמרטוט ותנהלי מלחמה כמו שצריך לא כמו אפס", "צומי צומי צומי הפעם תהפכי את המילים לדם דם דם תשני את זה" (כך במקור).

הנאשם הודה במעשים אלה והורשע בעבירות של איומים והטרדה באמצעות מתקן בזק.

על פי עובדות האישום השלישי, ביום 30/1/14, במועד שאינו ידוע במדויק, הגיע הנאשם לביתה של המתלוננת כשהוא תחת השפעת אלכוהול ודרש להיכנס לביתה תוך שהוא צועק ומקלל. המתלוננת סירבה לפתוח לנאשם את הדלת. בהמשך פתח הנאשם את שער הכניסה לחצר ובעקבות כך הכלב המשפחתי ברח. המתלוננת יצאה מפתח הבית על מנת לחפש את הכלב, וכשהבחין בה הנאשם רץ לעברה תוך שהוא מאיים עליה בפגיעה בגופו של בנה שלא כדין בכך שאמר לה: "היום הבן שלך יפגע".



הנאשם הודה במעשים אלה והורשע בעבירת איומים.

על פי עובדות האישום הרביעי, מחודש אוקטובר 2013 ואילך, במועדים שאינם ידועים במדויק, התקשר הנאשם למכשיר הטלפון של המתלוננת עשרות פעמים, בכל שעות היום והלילה, באופן שיש בו להפחיד, להטריד, ליצור חרדה או להרגיז שלא כדין את המתלוננת ובאופן הפוגע בפרטיותה.

הנאשם הודה במעשים אלה והורשע בעבירה של הטרדה באמצעות מתקן בזק.

התסקיר.

מסיבות ברורות לא אפרט מהאמור בתסקיר. אומר אך זאת, ששירות המבחן כדרכו ערך תסקיר, מעמיק ביותר, מקיף כל הנסיבות, העובדות והנתונים הרלבנטיים לעניין, ובסופו של תסקיר הומלץ להשית על הנאשם עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות שלא יהא לתקופה המירבית על פי החוק. כמו כן, הומלץ על פיצוי למתלוננת. המלצה זאת של שירות המבחן באה משום הצורך לאפשר לנאשם להשיב חיו למסלול תקין בין היתר בהשתלבות בשוק העבודה.

טיעוני הצדדים לעונש.

בא כוח התביעה עתר לקבל עמדת התביעה להשית על הנאשם עונש של 6 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, לפי שהתקבלה חוות דעת חיובית. לשיטת התביעה, זה העונש הראוי בנסיבות המקרה וחומרת מעשי הנאשם, אף על פי המומלץ בתסקיר שאין בו לדעת התביעה כדי לשנות מעמדתה המקורית לעונש, כמו גם היות הנאשם צעיר וחסר הרשעות קודמות, אשר המקרה שלפנינו הינו חריג בהתנהלותו ומקורו ביחסים מורכבים בינו לבין המתלוננת שהייתה בת זוגו, גרושה אם לשלושה ילדים המבוגרת ממנו ב- 13 שנים. עמדת התביעה מוגבלת על ידי חומרת העבירות וריבוייה.

בא כוח הנאשם הפנה תשומת הלב למקרה המיוחד שלפנינו. מדובר בבחור יליד 1980 אשר קשר קשר זוגי עם אישה, מבוגרת ממנו ב- 13 שנים, גרושה אם לשלושה ילדים, על רקע פעמים אלה, ומשום התלות שפיתח הנאשם במתלוננת התקשה להפנים, רצונה להיפרד ממנו. נסיבות והרקע לרצונה זה של המתלוננת פרושים בתסקיר ואין צורך לחזור עליהם.

הסניגור המלומד ביקש לקבל המלצת שירות המבחן, על מנת לאפשר לנאשם להמשיך חיו הנורמטיביים. כמו כן, הפנה הסניגור לעובדה שמדובר באדם חסר עבר פלילי אשר בעקבות המקרה נעצר למשך למעלה מחודש ימים, ואחר כך היה ב"מעצר בית" במשך כ- 5 חודשים. מעצר מאחורי סורג ובריא ומעצר בית, כך לדברי בא כוח הנאשם, היה בהם כדי להבהיר לנאשם חומרת מעשיו, הוא למד לקחו ויש מקום להקל עמו במידה מסוימת. בא כוח הנאשם עתר להשית על הנאשם עונש מאסר למשך שלושה חודשים ועונשים נלווים.



דין והכרעה.

מתוך האמור לעיל, עולה כי המחלוקת בין הצדדים אינה רחבה ועמוקה. נדמה כי היה מקום להגיע להסדר בין הצדדים תחת אשר להביא לידי גזר דין. לא אכביר מילים באשר למשמעות הסכמה עונשית, אך במקרה כמו זה שלפני, הסכמת הנאשם לרצות עונש מאסר בעבודות שירות שיהיה גם מקובל על התביעה, הייתה משיגה תועלת רבה יותר מבחינת הענישה הפלילית, מאשר גזר דין שנכפה על הנאשם. דברים אלה הם מעבר לצריך ואין הם ממהות העניין והמחלוקת שלפני.

מכל מקום, ככל שאני מעיין בתסקיר שירות המבחן, ובוחן הנאשם על נסיבותיו האישיות המורכבות, באשר מדובר באדם ששירת שירות מלא בצה"ל, כפי שהצהיר לפני שירות המבחן, אדם נורמטיבי, אם כי בעל אישיות מורכבת, שנקלע למערכת זוגית בעייתית ביותר, ובקליפת אגוז, אדם צעיר זה רצה לקיים תא משפחתי עם המתלוננת אשר בנסיבותיה, היה הדבר רחוק ממנה, פער ציפיות זה הוא ללא ספק מקור בעייתו של הנאשם ומקור הסתבכותו, אני סבור שיש מקום להקל עם הנאשם.

יש לשים לב, ואני סבור כי גם על התביעה לעיתים לשקול זאת, הנאשם, אדם נורמטיבי, חסר עבר פלילי, היה נתון בגין תיק זה, במעצר לתקופה של יותר מחודש ימים ובמעצר בית לתקופה של כ-5 חודשים. יש תמיד לקחת בחשבון, המשמעות של אדם חסר עבר פלילי, הנתון במעצר מאחורי סורג ובריח. משמעות קשה ביותר, שבנסיבות התיק שלפני, יש בה כדי עונש כבד על הנאשם, אף על פי שהמעצר אינו עונש. ויודגש כי על פי דברי המתלוננת לשירות המבחן, מאז מעצרו ניתק הנאשם כל קשר עם המתלוננת ובכך אפשר לה להשיב חייה למסלול חיים תקין.

באשר לתיקון 113 לחוק העונשין. נדמה כי במקרה דנן לנוכח המחלוקת המצומצמת בין הצדדים, וככל שאני סבור כי העונש ההולם במקרה שלפני הוא מאסר שירוצה בעבודות שירות, ומשום כך, ברור הוא כי תיחום עונש מאסר מוגדר הוא דהיינו עד 6 חודשי מאסר - לא מצאתי לערוך מחקרי ענישה במקרים אחרים דומים. ניתן לומר כי מתחם העונש ההולם במקרה שלפני ויודגש במקרה שלפני, הוא בין 6 חודשי מאסר, כעמדת התביעה, לבין 3 חודשי מאסר, כעמדת הנאשם, שירוצו בעבודות שירות.

אשר על כן, אני סבור כי יש להקל עם הנאשם במידה מסוימת.

אלה העונשים שאני משית על הנאשם:

4 חודשי מאסר בפועל.

עונש המאסר ירוצה בעבודות שירות כפי חוות דעת הממונה על העבודות שירות בשב"ס שעותק ממנה מצוי בידי הנאשם הוא יודע פרטיה לרבות ובמיוחד מועד תחילת העבודות. הואיל ומועד תחילת העבודות היה 4.3.15 מועד שחלף, הריני

קובע כי הנאשם יתייצב לריצוי העונש ביום 12/4/2015.

קנס בסך 500 ש"ח או חודש מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 1.6.15.

הנאשם יפצה המתלוננת בסכום של 2,000 ש"ח. התביעה תמסור פרטיה של המתלוננת עד ליום 1.5.15 והנאשם ישלם הפיצוי עד ליום 1.6.15.

ככל שהופקדו סכומי כסף כערובה לשחרור הנאשם בתיק מ"ת 44529-02-14 הרי מסכום ההפקדה יועבר סכום לכיסוי הקנס והפיצוי והיתרה תוחזר לאבי הנאשם מר חיים טמסוט ת.ז. 63658348.

המוצגים:

ייעשה בהם על פי שיקול דעתו של הממונה על החקירה, ככל שנתפס טלפון ברשות הנאשם יוחזר לו.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

על המזכירות לשלוח העתק הפרוטוקול לשרות המבחן.

על המזכירות לשלוח העתק הפרוטוקול לממונה על עבודות שרות.

ניתנה והודעה היום י' ניסן תשע"ה, 30/03/2015 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן , סגן נשיאה

הוקלד על ידי יפעת מינאי