



ת"פ 44460/01/15 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד שקד חמו

בית משפט השלום בבאר שבע

19 יולי 2015

ת"פ 44460-01-15 מדינת ישראל נ' חמו(עציר)

44491-01-15

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה
המאשימה
מדינת ישראל - פמ"ד
ע"י עו"ד אוחנה

נגד
הנאשם
שקד חמו (עציר)
ע"י עו"ד שיין

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנאשם הורשע עפ"י הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית. עפ"י המתואר החזיק סם מסוג הרואין במשקל 26 גרם בדירתו.

במסגרת ההסדר לא היה הסכמה עונשית אם כי הוסכם שבטרם יישמעו הטיעונים לעונש הנאשם יישלח לקבלת תסקיר אשר יתן דעתו, בין היתר, לאפשרות שילובו לחלופה טיפולית.

תסקיר שכזה הוגש לבית המשפט ובסופו מביע שירות המבחן התרשמותו כי לנאשם רצון אמיתי להשתלב בקהילה אינטנסיבית ארוכת טווח בתחום ההתמכרויות וכי הליך שכזה יהיה בו כדי לצמצם את רמת הסיכון הנשקפת מן הנאשם.

ב"כ המאשימה במסגרת טיעוניה התנגד לשחרור לחלופה טיפולית. לדבריו, הוצעו לנאשם בעבר אפשרויות טיפוליות שנדחו על ידו. חרף גילו הצעיר של הנאשם זה הורשע בעבירות דומות ואף נידון לפני כשנה ל-8 חודשים מאסר בפועל בגין עבירות סמים. יש לתת משקל לשיקולי הרתעת הרבים וזאת כאשר על האינטרס האישי לסגת מפני ההגנה על בטחון הציבור.

ב"כ הנאשם מנגד, סבורה כי בתיק זה מתקיימים כל אותם נסיבות אשר מצדיקות ואף מחייבות מתן הזדמנות לנאשם. בכלל זאת ציינה את גילו הצעיר, העובדה כי מעולם לא לקח בפועל חלק בהליך טיפולי. את עובדת התמכרותו רבת השנים עוד מגיל 12, את השינוי שחלה בגישת משפחתו ביחס לאותם הליכים ואת האינטרס הציבורי בשיקומו באופן שיוציאו אותו מאותו מעגל שוטה של ביצוע עבירות על רקע התמכרותו לסמים.

עמוד 1



דין והכרעה

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, עברתי על התסקירים השונים, כתב האישום המתוקן וגיליון הרשעותיו הקודמות, מצאתי לא בלי לבטים שיש לאפשר לנאשם להשתחרר לחלופה טיפולית סגורה בטרם בית המשפט יגזור את עונשו.

מספר נתונים מביאים אותי למסקנה זו.

ראשית, אין מחלוקת כי מדובר במי שמכור לסם שנים רבות. כפי העולה מהתסקיר זה מכור הן לסמים והן לאלכוהול כאשר את התנסותו הראשונה בסמים ערך לדבריו כבר בגיל 12. הנאשם בסופם של דברים בן 19, היינו בגיל צעיר על כל המשמעויות הנלוות לכך.

אכן הנאשם סירב בעבר להשתלב בהליך טיפולי אולם יש להדגיש כי כל אותם הליכים כלל לא הבשילו לכדי מימוש בפועל וזאת בין היתר נוכח התערבות הוריו אשר הציבו תנאים לשירות המבחן ובאופן כללי לא יכלו לשמש מעטפת תומכת. כידוע, קיומה של מעטפת משפחתית מסייעת מהווה תנאי בסיסי לכל הליך טיפולי. נמצא כי הלכה למעשה עסקין בנאשם שמעולם לא עבר הליך טיפולי. אפילו המדובר בנתון הרובץ לפתחו של הנאשם אין בכך כדי לשנות כי מדובר בנאשם צעיר בגיל שחצה את סף הבגירות ללא כל טיפול בבעיית התמכרות.

כפי ששירות מבחן בעבר התרשם שלנאשם אין כוחות לעבור הליך שכזה הרי כיום זה סבור שניתן לבחון התאמתו ויש לתת משקל להתרשמות שירות מבחן אשר הוא הגוף המקצועי האמון על הערכת סיכוי השיקום.

הנאשם לא משוחרר ילך חופשי אלא יהיה במסגרת טיפולית סגורה ואינטנסיבית. יש בחלופה זו הן לתת מענה למסוכנות הנשקפת ממנו ואשר כל הפרה או עזיבה של המקום מדווחת למשטרה ולבית המשפט. לנאשם מיוחסת עבירה חמורה אולם אין מדובר בסחר. כך גם יצוין כי בשונה מהליך שלב המעצר שבו בתי משפט במקרים חריגים יורה על שחרור הרי שלאחר שנרשמה הודאתו של הנאשם במסגרת התיק העיקרי אותם תנאים כפי שנקבעו בבש"פ סויהס מוגמשים במעט וזאת גם נוכח משמעות הנלווית להודאה ונטילת האחריות.

כי הנאשם יוצא לתחילתו של הליך קשה אשר מניסיונו של מותב זה רבים אינם מצליחים להשלימו. היה וזה חלילה ייכשל בהליך הרי שיחזור לתת את הדין וכישלונם זה יילקח בחשבון לצורך גזירת העונש.

עוד יש להוסיף את הנתונים הבאים. אכן מעשיו של הנאשם חמורים הם ומצדיקים ענישה הולמת. יחד עם זאת, מדובר במי שמצוי במעצר מחודש ינואר ועד למועד שחרורו לחלופה טיפולית (ככל שיעבור את כל הבדיקות) יחלפו למעלה מתשעה חודשים בהם זה מצוי במעצר. מבלי שיהיה בכך כדי להביע ברמיזה מה יהיה עונשו של הנאשם, הרי שבכל מקרה אין עסקין במי שיצא פטור בלא כלום.

נוכח תקופת מעצרו הארוכה.



סוף דבר, סבורני כי באופן עקרוני יש להורות על שחרורו של המשיב לחלופה טיפולית סגורה וזאת בכפוף לביצוע כל אותן בדיקות עפ"י המפורט בתסקיר מיום 13.07.15.

לאור האמור, הנני מורה לשב"ס להוציא לבדיקה לצילום חזה וא. ק. ג. ביום 22.07.15 בקופת חולים כללית בבאר שבע.

כמו כן מורה על הוצאת הנאשם ביום 28.07.15 למשרדי הביטוח הלאומי בבאר שבע ובנק הדואר בין השעות 08:00 - 12:00 לצורך פתיחת חשבון והסדרת יתר הסידורים הנדרשים.

הואיל ואנו נמצאים בערב הפגרה הדיון ידחה לצורך קבלת תסקיר משלים ליום 10.09.15 בשעה 12:00.

המזכירות תשלח עותק לשירות מבחן אשר יגיש תסקירו עד למועד הנדחה.

ככל שעד למועד הדיון הנדחה יהיה על הנאשם לצאת לבדיקות או סידורים נוספים יגיש על כך שירות המבחן הודעה בכתב לבית המשפט על מנת שתינתן החלטה בהתאם.

הנאשם יובא לדיון באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום ג' אב תשע"ה,
19/07/2015 במעמד הנוכחים.
דניאל בן טולילה, שופט**

הוקלד ע"י חיה דמרי