

ת"פ 44064/11 - מדינת ישראל נגד שכיב ابو רוקון

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 44064-11-20 מדינת ישראל נ' ابو רוקון

בפני כב' השופט אורית קנטור, שופטת בכירה
מבקשת מדינת ישראל
נגד
משיב שכיב ابو רוקון

החלטה

1. بتاريخ 11/11/20 הוגש כנגד המשיב שהינו בעל רשות עריכת דין ועסק בתחום המקצוע כתוב אישום שייחס לו עבירות של קבלת דבר במרמה בגין מוחמיות, זיווג בגין מוחמיות, שימוש במסמך מזויף בגין מוחמיות, גניבה בידי מורשה, מסירת הצהרה לא נcona יודען, מסירת ידיעה לא נcona במטרה להתחמק מממס, הכנה וקיים פנקסי חשבונות כזבים, השמתת הכנסתה ושימוש במרמה עורמה ותחבולה.
2. כתוב האישום כולל 13 אישומים בגין לעבירות על חוק העונשין התשל"ז-1977, חוק מיסוי מקצוען (שבח ורכישה) התשכ"ג-1963, ופקודת מס הכנסת (נוסח חדש) התשכ"א-1961.
3. בד בבד הוגש בקשה לקביעת תנאים מגבלים בהתאם להוראות סעיפים 21 ו-48(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) התשנ"ו-1996 בה התבקש בית המשפט לקבוע תנאים גבילים לנאים - המשיב יכוללים איסור על המשיב לעבוד בעבודה הכרוכה בתנתן שירותים משפטיים ויצוג בפני ערבות ורשות המדינה השונות, איסור יציאה מהארץ והפקדת הדרכון עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.
4. بتاريخ 7/1/21 התקיים דיון בפני בו טען ב"כ המבקשת בקשה אר לאור טענות שהועלו ע"י ב"כ המשיב, הוריתי כי ב"כ המבקשת יציג את פרטי הריאות לכואורה בגין כל אחד מהאישומים שבו"כ המשיב יהיה רשאי להגביל תוך התקופה שנקבעה.
5. بتاريخ 21/1/21 הגיע ב"כ המבקשת את עיקרי הריאות לכואורה בגין כל אחד מהאישומים ובתאריך 8/3/21 הגיש ב"כ המשיב את טיעוני המשיב. בטיעונים אלה הבHIR ב"כ המשיב כי המשיב מסכים לקוימן של ריאות לכואורה על פי המבחנים שנקבעו בהלכת זהא.
6. עוד הסכים המשיב להגבלה המבקשת בחלופה השנייה לה עטרה המבקשת, קרי - הוא מסכים שייאסר עליו ליצג עמוד 1

בפניUracaot או רשות המדינה השונות עד לתום ההלכים המשפטיים וצין כי המשיב סבור כי די בהגבלה זו כדי ליתן מענה מספק למסוכנות הלאורית הנובעת מהמעשים המוחשיים לו בכתב האישום.

7. ב"כ המשיב צין כי המשיב מועסק היום כscalar בחברה הנדסית ובמצע מטלות משפטיות שאין הכרוכות בקשר עם לקוחות או ביצוג בפני Uracaot או רשות המדינה. לטיעונים אלה צירף ב"כ המשיב מכתב מאת מעסיקו הנוכחי של המשיב המפרט את אופן העיסוקתו.

8. לדברי ב"כ המשיב הטלת הגבלות המבוקשות ע"י המבוקשת תמנע מהמשיב את יכולתו להתרנס שכן המשפט צפוי להאריך לפרק זמן ממושך של מספר שנים.

9. לעניין הבקשה ליעקוב יציאה מהארץ - צין ב"כ המשיב כי מאז חודש ינואר 2020 לא עומדת כנגד המשיב צו יעקוב יציאה מהארץ והבקשה הוגשה בשינוי ניכר בה לא חלה על המשיב מגבלה כלשהי.

10. בית המשפט ביקש את עדמתה המבוקשת על מנת להגיע להחלטה מוסכמת אך ב"כ המבוקשת הבahir כי המבוקשת מתנגדת למתחוה שהוצע ע"י המשיב ועומדת על בקשתה המקורית שכן לעמדתה מתן אפשרות למשיב לעסוק בעריכת דין אף במגבלות המוסכמות עליו, ואפשרו למשיב לבצע עבודות מרמה תוך שימוש בהסמכתו ובתווארו תוך ניצול האמון שניתן בו.

11. לאחר שיעיינתי בטיעוני הצדדים, בחרתי לאמץ את המתחוה שהוצע ע"י ב"כ המשיב, שכן לטעמי יש בו כדי לאזן מצד אחד בין האינטרסיםอลיהם הפניה המבוקשת בצדק בבקשתה שהוגשה, ומمن הצד الآخر בין זכותו של המשיב להתרנס עד שיטות ההליך בעניינו.

12. במתווה שהוצע ע"י ב"כ המשיב יש מגבלה משמעותית על יכולתו של המשיב לעסוק בעיסוקו כעוור דין אך אפשר לו מן הצד الآخر לעשות שימוש בתחום מקצועותו כדי לפרש את עצמו במיוחד בתקופה קשה זו בה נפגע שוק העבודה קשה ואנשים נאלצו להפלט ממנה בין אם על דרך של יצאה לחופשה ללא תשלום או על דרך של פיטוריון.

13. אשר על כן, אני נערת לבקשתה בחלוקת ומטילה על המשיב את המגבלות הבאות שיעמדו בתוקפן עד תום ההליכים בעניינו.

א. יאסר על המשיב ליצג בבית משפט.

ב. יאסר על המשיב ליצג בפני Uracaot ורשות המדינה השונות.

ג. יאסר על המשיב לעסוק בפרקтика פרטית.

- ד. יאסר על המשיב לפתח חשבונות נאמנות.
- ה. יאסר על המשיב להגיש מסמכים למוסדות המדינה.
- ו. תוור עבודה רק במסגרת העיסוק הנוכחי אצל המעסיק הנוכחי - חברת RAID זהר בע"מ כמפורט בסעיף 6 ו-8 למכתבו של מנהל החברה RAID זהר שצורף לתגوبת המשיב.
14. איני נעתרת לבקשה להוציא צו עיכוב יציאה מהארץ והפקדת דרכון בשם לב לcker שתוקפו של צו קודם שהוצע פקע זה מכבר ולא נתבקשה הארכה נוספת צו.
15. החלטה תשלח לצדדים.

ניתנה היום, ח' ניסן תשפ"א, 21 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.