



ת"פ 43952/09/20 - מדינת ישראל נגד מג'ד ח'טיב, טאלב ח'טיב

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 43952-09-20 מדינת ישראל נ' ח'טיב ואח'

לפני כבוד השופט ארז פורת
המאשימה

מדינת ישראל

נגד
הנאשמים

1. מג'ד ח'טיב (עצור/אסיר בפיקוח)
2. טאלב ח'טיב (עצור/אסיר בפיקוח)

גזר דין בעניינו של נאשם 1

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו בפניי, ומשהתרתי לו לחזור בו מכפירתו, בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום שעניינן נשיאת והובלת נשק, שיבוש מהלכי משפט, מעשי פזיזות ורשלנות ואיומים.

2. עניינו של כתב האישום הוא באירוע מיום 27.8.20. עובר למועד זה, קשר הנאשם קשר עם הנאשם האחר בתיק ומעורב נוסף, לפיו האחרים יזרקו רימון הלם לעבר ביתו של המתלונן שכיהן אז כסגן ראש המועצה המקומית בכפר דיר חנא, כדי לאיים עליו. הרקע לקשר הפלילי הוא פסילת מכרז אליו נגשו בני משפחת הנאשם.

ביום האירוע הגיע הנאשם לבית קרוב משפחתו וסייע בפירוק לוחית הרישוי וסימני זיהוי מטרקטורון שהסיע למקום. בהמשך, הגיע למקום הנאשם האחר שהביא עמו רימון הלם סינור. לאחר מכן כל הנאשמים כיבו את מצלמות האבטחה בבית אותו קרוב משפחה, והנאשם האחר, יחד עם מעורב נוסף נסעו באמצעות הטרקטורון לבית המתלונן, ובהגיעם בסמוך, זרק המעורב הנוסף את רימון ההלם, וזה נחת במרפסת הבית, התפוצץ בקול נפץ וגרם לסימני פיה. לאחר מכן נמלטו מהמקום.

הנאשם אף נקט באמצעים למנוע אפשרות צפייה בסרטוני מצלמות האבטחה בביתו, בכך שהסיע את הנאשמים האחרים לבית אותו קרוב משפחה, מקום ממנו יצאו האחרים להשליך את הרימון, כדי להעלים את התיעוד של מצלמות האבטחה במקום, אולם לאחר ששוטרים הגיעו למקום, הם נמלטו.

3. מעשי הנאשם פגעו באינטרס החברתי שעניינו השמירה על בטחון הציבור ושלומו, זאת במרחב הציבורי כמו גם בפרטי, וכן פעילות התקינה של רשויות הציבור, ובכללן רשויות השלטון המקומי, בלא מורא ומתוך שיקולים עניינים בלבד. כן נפגעה יכולת החקירה וההגעה לחקר האמת של רשויות החקירה.

מידת הפגיעה כאן היתה ברף הבינוני-גבוה; הנאשם הוא שהיה בעל העניין בביצוע המעשה ותרם תרומה ממשית לביצועו ולנסיונות הסוואת מבצעיו.

מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות אלה קוראת להחמרה ולהטלת עונשי מאסר ממשיים, בין היתר בשל "שיקול ההרתעה לתופעה ציבורית שנכון לעקור אותה מן השורש" (ע"פ 8845/15 פואז נ' **מדינת ישראל** (17.11.2016)). יצוין כי בעת האחרונה הפכו עבירות בנשק למכת מדינה של ממש, באופן שמתקיימת מלחמת חורמה כנגד מבצעה.

4. בקביעת מתחם הענישה נתתי דעתי לנסיבות ביצוע העבירה; לכך שלא היתה כוונה מצד מי מהנאשמים לפגוע במאן דהוא, אלא לנגד עיניהם ראו את הצורך באיום כלפי המתלונן שהיה נושא משרה רמה במועצה המקומית ביישובם. לצד זאת יש לומר כי במעשי הנאשמים פוטנציאל סיכון חרף כוונתם; אין לדעת היכן ייפול אותו רימון שיידו, ואין לדעת מי יימצא בקרבתו, בין בכך שהמיידים לא הבחינו בו ובין בכך שיגיע למקום במפתיע ובאקראי. במעשה המתואר פגעו הנאשמים בתחושת הביטחון האישי בתוככי בית מגוריו של אדם, היכן שהכל מצפים להגנה מלאה בדרך הרגילה.

שקלתי את חלקו של הנאשם באירוע: אמנם, במעשה הזריקה עצמו לא נטל חלק, אך היה בעל המניע להתרחשותו, וכאמור, פעל להסוואתו.

הוצגה לעיוני הצהרת המתלונן (1/ס) לפיה אינו ירא מהנאשם. לכך משקל מוגבל, שכן הנאשם גילה מסוכנות במעשיו, וזו קיימת לאו דווקא כנגד המתלונן הקונקרטי אלא כלפי נושאי משרה אחרים אם לא יפעלו באופן שיניח את דעתו של הנאשם.

בנסיבות הללו אני סבור כי מתחם הענישה ההולם נע בין 9 חודשי מאסר ממשי ברף התחתון לצד עונש מאסר על תנאי ופיצוי המתלונן ועד 25 חודשי מאסר ממשי לצד עונש מאסר על תנאי ופיצוי, ברף העליון (השוו: ע"פ 2933/19 **צדוק נ' מדינת ישראל** (19.9.2019)).

5. לא הוצגה בפניי הנמקה מוצדקת לסטייה ממתחם הענישה לקולא או לחומרה.

6. בגזירת עונשו של הנאשם נתתי דעתי להודאתו בטרם נפתחה פרשת הראיות ולהבעת החרטה. כן נתתי

דעתי לעברו הפלילי הנקי ולמשך שהותו בפיקוח אלקטרוני, כחמישה חודשים.

אני סבור כי הטלת עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות תחטיא את חומרת המעשים ותשדר מסר סלחני כלפיהם. הגנה על רשויות השלטון מחיבת החמרה יותר בענישה.

בנסיבות שפורטו, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

שנים עשר (12) חודשי מאסר אשר יהוו עונש מאסר ממשי לריצוי בפועל. מתקופת המאסר ינוכו ימי מעצרו הממשי של הנאשם בתיק זה בין התאריכים 3.9.20 ועד 19.11.20.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 27.6.21 עד השעה 10:00 בבית הסוהר קישון.

לצד עונש זה ובנוסף, אני גוזר על הנאשם שמונה (8) חודשי מאסר אותם לא ירצה אלא אם בתוך שלוש (3) שנים ישוב ויעבור על עבירה בנשק שעניינה נשיאה או הובלת נשק, וכן שלוש (3) חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים לבל ישוב ויעבור עבירת איומים או שיבוש מהלכי משפט.

עוד אני מורה כי הנאשם יפצה את המתלונן, אחמד חלאילה, בסך של 7,500 ₪, שישולמו עד ליום 1.7.21.

המאשימה תודיע לזוכה על זכותו לפי פסק דין זה.

הצדדים קיבלו עותקי גזר הדין

ניתן היום, כ"ד אייר תשפ"א, 06 מאי 2021, בנוכחות ב"כ המאשימה - עו"ד שגב אדלר; ב"כ הנאשם - עו"ד רפי מסאלחה והנאשם 1 בעצמו.

התנאים המגבילים בהם שווה הנאשם, שהוקלו לאחרונה, יותרו בעינם עד להתייצבותו לריצוי העונש, לרבות התנאים הכספיים שנקבעו בעניינו עת הועבר לאיזוק אלקטרוני.

