

ת"פ 43720/12 - מדינת ישראל נגד פוויזי ابو סנינה

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 43720-12-18 מדינת ישראל נ' ابو סנינה

בפני כבוד השופט ג'ויה סקפה שפירא
בעвин: מדינת ישראל
המאשימה
נגד
פוויזי ابو סנינה
הנאשם

ב"כ המאשימה: עוזי בן הרוש
ב"כ הנאשם: עוזי אברהם עיאד

זכור דין

כללי

1. הנאשם הורשע, לאחר שמייעת ראיות, בעבירה של הסעה שלא כדין. ביום 13.12.18 הסיע הנאשם ברכבו את מג'ד מטיר, תושב שטחים שלא היה בידו היתר כניסה לישראל וכן אדם נוסף שזיהותו אינה ידועה, מכיר דחיתית אל בריד לכיוון ירושלים תמורה 10 ל"נ.

תושב השטחים ירד מרכבו של הנאשם סמוך לשער שכם, פסע לעיר העתיקה כשהוא אוחז בסכין ושם ניסה לזכור אדם ופצע אותו ברגלו ואף דקר שוטר שנפגעו בפניו. לאחר מכן השוטר ירה עליו והרגנו.

2. המאשימה ביקשה לקבוע בעניינו של הנאשם מתחם עונש הולם שבין שישה לשמונה- עשר חודשים מאסר בפועל, וביקשה לגזר על הנאשם עונש של עשרה חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה, קנס, התחייבות ופסילה בפועל ועל תנאי מלקביל או להחזיק רישיון נהיגה. בטיעוני המאשימה הודגשו עברו הפלילי הRELATIVE של הנאשם, הערכיהם המוגנים באמצעות העבירה והתוצאה הקשה של השוואת הבלתי חוקי על ידי הנאשם לירושלים, גם אם הנאשם לא צפה אותה בעצמו ולא יכול היה לצפותה.

3. ב"כ הנאשם ביקש לגזר על הנאשם עונש המצוין בחלקן התחתון של מתחם העונש ההולם, וביקש כי אם בית המשפט שוקל לגזר על הנאשם מאסר, כי תיבחן התאמתו לריצוי העונש בדרך של עבודות שירות. בטיעונו הודגשו נסיבותיו האישיות והמשפחתיות של הנאשם, עובדת היוטו מפרנס יחיד של משפחתו, והעובדת כי פרנסתו תליה בירושו הנהיגה שלו. הוצגו מסמכים רפואיים המלמדים על נוכחות של בתו של הנאשם ונטען כי הוא זה שמסייע אותה

4. הנאשם בדברו האחרון אמר כי כל רצונו היה לסייע לאדם שעמד בجسم וכי לו היה ידוע שהדברים יתפתחו כפי שהתפתחו, לא היה מסיע את אותו נסע.

5. לאחר שמיית הטיעונים לעונש הוריתי למונזה על עבודות השירות להכין חוות דעת בעניינו של הנאשם. חוות הדעת מיום 12.1.20 מלמדת כי הנאשם כשיר לרוצות עונש זה.

מתחם העונש ההולם

6. הערכים המוגנים באמצעות העבירות שנקבעו בחוק הכניסה לישראל הם שמירה על ביטחון המדינה וריבונותה, זכותה לקבוע מי יהיו הבאים בשעריה, תוך מניעת כניסה של מי שעשו לסק את ביטחון המדינה או את ביטחון תושביה.

7. הנאשם לא תכנן את ביצוע העבירה מראש וניצל הזדמנות שנתקתה בדרכו, כאשר הבחן באנשים העומדים בתחנת האוטובוס ומחייבים להסעה. השניים שילמו לנאשם סכום צעום בגין חמשה שקלים לכל נסע, ולא התרשםתי כי בצע כסף הוא שהניע את הנאשם לבצע את העבירה.

8. הנאשם לא הכניס את תושב השטחים אל שטח ישראל, אלא הסיע אותו מזור שטח ישראל, סמור למחסום, אל ירושלים. מובן כי אין מיחסת לנאים ידיעה או יכולת לצפות את האפשרות כי מי שהסיע ברכבו היה מפגע, ואולם מקרה זה מלמד אילו השלכות קשות וחמורות עשויות להיות לקלות הדעת שבנה הגה הנאשם. יש להניח כי גם אלמלא הסיע הנאשם את המפגע אל תוך ירושלים, היה עולה בידו לmachoz חפזו, ואולם לנאשם הייתה תרומה ממשית לכך, ובהתאם להוראות סעיף 40(4) לחוק העונשין, תוכאות המעשים והנזק שגרמו הם נתנו שיש לשקלול, אף אם נזק זה לא נצפה בפועל או בכך על ידי הנאשם.

9. עיון בפסקה מלמד כי בגין מעשים דומים נגזרו, ככלל, עונשים שככלו רכיב מהותי של מאסר בפועל או בעבודות שירות. ראו למשל עפ"ג (י-מ) 17-09-50887 **אסולין נ' מדינת ישראל** (פורסם בナンו 19.6.18); ע"ע (י-מ) 30243/06 **מדינת ישראל נ' כהן ואוח'** (פורסם בナンו 19.7.06) והפסקה הנזכרת שם.

10. לנוכח האמור לעיל, מתחם העונש ההולם את מעשיו של הנאשם הוא בין חמישה חודשים מאסר בעבודות שירות לבין עשר חודשים מאסר בפועל, לצד מאסר מוותנה, קנס ובמקרים המתאימים גם פסילה למקבל להחזק רישיון נהיגה.

העונש המתאים לנאשם

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

11. מובן כי אין לזקוף לחובת הנאשם את כפירתו במიוחס לו, במיוחד בשעה ששמיית הראיות עצמה התנהלה בצורה עניינית, ואולם אין הוא זכאי להונאות מההקלות שלhn זוכים מי שמקבלים אחריות על מעשיהם.

12. לנאים שהוא בן 59 הרשעה קודמת אחת משנת 2014 בעבירה דומה בGINA נגזרו עליו, בין היתר, גם חמשה חודשים מאסר בעבודות שירות ומאסר מוותנה. החזרה על אותה עבירה מלמדת כי להלכים קודמים ולענישה שהוטלה לא הייתה השפעה מרתקעה על הנאשם, והוא מחדת את נחיצותם של שיקולי הרטעה האישית. עם זאת נתתי דעת ליועדיה כי לנאים אין רשותות בתחוםים אחרים וכי הוא אדם מבוגר, המנהל אורח חיים מתפרק במשמעותו והתעסוקתי.

13. נתתי דעת ליועדיה כי פרנסתם של הנאשם ומשפחותו תלויות ברישוון הנήגה שלו, וכי הוא מסיע ברכבו את בתו לטיפולים רפואיים. בנסיבות אלה לשילילת הרישוון תהיה פגעה בלתי מידית במשפחותו של הנאשם, ועל כן לא מצאת לי גזoor על הנאשם רכיב עונשי של פסילה בפועל מלאחזיק רישוון הנήגה.

14. מכלול הנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה מובילות למסקנה כי יש לגזoor על הנאשם עונש המצויח בחלוקת האמצעי של מתחם העונש ההולם, ואולם ניתן לקבוע כי עונש הולם יהיה צירוף של מאסר בעבודות שירות למלא התקופה לצד קנס שמעוני ורכיבי עונישה נוספים.

15. לנוכח האמור לעיל, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. תשעה חודשים מאסר שירות בעבודות שירות. הנאשם יתיצב לריצוי עונשו ביום 22.3.20 בשעה 00:00 ביחידת הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז דרום של שירות בתי הסוהר.

ב. חמישה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום, שלא עבר עבירה לפי חוק הכנסת לישראל.

ג. קנס בסך 4,000 ש"ח או 40 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-4 תשלוםיו חודשיים שווים ורצופים, הראשון עד ליום 2.3.20 והבאים עד ל-1 בכל חודש עוקב. לא ישולם אייזה מהתשלומים במועדו, תעמוד מלא יתרת הקנס לפירעון מיידי.

ד. ארבעה חודשים פסילה מלקלבל או להחזיק רישוון הנήגה על תנאי למשך שלוש שנים מהיום, שלא עבר עבירה לפי חוק הכנסת לישראל.

16. המזכירות תעביר העתק גזר הדין לממונה על עבודות השירות.

17. זכות ערעור לבית המשפט המחויז בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י' שבט תש"פ, 05 פברואר 2020, בנסיבות הצדדים.