

# ת"פ 43563/06/15 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד ג'ורג' בן יוסף סילאגי

בית משפט השלום בבאר שבע

15 ינואר 2017

ת"פ 43563-06-15 מדינת ישראל נ' סילאגי  
תיק חיזוני: 700/12

מדינת ישראל - פמ"ד ע"י ב"כ עו"ד נדב אוחנה  
ג'ורג' בן יוסף סילאגי  
נגד הנאשם

לפני כב' השופט רון סולקין  
המאשימה  
נגד  
הנאשם

## זכור דין

### **כתב האישום והשתלשלות הדיון**

הנאשם שלפניו נותן את הדיון בגין עבירות כדלקמן:

זיהף בנסיבות חמימות, בנגד לסעיף 418 סיפה לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (13 עבירות);

שימוש במסמך מזויף, בנגד לסעיף 420 לאותו חוק (13 עבירות);

קבלת דבר במרמה, בנגד לסעיף 415 סיפה לאותו חוק (13 עבירות);

בידי ראייה, בנגד לסעיף 238 לאותו חוק (13 עבירות);

שבועת שקר, בנגד לסעיף 239 לאותו חוק (13 עבירות).

בהתאם לעובדות כתב האישום, בהיות הנאשם עורך דין (מאז שנת 1988) ואך נוטרין (מאז שנת 1993), פעל הנאשם, ביחד עם אדם נוסף, להגשת תביעות בשם שלושה עשר ניצולי שואה לפחות בהתאם לתקנית פיצוי שגובשה מטעם ממשלת הונגריה, תוך הכננת תצהירים ואימונות חתימת הניצולים, בכספי, מבלי שנפגע עימם ומבלוי שאיממת את חתימתם; מבלי שאף קיבל כל הרשות מאה מי מהם.

הנאשם קיבל את פרטייהם האישיים של הניצולים מאות אחר אשר פעל עמו.

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

הנאשם עשה זאת אף תוך ניצול הסמכתו כນוטרין.

הנאשם אף הגיש את המסמכים לבית המשפט המחויז בבאר-שבע, על מנת לקבל אישור רשמי לפיו המסמכים נערכו בדיון בישראל ("אפוסטיל").

הנאשם העביר המסמכים לאותו אחר שפועל עמו וקיבל תמורהם סך בן 128,000 ₪.

כאמור, הוועמד הנאשם לדין, בין היתר, בגין עבירות של זיווג בנסיבות מחמיות וקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמיות, כאשר אליבא דה תביעה התבטאו הנסיבות המחמיות בפגיעה בניצולי שואה מבוגרים; כמוות מעשי המרמה; בגובה השכר שקיבל הנאשם בעבר מעשי המרמה; בניצול האמון הטבעי במקצתו של הנאשם ואף בהונאת בית המשפט.

לאחר שהוגשה, מטעם התביעה, בקשה לשמעו את נגעי העבירה בהליך של עדות מוקדמת - הגיעו הצדדים לידי הסדר דיןוני, במסגרתו הודה הנאשם בכל העובדות שבכתב האישום (למעט העובדות המיוחסות לאחר אשר فعل עמו). הנאשם הוסיף, כי לצורך קבלת התגמולים משלטונות הונגריה נדרשה גם תעוזת חיים, כי הכספיים אותם קיבל לא הגיעו מניצולי השואה, אלא בהעברה בנקאית מבודפשט וכי הוצאו בעברם הקבלות כנדרש.

הנאשם הודה בכל הוראות החיקוק, אך כפר בקיומו של נסיבות מחמיות, כאשר לטענותו הייתה רשלנות תורמת מטעם השלטונות ההונגריים, וכן טען, כי לא היו יותר משלושה עשר מקרים בהם פעל כפי המתואר בכתב האישום (זאת, היה שבניוסה כתב האישום נרשם כי פעל כך "פחות בשלושה עשר מקרים"), כך שנرمץ שיתכן שהיו מעשי מרמה נוספים.

המאמינה הודעה, כי תסתפק בהודאת הנאשם, למעט בנוגע לשאלת קיומן של נסיבות מחמיות בהוראות החיקוק, כאשר לגבי נושא זה בלבד, יכירע בית המשפט, לאחר הגשת סיכומים קצריים מטעם כל אחד מהצדדים.

בהתאם החלטת הדין מיום 16/08/22,קבע בית המשפט, כי עלה בידי התביעה הכללית לעמוד בנטל הנדרש להוכחת הנסיבות המחמיות של העבירה, ולפיכך, הורשע הנאשם בכל העבירות שבפרק ב' (הוראות החיקוק) בכתב האישום.

## ראיות לעונש

במסגרת פרשת העונש הוגשו, מטעם התביעה, שלוש הצהרות נגעים העבירה מטעם של חלק מהנפגעים המנויים בכתב האישום, וזאת בהתאם לאמור בסעיף 18 לחוק זכויות נגעים העבירה, תשס"א - 2001.

בהתאם להצהرتה של הנגעת גב' **לאה בראון**, ניצולת אושוויץ ולידת טרנסילבניה, 1927, פנתה לעו"ד על מנת לקבל פיצויים המגיעים לה ממשלה הונגריה, אך קיבלה תשובה, כי אדם אחר, בשם פטר שטרן (שותפו של הנאשם לעבירות -

הערה שלי), משך כבר את הכספיים ועל כן לא קיבל דבר מתווך כספים אלה. לדבריה, נגרמה לה עצמת נשך קשה והיא מקווה "שהצדק יצא לאור".

בהתאם להצהرتו של הנפגע **מר מרדי פוזנר**, יליד הונגריה, אשר נלקח, ביחד עם משפחתו, לאוקראינה בשנת 1941, ושם נרצחו הוריו ושבעת אחיו. לדבריו, שני אנשים פנו אליו בהבטחה, כי יטפלו בקבלת פיצויים מהונגריה בעבורו ובבעור בני משפחתו שנרצחו. בחילוף זמן, התברר לו, כי הממשלה ההונגרית שלמה את הפיזי, אך הכספיים לא הגיעו אליו.

בהתאם להצהרתה של הנפגעת **גב' אדית דבורה פלאץ'**, מסרה יפיו כח לאותו פטר שטרן לקבל בעבורה פיצויים בתקופת השואה. לדבריה, נגעה כספית, נפשית וחשה השפלה כתוצאה מעשי. בקשה, כי יסיעו לה לקבל את הפיזויים המגיעים לה.

מטעם הנאשם, הוגש סיכום מידע רפואי (נ/ז), ממנו עולה, כי סובל, בין היתר, מתסמונת בתר-חבלתית (פוסט טראומה), הפרעות בזיכרון ובעיות שונות נוספות בתחום הגוף.

### הערכת שירות המבחן למבוגרים

לביקשת הנאשם, הופנה ענינו לחקירת שירות המבחן למבוגרים.

تسקיר שירות המבחן שהוגש לתיק בית המשפט מפרט נסיבותו האישיות של הנאשם, כבן 70, נשוי ואב לשניים, פנסיונר. בעבר, שימש כעורך דין פרטי, בעל משרד עצמאי.

אבי איבד את רعيתו ונתנו בשואה ונישא בשנית לאמו של הנאשם עם תום המלחמה. לדבריו, במהלך יולדותה חוווה אירועים אנטישמיים רבים והתודע לסיפורים בדבר רצח בני משפחה רבים שלו בשואה. לפיקר, פיתח רגשות שנאה עמוקות כלפי ההונגרים.

לאחר שלמד משפטים והשתלב בעבודה בתחום זה ב羅mania, עלה ארצתה בהיותו בן 38 והשתקע עם משפחתו בעיר באר-שבע. תחילתה, השתלב בעבודה כמאבטח בחברת שמירה, בהמשך, השתלב לימודי לימודי המשפטים מחו"ל לצורך קבלת הסמכה בארץ. שימש כתובע במשרדי מס ערך מוסף, ולבסוף השתלב בעבודה כסניגור פרטי בתחום המיסים.

בעקבות הסתבכויות שונות עם לקוחות, נשלל רישיונו לעסוק בעריכת דין משנהת 2011. לדבריו, השותף לעבירה, אותו

פטר שטרן, פנה אליו והציע לו לחתום כנוטריון על תצהירים של ניצולי שואה. תחילה, סירב, אך כשפנה אליו פעם נוספת, הסכים לעשות כן תמורה אתנן כספי, היות שהכנסותיו ירדו באותה תקופה.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם נוטל אחריות חלקית על מעשיו.

ה הנאשם ייחס את העבירות לרצונו לשחות כספים מהשלטונות ההונגריים. שירות המבחן התרשם, כי משתמש במנגנון הגנה מסווג רצינלייזציה של העבירות, תוך שנוקט בעיומי חשיבה, על מנת להפחית מחומרת מעשיו.

שירות המבחן התרשם, כי המניעים לעבירה היו הן אידיאולוגיים והן כלכליים.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם אינו מעוניין ואינו פניו לבחינה של כשלוי, ועל כן נמנע מהמליצה טיפולית בעניינו. עם זאת, לנוכח הערכתו, כי קיימת רמת סיכון נמוכה להישנות העבירות, המליץ על עונש במסגרת זו שירות לתועלת הציבור, בתוספת מאסר מותנה, קנס, ופיצוי לנפגעי העבירה.

### טענות הצדדים

התביעה הדגישה, בטיעוניה, את חומרת הפגיעה בקרבתנות מבוגרים, ניצולי שואה, במצבכלכלי שאינו שפיר. לטענתה התביעה, על אף שלא היה מדובר בגניבת סכומים גבוהים באופן ייחודי, הרי היה בכך אליה כדי לשפר את יכולות חייהם של הניצולים.

התביעה הדגישה כי מעשי היזוף העקבאים שעשה הנאשם, תוך ניצול מעמדו כນוטריון, והכל בתכנון מראש, צינה התביעה, כי הנאשם הודה במעשים וחסר בזמן שיפוטי, אף מנגד הצורך להביא הניצולים, אנשים מבוגרים מאוד להיעדר, וכי את עובדות אלה יש לשקלול לקולה.

סיכומו של דבר, עותרת התביעה להשิต על הנאשם עונש מאסר בפועל בתחום שבין 3 - 7 שנות מאסר, כאשר לנוכח היעדר עבורי הפלילי והודאותו באשמה - יעמוד העונש על הצד הנמוך של המתחם.

ה הנאשם טען, כי הכספיים שהגיעו ממשלה הונגריה נלקחו על ידי שותפו לעבירות, עו"ד פטר שטרן, וכי הוא קיבל סכום מוסכם בגין חתימות כנוטריון ותרגום להונגרית. לדבריו, אף דיווח על הכספיים האמורים לרשות המס. לדבריו, מניעין היו לפגוע בשלטונות הונגריה.

סיפור, כי אמן נולד לאחר השואה, בני משפחתו, לרבות אחותו מאביו, נרצחו.

לדבריו, קיבל על עצמו האחריות למעשים.

הנאשם ביקש, כי בית המשפט יאמץ את המלצת שירות המבחן למבוגרים.

## דין והכרעה

העבירות שעבר הנאשם חמורות. יש בהן מושם פגיעה בקרבות, שנסיבות חייהם קשות גם כר: המדבר בישישים, ניצול שואה, אשר כל חייהם נתנים תחת צילן של זוועות המשטר הגרמני הנאצי של הריך השלישי.

אף שכן הכספי שנגלו מכל אחד מהקרבות אינם גבוה, באופן ייחסי - המדבר בכספי העשויים להיות משמעותיים לקשיים אלה, והיה בהם כדי להוות מזור כלשהו בשנות חייהם האחרונות.

אין סליחה ואין מחילה לפגיעה בקרבות כאלה.

מעבר לפגיעה הקשה בקרבות, למשיו של הנאשם פן חמור נוסף - והוא הפגעה באמון הציבור במוסד עירכת הדין ואף במוסד הנוטריון. פגעה זו משתרעת, במרקחה דן, הן במישור הפנים מדינתי והן במישור הבינלאומי, היota שהנאשם במעמדו כעורך דין וכນוטריון כדי להונאות גופי ממש זרים.

בשל האמון שננתן החוקק בבעל תפקידיים אלה והסמכויות שננתנו בידיהם, לרבות הסמכות לפעול בשם אחרים ולאשר אמיתותן של הצהרות ומסמכים - קל לעורו עבירות מסווג זה.

מכאן גם, שנדרשת ענישה ממשמעותית, במישור המעשה, שייהי בה כדי להרטיע בעלי תפקידיים מסווג זה מلنצל לرعاה הסמכויות והאמון הננתונים בידיהם.

לענן הצורך להחמיר הענישה הנוגה בסוג זה של עבירות המכונה "צוארון לבן", שיש בהן פגעה בקינוי ובכספי של נפגע העבירה, ראה ע.פ. 9788/03 מדינת ישראל נ' גולן ואח', פ"ד נח(3) 245:

בית משפט זה עמד לא אחת על הפער הקים בין ההכרה הברורה כי מעשים של פגעה בגוף וברכוש הינם עבירות שמתחייבת בגין ענישה חמורה כדי להרטיע מפני סיכון שלום הציבור ובטחונו, לבין מידת הסלוכנות הננקטת לא אחת ביחס לעבירות כלכליות של צוארון לבן, שנזקן לפרט ולציבור הרחב הנה רב יותר.

לעתים דוחק מעשי עבירה כאלה זוכים בbatis המשפט ליחס מקל ופשמי אף שנזקם לכלל, למשק ולכלכלה, ולאימון השכיבור רוכש למערכות המשק והשלטון הוא רב ביותר. נוצר לפרקם יחס בלתי הולם בין הענישה המוטלת על עברי הנאשם בפריצה וగנבת רחוב, לבין ענישה הנגזרת על נאשם רב מעליים, הגוזל מיליוןים מסכמי ציבור תוך הפרה عمוקה של חובות נאמנות ומוסר בסיסים. על פער עמוק זה הנבקע לעיתים בתפיסה העונשית הנווגת במקומנו, יש לגשר בדרך של שמרית יחסיות הולמת בהיקפי הענישה, תוך יהוס משקל מתאים לחומרתם האמיתית של המעשים, להשלכותם השליליות ארוכת הטווח על מערכות הכלכלת והחברה, ולהיקף הנזק שהם מביאים על הציבור.

במקרים שכלו הסתמכות בעבירות מרמה וזוף, נגزو, הלאה למעשה, ענסים חמורים, הכוללים הן מאסר לתקופות לא מבוטלות והן עיצומים כלכליים. ראה לעניין זה:

ע.פ. 10/160 **סמלא נ' מדינת ישראל** (2012), אושר גזר דין שניitan בגין עבירות של זוף ומרמה, לצורך העברת מנויות בתאגיד שלא כדין, תוך זיוף חתימות של עו"ד, במסגרתוណן הנאשם, לעונש מאסר בפועל בן חמיש שנים, עיצומים כספיים בסך כולל של 170,000 ₪;

ע.פ. 09-11-32283 **שקי נ' מדינת ישראל וערעור שחנגד** (2010), בית המשפט המחוזי בתל-אביב החמיר ענישה בגין עבירות של זוף ושימוש במסמך מזויף, לצורך ביצוע עסקת מקרקעין, ל- 38 חדש מאסר בפועל וקנס בן 250,000 ₪, לנאשם בן 68 בעל עבר פלילי זינич;

ת.פ. 10-03-2347 **מדינת ישראל נ' רימון** (2010), נאשםណן בגין עבירות של מרמה וזוף, פדיון כספי קופות גמל שלא כדין, לענסים של 47 חדש מאסר בפועל וקנס בסך 300,000 ₪. בית המשפט הדגיש, כי עונש הנאשם שהוסכם קל, עד שבית המשפט לא היה מאשר הנסיבות, אלמלא יכולת לאזן המאסר עם הטלת ענישה כספית בסכום ניכר;

ת.פ. 12-06-41401 **מדינת ישראל נ' ספדי** (2013), הנאשם, סוכן ביטוח,ណן בגין עבירות של קבלת דבר במרמה, זוף, שימוש במסמך מזויף, ועוד,ועלך שזייף חוותות בנק על מסמכים לצורך רישיון רכב ומסמכיו ביטוח, נשבט למאסר בפועל בן 30 חדשים;

ת.פ. 08/7933 **מדינת ישראל נ' רפאלி** (2012), הנאשםណן בגין עבירות מרמה וזוף, על קר שהשתמש ביפוי כח מזויף לצורך העברת זכויות במקרקעין, לעונש של מאסר בפועל בן 15 חדשים;

ת.פ. (כפ"ס) 2951/03 **מדינת ישראל נ' ברנס** (2013), נאשםណן בגין 11 מקרים של קבלת דבר במרמה, 9 עבירות זוף ועוד, לעונש מאסר בפועל בן 4 שנים וענשים נוספים;

בגזר הדין ת.פ. (ראשל"צ) 1063/07 **מדינת ישראל נ' חזיה**ណן נאשם שהתחזה לסוכן ביטוח והונה את נפגעי העבירה תוך הוצאה כספים במרמה מהם לעונש מאסר בן 4 שנים וענשים נוספים;

בפסק דין ע.פ"ג (מחוזי באר שבע) 11-12-36792 **מלול נ' מדינת ישראל** אושר עונש בן 4 שנות מאסר על נאשם שעבר עבירות מרמה בכרטיס אשראי;

בפסק דין ע.פ. 6941/04 **מדינת ישראל נ' פורטל** החמיר בית המשפט העליון עונשה של נאשמה אשר, בהיותה סוכנת ביטוח, גנבה, בשיטתיות, כספים של לקוחותיה, בסך כולל של למעלה מיליון ₪, מעונש מאסר בן 25 חדשים שהוטל עליה בבית המשפט המחוזי, לעונש כולל בן 40 חדשים, חרף כך שמרבית הסכומים שנגנבו הושבו לבעלייהם. הנימוקים המרכזים לכך היו רצדיביזם וכן העובדה, כי הנאשמה ניצלה את אמוןם של לקוחותיה.

בגזר הדין ת.פ. 23180-12-12 **מדינת ישראל נ' מלכה** (פורסם במאגרים), נדון נאשם, יו"ץ פנסיה מורשה, אשר גזל מאות אלפי ₪ מקרבותות שונים, אחת מהן - ניצולות שואה כבת 93 שנים, לעונש מאסר בפועל בן 3 שנים, בגין עיצומיים כספיים ממשמעותיים.

בנוגע לזיוף מסמכים כלפי רשויות, נפסקו העונשים הבאים:

בפסק דין של בית המשפט העליון רע"פ 10/2863 **אברמישולי נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים), אושר פסק דין של בית המשפט המחוזי בתל-אביב בשבתו בבית משפט לערעוורים פליליים, במסגרתו הוחמר עונשו של נאשם אשר הגיע צוואה מזויפת לבית המשפט, בלויוי תצהיר כזוב ל-4 שנים מאסר בפועל וקנס כספי בן 40,000 ₪;

בגזר הדין ת.פ. (תל-אביב) 11-04-1310 **מדינת ישראל נ' סמיונוב ואח'** (פורסם במאגרים) נדונו שני נאשימים שהורשעו בעבירות מרמה וזיוף, אשר באו ידי ביטאון בזייף חוזה מכירת דירה, במסירת תצהיריו שקר בבית המשפט וכן מסירת עדות כזבת - לעונשי מאסר בפועל בני 40 חדשים ו-24 חדשים. בית המשפט שם קבע מתחם ענישה המגיע עד 60 חדש מאסר בפועל בגין אותה מסכת עבירות;

בגזר הדין ת.פ. (תל-אביב) 10-07-28241 **מדינת ישראל נ' פדרון** (פורסם במאגרים) נדון נאשם שהגיע לבית המשפט צוואה מזויפת, תצהירים כזובים ומסר עדות שקר, לעונש מאסר בפועל בן 27 חדשים ועיצומיים כספיים בסך כולל בן 415,000 ₪;

בגזר הדין ת.פ. (תל-אביב) 09-08-13932 **מדינת ישראל נ' אבירם** (פורסם במאגרים) נדון נאשם אשר מסר שטר מזויף לשכת ההוצאה לפועל למימוש וכן תצהיר כזוב לעונש מאסר בפועל בן 20 חדשים ועיצומיים כספיים בסך כולל בן 285,000 ₪;

בגזר הדין ת.פ. (נצרת) 12-11-5849 **מדינת ישראל נ' נוהי** (פורסם במאגרים) נדון נאשם אשר הורשע בעבירות של זיוף, מרמה, התחזות לאחר ועוד, בגין כך שזייף מסמר במטרה להתחמק מהתייבות לריצוי מאסר בפועל שהוטל עליו, לעונש מאסר בפועל בן 12 חודשים;

בגזר הדין ת.פ. (ירושלים) 99/2982 **מדינת ישראל נ' אברג'יל** (פורסם במאגרים) נדון נאשם שהורשע בעבירות של זיוף, מרמה, בידוי ראיות ועדות שקר, בכך שהציג לבית המשפט חוזה מזויף ובהתאם לו טען כי רשיי להחזיק בדירה, לעונש מאסר בפועל בן 7 חודשים. יציין, כי באותו מקרה מדובר היה בנאשם הסובל מנוכחות ממשמעותית, ומבעיות רפואיות לרבות בעיות בתחום בריאות הנפש;

בגזר הדין ת.פ. 12-09-54903 **מדינת ישראל נ' פורטני** נדון נאשם אשר הציג אישורים רפואיים

מצויפים לממונה על עבודות השירות בשב"ס, במסגרת עתירת אסיר שכונה נגד החלטה להפקיע צו רצוי מסר בדרך של עבודות שירות, לעונש מאסר בן 10 חדשים בפועל בצרוף עיצום כספי בסך 10,000 ל"נ.

בנוגע לנאים שהם עורכי דין, נפסקו העונשים הבאים:

בפסק הדין ע.פ. 5115/12 **מדינת ישראל נ' נילמן** (פורסם במאגרים), הוחمر עונשה של עורכת דין, אשר שמה כאפוטרופוס לחסויים, גנבה סך בן כ-ל"נ 7,000,000 ל-9 שנות מאסר.

בפסק הדין ע.פ. 5157/05 **מדינת ישראל נ' איל**, הוחמר עונשו של עורך דין, אשר ייחסו לו תשעה אישומים של מעשי זיווג ומרמה לצורך העברת כספים בסך כולל בן כ-ל"נ 1,000,000 דולר ארה"ב וכ-1,100,000 ל"נ, כאשר הכספיים במת"ח היו מופקדים בבנק בחו"ל, לעונש מאסר בפועל בן 7 שנים, בצרוף עיצומים כספיים ממשמעותיים.

בגזר הדין ת.פ. 43910-13-02 **מדינת ישראל נ' אביטל ואחרים**, נדון נאים,עו"ד אשר השתמש בהסכםתו כעו"ד לצורך הגשת תביעות פיקטיביות על מנת לעכב יציאתם מן הארץ של נתינים זרים, שחפכו להישאר כאן, וכן גזילת מאות אלפי ל"נ מלוקחות, לעונש מאסר בפועל בן שנתיים ותשעה חדשים, בצרוף עיצומים כספיים.

בגזר הדין ת.פ. 1368-08-12 **מדינת ישראל נ' מנ** (פורסם במאגרים), נדון עו"ד אשר שלח יד בכיספי לקוחותיו, בסכומים בני מאות אלפי ל"נ לעונש מאסר בפועל בן 45 חדשים, בצרוף עיצומים כספיים.

בגזר הדין ת.פ. 2/02-1967 **מדינת ישראל נ' צאром**, נדון נאים,עו"ד, אשר גזל, במרמה, כספיים בסך של מאות אלפי ל"נ מלוקחות לעונש מאסר בפועל בן שנתיים.

בהינתן, כי חלק ניכר מהഫסיקה עניינו גזילת כספיים בסכומים גבוהים באופן ניכר מהסכום שנגזו במרקחה דין, ואף כי במרקחה מיוחד זה, לא נגזו הכספיים ממי שהיו לקוחותיו של הנאשם, אלא אנשים שלא הייתה לו חובת אמות מיוחדת כלפיהם (מעבר לחובת האמון הכלכלית במסגרת תפקידי כעורך דין וכනוטרין) - מעמיד בית המשפט את מתחם העונישה, במרקחה דין, בין שנה ועד ארבע שנות מאסר.

אשר לקביעת העונישה הספציפית במסגרת המתחם: לחומרה, יש ליקח בחשבון, כי מדובר בעבירות שנעברו באופן סדרתי, במשך תקופה, וכי הנאשם פגע, כאמור, הן באמון הציבור הכללי בארץ במוסדות עירicht הדין והגנטריון והן באמון בגין מثال בחו"ל באופן מסווג, כאשר לפגיעה כזו, עלולות להיות קיימות השלכות על מידת האמון הכללי שנינתן למסמכים ישראליים בחו"ל. עוד יש ליקח בחשבון, את נסיבותיהם האשיות של הקרבות במרקחה דין, אשר לפגיעה בהם - נלוות אכזריות מיוחדת, או לפחות הפחות כהות חשובים של ממש.

ל孔לה, יביא בית המשפט בחשבון הודאת הנאשם באשמה, הן בהליך החקירה והן בבית המשפט, בהזדמנות הראשונה (המחלוקת בין הצדדים נגעה לעניין משפטו ולא חייבה שמיעת ראיות). להודאה זו משקל חשוב במרקחה דין, היות שהיא בה כדי לחסוך מנפגעי העבירה, חלקים קשיים המתגוררים בדיור מוגן בכל רחבי הארץ, מלהגיע לבית המשפט

וליהיחקר על הדוכן, מעמד שאינו קל, אף לעיתם טראומטי בגילאים המבוגרים, בוודאי היה במעמד כזה כדי ליצור אצל מתחים ולעורר מצבם.

עוד ילקח בחשבון עברו הפלילי הנקי של הנאשם.

כן תילקחנה בחשבון נסיבותו האישיות והמשפחתיות כדור שני למשפחה של ניצולי שואה, הכל ממופרט בתסוקיר שירות המבחן لمבוגרים.

אין בידי בית המשפט לקבל המלצה שירות המבחן לענישה במסגרת צו של"צ במקרה זה. בהמלצה זו יש כדי להרוג ממתחם הענישה המקורי. חריגה שכזו אפשרית רק מטעמי שיקום, אך במקרה דן - לא מצא שירות המבחן למבוגרים, כי הנאשם נכון לבחון הכשלים בהתנהגותו ובהתאם נמנע מהמליצה טיפולית. בנוסף, טוב העברות עצמן מחיב, במקרה דן, ענישה מרעיתה בדמות מאסר בפועל ממש.

אמנם, הנאשם אף הוא מבוגר, לא כקרובות העבריה, אך יכול בקרוב לשנתו השבעים. אכן, עונש מאסר המושת על אדם מבוגר, במצב רפואי שאינו שפיר, אינו שקול לעונש מאסר מקביל המושת על עברין בריא וצעיר. ראו ע.פ. 9/09/7453 **פלוני נ' מדינת ישראל** (2011 - פורסם במאגרים). עם זאת, הצורך ליתן ביטוי הולם לפסול המוסרי במעשה של הנאשם - גזילת כספים מכספי ניצולי שואה וכן שימוש לרעה, תוך הפרת אמון בוטה, בהסמכתה כעורך דין וכן נוטרין - באופן שיטתי - מחייבים תוצאה זו.

רק לאחרונה, התייחס בית המשפט העליון לנסיבות השתת מאסר על הנאשם מבוגר (ראו ע.פ. 15/4506 בר ואח' נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים)) ונקבע, כי עיקרון הלהימה בעבירות בתחום הצווארון הלבן, מחייב ענישה של מאסר בפועל. וzion, שם מדובר היה במילוי שהגיע לפתחו של העשור התשיעי בחיו (גיל 81).

עם זאת, בקביעת משך המאסר בפועל ניתן משקל לגילו של הנאשם.

לאחר שבית המשפט בחר את מכלול השיקולים במקרה דן, מוצא, כי לנוכח גילו של הנאשם; היעדר הרשותות קודמות; הודהתו בעובדות כתוב האישום בהזדמנות ראשונה - יושת על הנאשם עונש מאסר בפועל על הצד הנמוך של מתחם הענישה.

בד בבד עם עונש זה, יוחיב הנאשם בקטנס כספי משמעותי וכי בפועל כל אחד מנפגעי העבריה המנוים בכתוב האישום. כן יושת על הנאשם עונש מאסר צופה פני עתיד.

סוף דבר, גוזר בית המשפט על הנאשם העונשים כדלקמן:

א.      שנה מאסר בפועל;

ב.      12 חדשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסר, וה坦אי - שהנ帀ם לא עברו עבירה מסווג פשע בנגדו לחוק העונשין תש"ז - 1977, פרק י"א, או עבירה בנגדו לפרק ט' סימן א' לאותו חוק;

ג.      6 חדשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסר, וה坦אי - שהנ帀ם לא

יעבור עבירה מסווג עוון בוגד לחוק העונשין תשל"ז - 1977, פרק י"א, או עבירה בוגד לפרק ט' סימן א' לאותו חוק;

ד. קנס בסך 30,000 ₪ או 4 חדש מסר תמורתו;

ה. פיצוי בסך 15,000 ₪ לכל אחד מנפגעי העבירה המוניים בכתב האישום, שזהותם ידועה. התביעה תגיש, בתוך 14 יום מהיום, רשות נפגעי העבירה ופרטיהם למצוירות בית המשפט, לצורך דיווח הפיצוי;

ו. הקנס והפיצוי ישולמו עד ליום 17/06/01.

הנאשם יתיצב לריצוי ענשו כעת.

הודעה זכות העורור.

ניתנה היום, י"ז בטבת תשע"ז, 15 ינואר 2017, במעמד הצדדים.