



ת"פ 43543/11/19 - מדינת ישראל, שלוחת התביעות גליל נגד ג'ריס ג'ריס

בית משפט השלום בעכו

ת"פ 43543-11-19 מדינת ישראל נ' ג'ריס

בפני בעניין:	כבוד השופטת שושנה פיינסוד-כהן המאשימה	מדינת ישראל ע"י שלוחת התביעות גליל
נגד הנאשם		ג'ריס ג'ריס ע"י ב"כ עוה"ד שאדי דבאח

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בביצוע **עבירת החזקה/ שימוש בסמים שלא לצריכה עצמית- עבירה לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג- 1973 (להלן: "פקודת הסמים המסוכנים") ובעבירת החזקה כלים להכנת סם לא לצריכה עצמית- עבירה לפי סעיף 10 רישא לפקודת הסמים המסוכנים.**

2. על פי עובדות כתב האישום בהן הודה הנאשם, אזי ביום 15.10.18 במהלך חיפוש שנערך כדין בביתו של הנאשם, נמצא כי הנאשם מחזיק בחדר צדדי לבית, על גבי מיטה ומזרון, תפזורת של סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 3.25 ק"ג וכן בחדר השינה בבית נמצאה שקית ובתוכה סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל נטו כולל של 72.43 ג', שלא לצריכה עצמית. בנסיבות אלו, אף נמצאו כלי מעבדה כדוגמת: מערכת אוורור, שרשראות תלייה לייבוש וכן משקל דיגיטלי וכלי גריסה.

3. לבקשת הנאשם, הופנה לעריכת תסקיר שירות המבחן. הנאשם זומן פעמיים ולא התייצב. סנגורו טען לאבדן קשר עם הנאשם. הנאשם זומן שוב ושוב אך לא הופיע בפני שירות המבחן. הנאשם אף לא הופיע לדיונים בפני בית המשפט. אך לאחר שהוצא צו הבאה, הופיע לדיון בפני בית המשפט וטען לנסיבות חדשות בחייו, נישואיו בשנית, מעבר למגורים ועבודה בדרום הכרוכים בהחלפת כתובת.

בנסיבות אלו, ניתנה לנאשם הזדמנות אחרונה לעריכת תסקיר שירות המבחן.



4. בתסקירו מיום 30.5.22 סקר שירות המבחן את קורותיו של הנאשם ברקע ביצוע העבירות. הנאשם הודה בהחזקת סמים מסוג גראס לשימוש העצמי במועד ביצוע העבירות ובכל הנוגע לסמים הנוספים שנתפסו בשקית טען, כי כנראה חבר השאיר אלנו שקית מבלי לדעת מה בתוכה והוא הסכים לכך. לטענת הנאשם מזה 4 שנים אינו משתמש בסמים ואינו נוגע באלכוהול אך לא הופיע לבדיקות שתן אליהן זומן. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם אינו רואה את הבעייתיות שבמעשיו אלא בהקשר למחיר העונשי אותו עתיד לשלם. לאור התרשמותו, כי הנאשם לא יהיה מסוגל להפיק תועלת מהקשר עם שירות המבחן במסגרת טיפול ייעודי, לא בא בהמלצה טיפולית לגביו במסגרת השירות.

5. הצדדים טענו לעונש בפניי. במעמד זה ובמסגרת ראיות ההגנה לעונש נשמעה עדות עדת אופי, אחותו של הנאשם, עורכת דין במקצועה.

הערכים המוגנים

6. מעשי הנאשם פוגעים בערכים המוגנים של הגנה על בטחון הציבור מפני התפשטות נגע הסמים ושמירה על בריאותו ושלומו של הציבור. בביצוע עבירות הסמים יש משום הרחבת מעגל הפשיעה והזנת תחומי עבריינות נוספים מסוג רכוש, אלימות, תעבורה ועוד. זאת מעבר לסיכונים הכרוכים מעצם הפצת הסם והתפשטותו לשוק הסמים. בתי המשפט עמדו על חומרת עבירות הסמים בפסיקות שונות נוכח פוטנציאל הנזק הגלום בהן [ולמשל בע"פ 14676-04-19 פרקליטות מחוז מרכז- פלילי נ. דוד אלקיים (פורסם בנבו, ניתן ב 24.9.19)].

מתחם העונש ההולם

7. יש לקבוע, כי למעשי הנאשם קדם תכנון. הנאשם החזיק בכמות של 3.25 ק"ג סם מסוכן מסוג קנבוס בתפוזרת ובכמות נוספת של סם בשקית במשקל נטו כולל של 72.43 ג', שלא לצריכה עצמית. בנוסף החזיק הנאשם בכלי מעבדה להכנת הסם כדוגמת: מערכת אוורור, שרשראות תלייה לייבוש, משקל דיגיטלי וכלי גריסה. מנגד אין בפניי תחכום מיוחד בביצוע מעשי העבירה.

8. הנאשם גילה טפח וכיסה טפחיים בכל הנוגע לנסיבות אשר הובילו אותו לביצוע העבירות. התמונה המצטיירת הנה, כי ביצוע העבירות הנו ברקע קשיי הכלכליים ובתקופה משברית בחייו של הנאשם.

9. כמות הסמים שנתפסה הנה רבה והנאשם הודה כי נועדו שלא לשימוש העצמית, כי אם להפצה. לקולא יש לשקול את העובדה כי סוג הסמים מסוג "קנבוס" נמנה על סוג הסמים "הקלים" אשר מגמת הפסיקה כיום מרוככת יותר ביחס אליהם.

10. בעקבות מעשי הנאשם לא נגרם נזק. פוטנציאל הנזק הגלום מעצם הפצת סמים בכמות שהוחזקה על ידי הנאשם, לשוק הסמים הרווי ממילא הנו רב מאד.



11. המאשימה עותרת למתחם עונש הולם הנע בין 8-20 חודשי מאסר בפועל. לעניין מדיניות הענישה ההולמת מפנה המאשימה לפסיקה שניתנה לאחרונה:

ת"פ (אילת) 9933-08-20 מדינת ישראל נ. טדלה (9.6.21) לא פורסם ולא צורף לעיוני. לטענת המאשימה, בגין החזקת סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 1.3 ק"ג נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 6-18 חודשי מאסר בפועל.

ת"פ (ב"ש) 20931-12-20 מדינת ישראל נ. דהן (פורסם בנבו, ניתן ביום 29.9.21) עסקת סחר סמים אחת- מכירת 2 ג' קנבוס בתמורה ל-50 ₪, בנוסף להחזקת כ- 93 ג' קנבוס מחולק ל- 3 שקיות נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 10-20 חודשי מאסר בפועל.

12. הסנגור אינו טוען למתחם עונש הולם, אך עותר למשלוח הנאשם לעבודות שירות ולעניין זה מפנה לאסופת פסיקה:

ת"פ 9326-09-20 מדינת ישראל נ. דקל (מיום 30.11.20) בגין ביצוע עבירות גידול סמים מסוכנים, החזקת סם שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית, בנסיבות של גידול 78 שתילים של סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 15.80 ק"ג נטו, הקמת מעבדה לגידול מים והצבת מכשירים- 9 מנורות חום ושנאים, 2 מד טמפרטורה, 4 פילטרים, 78 אדניות ומאוורר אחד בנוסף להחזקת שקית ובה 1143.6 ג' סם מסוכן מסוג קנבוס שלא לצריכה עצמית, נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 8-20 חודשי מאסר בפועל. ביחס לנאשם נעדר עבר פלילי אשר בעניינו לא הוגש תסקיר, הוטלו 8 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות. ניתנה החלטה על עיכוב ביצוע. אין בפניי מה עלה בגורלו של ערעור והאם הוגש.

עפ"ג 45010-01-20 מדינת ישראל נ. סטולרו (פורסם בנבו, ניתן ביום 12.7.20) נתקבל ערעור המדינה על קולת העונש בגין הרשעת המשיב בעבירות של גידול, יצור והכנת סמים מסוכנים והחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית, בנסיבות של גידול סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל נטו של 14.45 ק"ג והחזקת כלים שונים. בית המשפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי וצו של"צ ועד 24 חודשי מאסר בפועל. בית משפט שלערעור התערב במתחם העונש ההולם וקבע כי הנו נע בין 8-24 חודשי מאסר בפועל בנסיבות של גידול סם קנבוס במשקלים שבין 4-19 ק"ג בהתאם למדיניות הענישה הנוהגת. באותו עניין בנסיבות שיקומו של הנאשם ותסקיריו החיוביים של שירות המבחן הוחלט לסטות ממתחם העונש ההולם אך לא במידה בה סטה בית משפט קמא. הוטלו 4 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות לצד מאסר על תנאי.

נסיבות אלו אינן מתקיימות בענייננו.

ת"פ 65264-01-20 מדינת ישראל נ. מנחם ואח' (מיום 5.1.21) בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם בגין גידול קנאביס במנעד שתחילתו ממאסר לריצוי בעבודות שירות ועד 36 חודשי מאסר בפועל, בנסיבות של הקמת והפעלת משתלה לגידול קנאביס במשק חקלאי ובבית שבבעלות הנאשמת בה מתגוררים בני הזוג בהיקף



נרחב [בכמויות המיוחסות לנאשמת- 289 שתילים במשקל נטו של 34.6 ק"ג; קנאביס במשקל נטו של 4.5 ק"ג; לשני הנאשמים יחד- 200 שתילים במשקל נטו של 19.15 ק"ג ולנאשם- 67 שתילים במשקל נטו של 2.25 ק"ג וקנאביס במשקל נטו של 2.4 ק"ג]. בעניינה של הנאשמת הוגש תסקיר שירות מבחן על פיו הומלץ על הטלת עונש לריצוי בעבודות שירות, עונש מותנה וקנס. בשים לב לכלל האחידות בפסיקה נגזר עונשו של הנאשם באופן יחסי לעונש שהוטל על הנאשמת לריצוי בעבודות שירות. על הנאשמת- 9 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסר על תנאי. הנאשם- 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות לצד מאסר על תנאי.

נסיבות ביצוע העבירות בעניין מנחם הנן מחמירות מן הנסיבות שבפניי. מנגד בעניינו של הנאשם, אין בפניי המלצת שירות המבחן על הטלת ענישה זהה.

עפ"ג 54910-04-21 מדינת ישראל נ. בן עוזרי (19.7.21) נתקבל באופן חלקי ערעור המדינה על קולת העונש שהוטל על המשיב, לפיו נדון ל-4 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות לצד מאסר על תנאי וצו מבחן בגין הרשעת המשיב בעבירות גידול סמים, החזקה/ שימוש בסמים שלא לצריכה עצמית וכן נטילת חשמל בגניבה. זאת בנסיבות החזקת מבנה של כ- 70 מ"ר אשר יועד למעבדה לגידול קנבוס- 100 שתילים במשקל כולל נטו של 17.35 ג', בנוסף להחזקת כ- 8.30 ק"ג קנבוס שלא לצריכה עצמית וכלים רבים המשמשים להכנת הסם. בנוסף, נטל המשיב חשמל במזיד בגניבה בהיקף כספי הנאמד בכ- 178,601 ₪. בעניינו של המשיב נערכו תסקירי שירות המבחן כשבאחרונים שבהם הומלץ על הטלת ענישה מוחשית חינוכית לצד רכיב שיקומי, בדמות צו מבחן לצד צו של"צ. בית המשפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 8-12 חודשי מאסר בפועל. ערכאת הערעור סקרה את מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות דומות ועל אף קביעתה כי נכון בנסיבותיו של המשיב ועל מנת לא לחבל במאמצי שיקומו, להטיל מאסר לריצוי בעבודות שירות, הרי שערכאה קמא הקלה עמו יתר על המידה. הוחמר עונשו בהתאמה מ- 4 ל-9 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות לצד מאסרים מותנים משמעותיים.

ת"פ 10140-10-19 מדינת ישראל נ. ותד (מיום 7.9.22) באותו עניין הורשע הנאשם בעבירות גידול סמים ובהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית- 80 שתילי קנבוס במשקל כולל של כ- 2.5 ק"ג נטו בנוסף ל-16.2 ג' קנבוס שלא לצריכה עצמית. בנסיבות מקלות של חובבניות אופן הגידול ובהתחשב בכמויות השתילים וכמות הסם נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 5-16 חודשי מאסר בפועל. הוטלו 7 חודשי מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס בסך 5,000 ₪.

13. בקביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה מסוג החזקת סמים שלא לצריכה עצמית יש להתחשב בסוג הסם, כמותו ונסיבות החזקתו ובשים לב לנסיבות מעשה העבירה, כדוגמת תכנון ותחכום הכרוכים בביצוע התכנית העבריינית. עיון בהוראות סעיף 7(ג) לפקודת הסמים המסוכנים מלמד על היות הסם שלא לצריכה עצמית כנסיבה מחמירה ביותר על פיה נקבע רף ענישה עליון לעבירת החזקת סמים שלא לצריכה עצמית עד 20 שנות מאסר למול החזקת סם לצריכה עצמית, 3 שנות מאסר. כך גם ביחס לקנס לצד המאסר.

14. בת"פ 41515-06-20 מדינת ישראל נ. מוחמד אשקר (מיום 30.6.21) אשר ניתן אף הוא לאחרונה בבית משפט זה נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 6-24 חודשי מאסר בפועל לנאשם שהורשע בעבירת גידול סמים, החזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית ונטילת חשמל, גז או מים בגניבה, זאת בנסיבות בהן ייחד חדר



בדירתו לצורך הקמת מעבדה לגידול הסמים, התקין ציוד- מערכת אוורור, מערכת תאורה, מערכת השקיה, מכלי דישון, עציצים, כיסוי אלומיניום וקיר גבס לאיטום חלון המעבדה. באשר להיקף הגידול נמצא כי הנאשם מחזיק במעבדה 96 שתילי קנבוס במשקל כולל של 6.440 ק"ג. היקף החשמל שנטל במרמה הנו בשווי 17,891 ₪. הוטלו על הנאשם 8 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות לצד ענישה נלווית, תוך אימוץ המלצות שירות המבחן ביחס לריצוי המאסר בעבודות שירות.

בת"פ 36602-08-20 מדינת ישראל נ. בן לולו (מיום 18.9.22) אשר ניתן לאחרונה בבית משפט זה בגין ביצוע עבירת גידול סמים והחזקת כלים להכנת סם בהיקף ניכר- 163 שתילי קנבוס בנשקל 16.62 ג', לצד החזקת צימד כמעבדה מאובזרת היטב לגידול הסמים ובה כלים להכנת סם, בנסיבות של תכנון, תחכום והשקעה ארוכת טווח נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 6-24 חודשי מאסר בפועל.

15. ברוח מדיניות הענישה הנוהגת ובשים לב לנסיבות ביצוע העבירות בעניינו- סוג הסמים אשר אינם מן החמורים ביותר למול כמות הסמים המשמעותית שנתפסה אצל הנאשם- כ- 4 ק"ג יש לקבוע לטעמי מתחם עונש הולם הנע בין 7-24 חודשי מאסר בפועל.

נסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירות

16. הנאשם כבן 36. נשוי בשנית ואב לארבעה ילדים. עובד כיום לפרנסת משפחתו בחברה בתחום החשמל.
17. הנאשם הודה בביצוע העבירות, אחר ששב בו מכפירתו, אך בטרם שמיעת ראיות. בכך חסך זמן שיפוטי יקר.
18. לנאשם עבר פלילי בדמות הרשעה אחת שהתיישנה.
19. בעניינו של הנאשם לא הוצג אפיק שיקומי טיפולי.
20. במסגרת הראיות לעונש מסרה אחות הנאשם, עורכת דין במקצועה, עדות אופי על הנאשם. על פי עדותה, נולד הנאשם למציאות של חובות בגין עסק שרשם על שמו אביו אשר נפטר זה מכבר. קשייו הכלכליים של הנאשם השליכו על יחסיו עם אשתו הראשונה עד כי נסתיימו בגירושין בשנת 2017 ואשר לאחריהם נאלץ להתרחק מבנותיו ולאחר אף איבד את אמו וחווה תקופה משברית בחייו. בשנת 2020 הכיר את אשתו הנוכחית אשר נתנה בו אמון, הופנה להליך חדלות פירעון ובחודש 12/21 הוכרז כחייב מוגבל באמצעים. הנאשם החל לעבוד בעבודה מסודרת ונולדו שני ילדיו הנוספים. לנאשם תינוקת כבת 10 חודשים ותינוק כבן חודש. מאז העידה שומר על מקום עבודתו, משלם את התשלומים שהוטלו עליו במסגרת צו כינוס ולמעשה פתח דף חדש בחייו. בנסיבות אלו מבוקש לאפשר לנאשם לשקם את חייו.

21. בהתייחס לחלוף הזמן מאז ביצוע העבירות, הרי שאין בכך שיקול לקולת עונשו של הנאשם במקרה זה, שכן



נוכחתי כי הדבר ארע מחמת התנהלותו של הנאשם, אי הופעתו לדיונים, ניתוק קשר עם סנגורו ובהתאם בשל אי התייצבות לשירות המבחן מטעמיו של הנאשם ובנסיבותיו. מנגד, אין להתעלם מן המפנה אשר חל בחייו במהלך תקופה זו ולגביו העידה אחות הנאשם.

22. במכלול נסיבותיו האישיות של הנאשם, מיקומו בחלק התחתון של מתחם הענישה.

23. בכל הנוגע לסטייה משיקולי שיקומו של הנאשם, בהעדר פרוגנוזה חיובית בתסקיריו של שירות המבחן ו/או המלצה על אפיק שיקומי טיפולי לנאשם, הרי שאין בפניי, כי הנאשם השתקם ו/או בדבר סיכויי הנאשם לשיקום. לא למותר לציין בהקשר זה, כי הנאשם אף לא התייצב למסירת בדיקות שתן. מנגד, אף אין להתעלם מן הנסיבות החדשות הנטענות בדבר התקדמות בחייו של הנאשם, נישואיו השניים, הולדת שני ילדיו, השתלבותו בעבודה מסודרת והכרזתו כחייב מוגבל באמצעים (אשר על אף שהכרזתו כאמור לא גובתה בראיות, העידה עליהן בעדות מהימנה עורכת דין בפני בית המשפט). נסיבות אלו מלמדות על פתיחת דף חדש בחייו של הנאשם ועל הפגיעה האפשרית במשפחתו החדשה ואף בבנותיו מנישואיו הקודמים פועל יוצא מהטלת ענישה מאחורי סורג ובריח.

24. בשים לב לנסיבותיו האישיות של הנאשם לצד נסיבות ביצוע העבירות, בתקופה משברית בחייו של הנאשם ומנגד בהתחשב בהתפתחות הנסיבות בחלוף הזמן אשר בהן חל מפנה חיובי בחייו של הנאשם, מוצאת אני כי יש להורות על הטלת ענישה מוחשית על הנאשם אך זאת על דרך ריצוי בעבודות שירות.

פסילה

25. המאשימה עותרת להשתת רכיב פסילה ופסילה על תנאי על הנאשם.

26. סמכותו של בית המשפט להורות על שלילת רישיונו של המורשע בסמים קבועה בלשון הוראת סעיף 37 לפקודת הסמים המסוכנים, ועל פיה רשאי בית המשפט לצוות על עונשו זה של הנאשם בנוסף לכל עונש אחר.

27. במקרה זה, בהעדר שימוש ברכב לצורך ביצוע העבירות ועל מנת שלא להכשיל ריצוין של עבודות השירות ועמידה במחויבויותיו המשפחתיות של הנאשם, אשר שתיים מבנותיו מתגוררות בצפון ומשפחתו החדשה בדרום, מוצאת אני להורות על פסילה על תנאי בלבד.

28. לאור כל האמור הנני גוזרת את עונשו של הנאשם כדלקמן:

א. מאסר לתקופה של 7 חודשים.

המאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות, על פי חוות דעת הממונה. הנאשם יתייצב לריצוי עובדות השירות ביום 20.2.23, בשעה 08:00, אצל הממונה על עבודות השירות, ליד בית הסוהר מגידו.



ב. מאסר על תנאי לתקופה של חודשיים, למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זו עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג עוון, ויורשע עליה בדין.

ג. מאסר על תנאי לתקופה של 5 חודשים, למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זו עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע, ויורשע עליה בדין.

ה. הנאשם יצהיר על התחייבות כספית בסך של 7,000 ₪, להמנע מלעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע בתוך 3 שנים מהיום. אם לא יצהיר היום על ההתחייבות, יש לאסור אותו למשך 14 ימים.

ו. הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים ויורשע ויורשע בה.

צו להשמדת המוצג- סמים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"א כסלו תשפ"ג, 05 דצמבר 2022, בהעדר הצדדים.