



ת"פ 43312/11/18 - מע"מ רחובות נגד אבי סרור בע"מ, סרור אברהם

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 43312-11-18 מע"מ רחובות נ' אבי סרור בע"מ
ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופטת, סגנית הנשיאה אפרת פינק
מע"מ רחובות

המאשימה

נגד

1. אבי סרור בע"מ
2. סרור אברהם

הנאשמים

נוכחים:

בא כוח המאשימה עו"ד מרלן אלוהאב

הנאשם 2 בעצמו

בא כוח הנאשמים עו"ד יוסי חמצני

גזר דין

מבוא

1. נאשם 2, אברהם סרור, שימש כמנהל פעיל של נאשמת 1, אבי סרור בע"מ, בין השנים 2017 - 2018.
2. בהכרעת דין מיום 14.1.20, הורשעו הנאשמים, לפי הודאתם בעובדות כתב האישום המתוקן, בביצוע 2 עבירות של הפרת חובה לתשלום מס המגיע לתקופת הדו"ח התקופתי, לפי סעיף 118 יחד עם סעיף 88(א) לחוק מס ערך מוסף, השתל"ו - 1975 וסעיף 23(ב)(1) לתקנות מס ערך מוסף, התשל"ו - 1976, ו-4 עבירות של אי הגשת דו"חות תקופתיים, לפי סעיף 117(א)(6) לחוק מס ערך מוסף.
- לפי האישום ראשון, הנאשמים הגישו 2 דו"חות תקופתיים לחודשים נובמבר - דצמבר 2017, אולם לא צירפו תשלום המס כנדרש בסכום של ₪ 27,470
- לפי האישום השני, הנאשמים לא הגישו במועד 4 דו"חות תקופתיים לחודשים ינואר - אפריל 2018, והמס המגיע בגינם עמד על סכום של לכל הפחות ₪ 52,352.
3. הסדר הטיעון לא כלל הסכמה עונשית.

טענות הצדדים לעונש

עמוד 1



4. באת כוח התביעה טענה, שכתוצאה מביצוע העבירות בהן הורשעו הנאשמים נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על קופת המדינה והשוויון בנטל המס. לטענתה, הנזק הנובע מביצוע 2 העבירות של אי צירוף המס בגין הדו"חות עומד על סכום של 27,070 ₪ ואילו הנזק הנובע מביצוע 4 העבירות של אי הגשת דו"חות במועד עומד על סכום של, לכל הפחות, 52,352 ₪.
5. מכאן טענה, כי מתחם העונש ההולם את העבירות מושא כתב האישום, נע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של 7 חודשים, מאסרים על תנאי, קנס הנע בין 5% ובין 10% מגובה המחדל והתחייבות.
6. עוד הוסיפה וטענה באת כוח התביעה, כי בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם יש לקחת בחשבון, כי הנאשם נעדר עבר פלילי. בה בעת, המחדלים לא הוסרו.
7. לאור האמור, עתרה באת כוח התביעה להטיל על הנאשם עונש הנע בין הרף התחתון של המתחם לאמצע המתחם. כן עתרה להטיל על הנאשמת קנס סמלי, לאור הצהרת כונס הנכסים.
8. בא כוח הנאשם טען, לעומת זאת, כי בקביעת מתחם העונש ההולם יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות: הנאשמת עסקה בממכר רכבים והחזיקה סוכנות בראשון לציון, אולם בשל התנהלות לקויה חלה הדרדרות אשר הובילה לקריסה וחדלות פירעון. כיום, הנאשמת נמצאת בפירוק. העבירות בוצעו על רקע הקריסה הכלכלית של הנאשמת וללא כל תכנון, שיטה או רצון להתחמק מתשלום מס.
9. עוד טען, כי בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירות: הנאשם בן 46, נשוי ואב לשני ילדים, אחד מהם קטין; הנאשם אינו בקו הבריאות, סובל מכאבים עזים בגבו בשל פריצת דיסק והוא נוטל תרופות; הנאשם שיתף פעולה לאורך כל החקירה, מסר מידע מבוקש וחסך בזמן שיפוטי; הנאשם נעדר עבר פלילי; בשל מצבם הכלכלי של הנאשמים, לא עלה בידיהם להסיר את המחדלים. לנאשם חובות בהוצאה לפועל (ענ/1); הנאשם אינו עובד, הוא נעדר כל רכוש והוריו מסייעים בפרנסתו.
10. מכאן, עתר בא כוח הנאשם להסתפק בענישה הצופה פני עתיד, הכוללת מאסר על תנאי וקנס סמלי בלבד.
11. בדברו האחרון מסר הנאשם כי הוא מצטער על שאירע, וכי כל רכושו הושקע בעסק שקרס.

דין והכרעה

קביעת מתחם הענישה

12. הנאשמים הורשעו בביצוע 4 עבירות של אי הגשת דו"חות מס ערך מוסף במועד ו-2 עבירות של הפרת חובה לתשלום מס המגיע לתקופת הדו"ח התקופתי.
13. אין מחלוקת שיש לקבוע מתחם אחד בגין שני האישומים, ולאור מבחן הקשר ההדוק, יקבע מתחם ענישה אחד.
14. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירות אותן ביצעו הנאשמים יתחשב בית המשפט **בערך החברתי** הנפגע מביצוע העבירות, **במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירות.**
15. כתוצאה מביצוע עבירות המס בהן הורשעו הנאשמים, נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על בטחון הכלכלי של הציבור, קופת המדינה והשוויון בנטל המס. מידת הפגיעה בערכים החברתיים נמוכה - בינונית



לאור היקף העבירות, מספרן ומידת הנזק שנגרם לקופת המדינה. הנאשמים גרמו לקופת המדינה נזק בסכום כולל של 79,422 ₪. עם זאת, לא ניתן להתעלם מהעובדה כי העבירות בוצעו על רקע ניהול כושל של העסק.

16. אין גם מחלוקת של ממש, כי בהתאם למדיניות הענישה, מידת הפגיעה בערכים החברתיים ונסיבות העניין, מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של 7 חודשים, לצד ענישה נלווית, הכוללת קנס (רע"פ 6371/14 באסם נ' מדינת ישראל (28.10.14); רע"פ 4682/10 מחג'נה נ' מדינת ישראל (20.6.10); עפ"ג (מרכז) 51920-12-14 מוסקוביץ נ' מע"מ רמלה (15.3.15); עפ"ג (מרכז) 24241-12-14 אוזן נ' מדינת ישראל (10.2.15); עפ"ג (מרכז) 37359-08-13 מדינת ישראל נ' דניארוב (18.1.14); עפ"ג (מרכז) 11815-03-13 לוי נ' מע"מ רמלה (21.5.13); ת"פ (פ"ת) 54270-09-16 מע"מ פתח תקווה נ' למברג עיצוב מטבחים בע"מ (3.12.19); ת"פ (פ"ת) 27795-03-18 מדינת ישראל נ' ירון (14.5.19); ת"פ (רח"י) 2361-11-16 מע"מ רחובות נ' פלדמן חזן (17.2.19); ת"פ (רמלה) 20860-05-17 מדינת ישראל נ' קסטרו (2.12.18); ת"פ (כ"ס) 51918-08-16 מע"מ פתח תקווה נ' א.מ.נ. קוסמטיקה ואופנה בע"מ (21.6.18); ת"פ (פ"ת) 14624-03-16 מע"מ פתח תקווה נ' בן הרוש (3.7.17)).

17. התביעה עתרה, כדרכה, למתחם קנס הנע בין 5 - 10 אחוזים מהמתחם, אולם לא מצאתי לעתירה זו כל בסיס בפסיקה שפורטה, המפרטת קנסות הנעים בין סכום של 1,000 ₪ ובין סכום של 8,000 ₪ ביחס לעבירות דומות ובהיקף דומה.

18. בקביעת מתחם הקנס לקחתי בחשבון גם את מצבם הכלכלי של הנאשמים.

19. לאור האמור, אני קובעת, כי מתחם העונש ההולם את העבירות מושא כתב האישום, נע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של 7 חודשים, ואילו מתחם הקנס נע, ביחס לנאשם, בין סכום של 1,000 ₪ ובין סכום של 8,000 ₪, וביחס לנאשמת, בין סכום של 0 ובין סכום של 1,000 ₪.

העונש ההולם בתוך המתחם

20. בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם לקחתי בחשבון את הנסיבות הבאות אשר אינן קשורות בביצוע העבירות:

הנאשם בן 46 נשוי ואב לשני ילדים. לזכותו של הנאשם עומדת הודאתו במיוחס לו, שיתוף פעולה עם גורמי החקירה ונטילת אחריות על מעשיו; הנאשם נעדר עבר פלילי וזו הסתבכותו הראשונה עם רשויות החוק; מצבו הכלכלי של הנאשם קשה, הוא סובל מחובות וננקטים נגדו הליכי גבייה בהוצאה לפועל (ענ/1). הנאשם אינו עובד, נעדר רכוש ונתמך על ידי הוריו; הנאשם סובל מכאבים בגבו ונוטל טיפול תרופתי; הנאשמת נמצאת בפירוק; לחובתם של הנאשמים עומד אי הסרת המחדל.

21. עיקר הנסיבות עומדות, אפוא, לזכותם של הנאשמים, לרבות ההודאה, היעדר עבר פלילי וחובות כלכליים. לחובתם של הנאשמים עומד אך אי הסרת המחדל.

22. מכאן, שיש להטיל על הנאשם מאסר קצר שיכול יבוצע בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס והתחייבות.

23. לפי חוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 20.5.20, נמצא הנאשם מתאים לביצוע עבודות במגבלות.



סוף דבר

24. לפיכך, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר לתקופה של חודשיים, שיבוצע בדרך של עבודות שירות. הנאשם יחל את עבודות השירות ביום 19.8.20. מובהר לנאשם כי כל חריגה מהוראות הממונה עלולה להוביל לנשיאת המאסר בפועל;

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים, והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום לא יעבור כל עבירת מס;

ג. הנאשם ישלם קנס בסכום של 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. את הקנס ישלם הנאשם ב-10 תשלומים שווים ורצופים, הראשון לא יאוחר מיום 1.7.20 והיתרה עד ל-1 לכל חודש קלנדרי שלאחר מכן;

ד. רשמתי לפניי התחייבות הנאשם בסכום של 3,000 ₪ להימנע מלעבור כל עבירה בה הורשע למשך 24 חודשים מהיום.

25. על הנאשמת אני גוזרת קנס סמלי בסכום של 1 ₪, שישולם עד ליום 1.7.20.

עוֹתֵק גֵזֶר הַדִּין יוֹעֵבֵר לַמִּמוֹנָה עַל עֲבוֹדוֹת שִׁירוֹת.

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ב סיוון תש"פ, 14 יוני 2020, במעמד הצדדים.