



ת"פ 43180/04/17 - מדינת ישראל נגד ענב אורלב

בית משפט השלום בקריית גת - בשבתו בבימ"ש אשקלון

ת"פ 43180-04-17 מדינת ישראל נ' אורלב ואח'
תיק חיצוני: 467213/2015

בפני	כבוד השופטת נועה חקלאי
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם 1	1. ענב אורלב ע"י ב"כ עו"ד סיוון.

החלטה

בדיון שהתקיים ביום 19.2.18 הודה נאשם 1 במסגרת הסדר בכתב אישום מתוקן המייחס לו עבירה של התנהגות העלולה להפר את הסדר הציבורי, בניגוד לסעיף 216 (א)(4) לחוק העונשין התש"ז 1977.

ב"כ הנאשם ביקש שיאסר פרסום הפרוטוקול, זאת מכח סעיפים 68(ב)(7), 68 (ב)(13) ו- 70(ד) לחוק בתי המשפט התשמ"ד 1984. לדבריו איסור הפרסום דרוש לצורך הגנה על בטחונו של הנאשם, שכן הוא משוא לתקיפות במשך 5 שנים על ידי אחרים (בני משפחתו) ותיק זה לדבריו עשוי "להוסיף שמן ללהבות".

הנאשם עצמו הסביר כי בינו לבין שלושת אחיו (עו"ד, שוטר ומוסכניק) יש כלשונו "מלחמות בבית משפט". לטענתו אחיו הגישו נגדו 7 תלונות שכולן תלונות שווא. כתוצאה מתלונות השווא הוגשו נגדו 2 כתבי אישום שנמחקו, הדבר גרם לו לעינוי משך תקופה ארוכה. לדבריו מנסה מזה זמן רב לעבור את בחינות לשכת עורכי הדין. על כן לשיטתו פרסום הפרוטוקול עלול לפגוע בו.

לאחר ששקלתי את הדברים לא מצאתי הצדקה להעתר לבקשה.

ראשית איסור הפרסום התבקש בגמר הדיון, דיון אשר כבר התקיים בפומבי, כך שסעיפים 68(ב)(7), 68 (ב)(13) ממילא אינם רלוונטים, מה גם שבדיון לא נשמעו עדויות של עדים והדיון לא עסק בעניין של עבירות אלימות כלפי בן משפחה, כך שגם אילו היה בית המשפט מתבקש בתחילת הדיון שלא לקיים את הדיון בדלתיים פתוחות, לא היה מקום להעתר לבקשה זו מכח סעיפים אלה.

שנית, לא מתקיים החריג הקבוע בסעיף 70 (ד) לחוק בתי המשפט. לא מצאתי שהנימוקים שהוצגו בפני מלמדים על קיומו של חשש לביטחונו של הנאשם, אשר מצדיק איסור פרסום הפרוטוקול, בטח לא חשש כזה המצדיק פגיעה



בעיקרון פומביות הדיון, וכאמור, עסקינן בבקשה לאסור פרסום של דיון שהתקיים בדלתיים פתוחות.

הנאשם לא עמד בנטל להוכיח כי פרסום הפרוטוקול עלול להביא לפגיעה בבטחונו.

הטענה שפרסום הפרוטוקול עלול להוסיף "שמן ללהבות" אינה טענה אשר יכולה לספק לצורך הקביעה שאיסור הפרסום נדרש לצורך הגנה על בטחונו של הנאשם.

אין בפרסום הפרוטוקול פגיעה חמורה בפרטיותו של הנאשם.

כל פרסום לגבי כל אדם המלמד על מעורבותו בפלילים עלולה לגרום לו אי נוחות כזו או אחרת, אין בכך די כדי להצדיק איסור הפרסום.

איסור הפרסום יעשה באופן מידתי ולתכלית הראויה.

איסור הפרסום בתיק שבפניי אינו מידתי ואינו מוצדק.

לאור האמור אני מתירה פרסום הפרוטוקול מיום 19.2.18.

העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ד אדר תשע"ח, 01 מרץ 2018, בהעדר הצדדים.