



ת"פ 43150/03/18 - מדינת ישראל נגד יונתן יעקבס, נחמן זייבאלד, בן סיון זייבאלד

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 43150-03-18 מדינת ישראל נ' יעקבס(אחר/נוסף) ואח'

בפני כבוד השופט ירון מינטקביץ
המאשימה מדינת ישראל
ע"י עו"ד ניצנית פזואלו

נגד הנאשמים
1. יונתן יעקבס
2. נחמן זייבאלד (עניינו הסתיים)
3. בן סיון זייבאלד
ע"י עו"ד אביחי חג'בי

החלטה

נגד שלושת הנאשמים הוגש כתב אישום המייחס להם עבירת פציעה. עניינו של נאשם מס' 2 הסתיים לפני מותב אחר ואילו נאשמים מס' 1 ו- 3 כפרו והתיק נשמע לפני. במהלך שמיעת הראיות הגיעו הצדדים להסדר דיוני, במסגרתו תוקן כתב האישום ונאשמים מס' 1 ו- 3 הודו בעבירת תקיפה, אך נותרה בין הצדדים מחלוקת ביחס לעובדותיו המדויקות של חלק מהאירוע. לאור העובדה שהאירוע כולו תועד בסרטוני מצלמות אבטחה, אשר הוגשו במסגרת תיק המוצגים, הגיעו הצדדים להסכמה כי בית המשפט יקבע את המסגרת העובדתית על סמך צפיה בסרטונים וטיעוני הצדדים.

על פי העובדות המוסכמות, ביום 15.3.18 הגיעו שלושת הנאשמים יחדיו לתחנת דלק "סונול" הנמצאת ביציאה מהעיר ירושלים. נאשם מס' 1 נכנס לחנות שבתחנה ורכש מספר מוצרים מעובד בשם שאדי אבו אלפילאת (להלן: **המתלונן**) ושילם בעבורם בשטר של 100 ש"ח. שאדי החזיר לנאשם מס' 1 עודף נמוך ב- 30 אגורות מאשר היה צריך. נאשם מס' 1 קילל את שאדי והאשים אותו כי ניסה לגנוב ממנו את ההפרש, ושאדי אמר לנאשם מס' 1 לצאת מהחנות ודחף אותו. נאשם מס' 1 אמר לשאדי בתגובה, ש"אם הוא גבר" שיצא החוצה, ושאדי נעתר להזמנה.

מחוץ לחנות התפתח ארוע אלים, אשר כאמור, הצדדים חלוקים על עובדותיו המדויקות, במהלכו תקפו שלושת הנאשמים את המתלונן וגרמו לו לחבלות בראשו ובעיניו, ובכלל זה דימום בלחמית העין וחשד לשבר בארובת העין. לאחר שצפיתי בסרטונים ונתתי דעתי לעמדות הצדדים, מצאתי כי הארוע התרחש באופן הבא:

לאחר שהמתלונן דחף את נאשם מס' 1 אל מחוץ לחנות, נאשם מס' 1 הזמין את המתלונן לצאת החוצה וסימן לחבריו לבוא, ואז חזר לפתח החנות והכה את המתלונן באגרופו בפניו. המתלונן יצא מהחנות, בעט בנאשם מס' 1 ובין השניים התפתח מאבק.

עובד תחנת הדלק, בשם מוחמד גית (להלן: **גית**) הגיע בריצה על מנת לסייע למתלונן. נאשם מס' 1 ניסה לעזוב את המקום וגית זרק לעברו את השקית ובה המוצרים שקנה קודם לכן והתעמת איתו.



נאשם מס' 3 הגיע למקום בריצה על מנת לסייע לנאשם מס' 1, התעמת עם גית והכה את המתלונן באגרופים בפניו מספר פעמים. המתלונן ניסה להרחיק את הנאשמים בעזרת מקל בו נופף, ואז נאשם מס' 2 הצטרף לארוע, תפס מקל שהיה במקום והכה באמצעותו את המתלונן. נאשם מס' 1 הצטרף לנאשם מס' 2, תפס את רגלו של המתלונן והפילו, והמשיך להחזיק ברגל בעוד נאשם מס' 2 המשיך להכות את המתלונן באמצעות המקל, עד אשר המקל נשבר מעצמת המכות.

לאחר שהמקל נשבר, נאשמים מס' 1 ו-2 המשיכו להכות את המתלונן באגרופיהם. לאחר מספר שניות נאשם מס' 2 עזב את המקום, אך נאשם מס' 1 המשיך להכות את המתלונן, בעודו מוטל ארצה, עד אשר הגיע למקום אדם נוסף והרחיק אותו מהמקום.

באותו הזמן, גית ונאשם מס' 3 התעמתו ביניהם. נאשם מס' 3 עשה לעברו של גית תנועה מאיימת באמצעות מגב חלונות שהיה בידו, אך לא השליך עליו את המגב.

המתלונן נותר לעמוד בתחנה עוד זמן קצר לאחר שעזבו הנאשמים את המקום, ואז קרס ארצה.

העתק ההחלטה יועבר לשירות המבחן.

ניתנה היום, י"ז אייר תשע"ט, 22 מאי 2019, בהעדר הצדדים.