



ת"פ 43136/01/21 - מדינת ישראל נגד חיר עכר

בית משפט השלום בקריות
ת"פ 43136-01-21 מדינת ישראל נ' עכר

בפני בעניין:	כבוד השופטת סימי פלג קימלוב המאשימה	מדינת ישראל
נגד		
הנאשם		חיר עכר

גזר דין

כתב האישום

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב האישום ב- 20 עבירות של אי הגשת דו"ח תקופתי במועד שיש להגישו - לפי סעיף 117(א)(6) לחוק מס ערך מוסף, התשל"ו - 1975 (**להלן: "חוק מס ערך מוסף"**) ביחד עם סעיף 67 לחוק + תקנה 23 (ב) (1) לתקנות מס ערך מוסף, התשל"ו - 1976 (**להלן: "התקנות"**).

2. על פי עובדות כתב האישום, הנאשם הוא בעל עסק הרשום בענף מסגרות ברזל, התקנת עבודות אלומיניום (מסגריה) ובתור שכזה הוא "עוסק מורשה" כהגדרת סעיף 1 לחוק מס ערך מוסף החל מחודש דצמבר 1995. בכל התקופה הרלוונטית לכתב האישום היה חייב הנאשם להגיש למנהל המאשימה דוחות תקופתיים במועד ובדרך שנקבעו בחוק ובתקנות.

בתקופה הרלוונטית לכתב האישום לא הגיש הנאשם במועד 20 דוחות תקופתיים בצירוף התשלום הנובע כנדרש על פי החוק וכמפורט בעובדות כתב האישום.

טיעוני הצדדים לעונש

3. ב"כ המאשימה הדגישה את הפגיעה בערכים חברתיים מוגנים כתוצאה ממעשיו של הנאשם והגישה גיליון הרשעותיו הקודמות של הנאשם. ב"כ המאשימה ציינה כי לנאשם הרשעות קודמות ולחובתו עונש של מאסר על תנאי חב הפעלה בתיק זה וכן התחייבות ברת הפעלה וחילוט בתיק זה. ב"כ המאשימה טענה כי מדובר בריבוי עבירות כאשר מעל ראשו של הנאשם מרחף עונש של מאסר על תנאי. ב"כ המאשימה עתרה



למתחם עונש הולם שנע בין עונש של מאסר על תנאי ברף התחתון ועד לעונש של 18 חודשי מאסר וכן קנס כספי שבין 5% מסכום המחדל ובין 10% מסכום המחדל והתחייבות להימנע מעבירה. ב"כ המאשימה טענה שאמנם הנאשם הסיר את המחדל אך מצד שני עדיין מפעיל את העסק ולפיכך קיים חשש להישנות עבירות דומות בעתיד. באשר לעונש הראוי לנאשם המאשימה עתרה להשית על הנאשם בגין תיק זה עונש של 2 חודשי מאסר וכן להפעיל מאסר על תנאי חב הפעלה של 2 חודשים במצטבר לעונש בגין תיק זה כך שהנאשם ירצה עונש של 4 חודשי מאסר שניתן לשאת בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, התחייבות כספית להימנע מעבירה וכן חילוט סכום ההתחייבות בה חויב הנאשם בתיק קודם.

4. ב"כ הנאשם טען שהנאשם לא ישב בחיבוק ידיים וכי למרות מצוקתו הכלכלית הסיר את המחדל. הנאשם כך נטען מצטיין ובולט בתחומו בבניית פסלים בארץ ובעולם והגיש כתבות בעניין זה (נ/1). לצורך גיוס כסף להסרת המחדל טען הסנגור שהנאשם מכר סוס אותו גידל. הסנגור טען שהסתבכותו של הנאשם היתה בתקופת קורונה (על אף שמדובר בדוחות משנת 2017 ועד שנת 2020 כאשר רוב הדוחות בין השנים 2017-2019). הסנגור הפנה לנסיבותיו המשפחתיות של הנאשם והעובדה שבנו הסתבך בפלילים והגיש אסמכתא לתמוך טענותיו (נ/2). כמו כן הוסיף הסנגור שהנאשם נדרש לשמש כמפקח כאשר בנו נעצר בפיקוח אלקטרוני. לפיכך ביקש הסנגור להתחשב במצבו של הנאשם במיוחד נוכח העובדה שהנאשם יישא במאסר בדרך של עבודות שירות ועתר עוד להפעלת מאסר על תנאי בחופף למאסר שיושת על הנאשם בגין תיק זה.

5. הנאשם בדברו אמר שהוא עצמאי מזה 27 שנים וכי התאמץ לשלם את הדוחות בזמן אך נקלע למצב קשה.

דין והכרעה

6. על פי תיקון 113 של חוק העונשין יש לקבוע מתחם עונש הולם ולאחר מכן יש לגזור את עונשו של הנאשם בגדרי המתחם, אלא אם מצא בית המשפט כי יש לחרוג ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום. קביעת מתחם העונש ההולם נעשית בשים לב לעיקרון ההלימה, קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם, לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו.

7. כתב האישום מתייחס לאי הגשת דוחות בתקופות שונות, יחד עם זאת יש לראות במעשים שפורטו בכתב האישום אירוע אחד לצורך קביעת מתחם העונש בגינו יש לקבוע מתחם עונש אחד.

8. **הערכים המוגנים** שנפגעו בעבירות שביצע הנאשם הם: שמירה על יציבות המשק והקופה הציבורית. פגיעה בדיווח במועד ובתשלום המס גוררת פגיעה בכיסו של כל אזרח ואזרח, במחסור בשירותים ציבוריים, פגיעה בערך השוויון בחלוקת נטל המס, פגיעה ביכולתה של רשות המס לקבל המידע הדרוש לה לצורך גביית מס אמת, ולבצע את מלאכת גביית המס והפיקוח על הגביה.



בית המשפט העליון בשורה ארוכה של פסקי דין עמד על החומרה שבעבריינות המס ועל החשיבות בענישה אשר תיתן משקל בכורה לשיקולי הגמול וההרתעה, ותעדיפים על פני נסיבות אישיות.

לעניין זה ראו רע"פ 512/04 אבו עביד נ' מדינת ישראל (15.4.2004):

"עבריינות המס בכללה, אינה מסתכמת אך בגריעת כספים מקופת המדינה. היא פוגעת בתודעת האחריות המשותפת של אזרחי המדינה לנשיאה שוויונית בעול הכספי הנדרש לסיפוק צרכי החברה, ובתשתית האמון הנדרשת בין הציבור לבין השלטון האחראי לאכיפה שוויונית של גביית המס..."

9. נסיבות ביצוע העבירות מלמד על פגיעה משמעותית בערכים חברתיים מוגנים כאשר הנאשם לא הגיש 20 דוחות בתקופה שבין שנת 2017 ועד שנת 2020. מדובר בסכום כולל של ₪ 65,000. הסרת המחדל על ידי הנאשם יש בה כדי להשפיע על קביעת המתחם לקולא.

10. עיון בפסיקה הנוהגת במקרים דומים, מעלה כי העונשים המוטלים על נאשמים נעים ממאסרים קצרים לעיתים בדרך של עבודות שירות ועד למספר חודשי מאסר לריצוי מאחורי סורג ובריח וקנסות הנעים בין אלפי שקלים לעשרות אלפי שקלים.

11. אשר על כן אני קובעת כי בנסיבות תיק זה מתחם העונש ההולם נע בין עונש של מאסר על תנאי לבין עונש של 6 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות. כמו כן המתחם כולל קנס כספי שנע בין 2,000 ₪ ועד לסכום של 3,500 ₪ בצירוף חיוב בהתחייבות כספית.

12. בנסיבות תיק זה לא מצאתי כי יש לחרוג ממתחם העונש ההולם אותו קבעתי לקולא או לחומרא.

13. באשר לעונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם הרי שנתתי משקל של ממש להודאת הנאשם ומאמציו להסיר את המחדל. כמו כן נתתי משקל לנסיבותיו האישיות והמשפחתיות כפי שנטען על ידי הסנגור. לחומרא יש לשקול שיקולי הרתעה בתוך מתחם העונש ההולם. לנאשם הרשעות קודמות הן בעבירות על פי חוק התכנון והבניה והן הרשעה בעבירות דומות. לחובת הנאשם עונש של מאסר על תנאי מת"פ 40579-09-15 בבית המשפט השלום בקריות מיום 29.3.17. בתיק זה הורשע הנאשם באי הגשה של תשעה דוחות ובסכום כולל של 62,000 ₪. לפיכך, אין מנוס מהפעלת המאסר על תנאי בר הפעלה בתיק זה.

באשר לגובה הקנס. עסקינן בעבירות אשר נעברו ממניע כלכלי וישנה חשיבות לענישה כלכלית מרתיעה. גובה הקנס מושפע מהיקף העבירות. עם זאת, ובהתאם להוראת סעיף 40 ח לחוק העונשין, בקביעת מתחם הקנס ההולם יש להתחשב גם במצבו הכלכלי של הנאשם ובעניין זה הוגשו מסמכים באשר למצבו הכלכלי של הנאשם כעולה גם מטיעוני



ההגנה.

14. הנאשם הופנה לקבלת חוות דעת של הממונה על עבודות השירות ובעניינו הוגשה חוות דעת לפיה הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות.

15. אשר על כן במכלול השיקולים לקולא ולחומרא אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1 חודש מאסר.

אני מורה על הפעלת 2 חודשי מאסר על תנאי בר הפעלה בגין תיק זה מת"פ 40579-09-15 בית המשפט השלום בקריות מיום 29.3.2017 במצטבר לעונש שהושת על הנאשם בגין תיק זה.

סך הכל ירצה הנאשם עונש של 3 חודשי מאסר וזאת בדרך של עבודות שירות על פי חוות הדעת של הממונה על עבודות השירות בבית לוחמי הגטאות .

הנאשם יתייצב ביום 3.4.23 במשרדי הממונה על עבודות השירות במתחם כלא מגידו בשעה 08:00 .

הנאשם מוזהר שעליו לבצע את עבודות השירות בהתאם לנהלי והנחיות הממונה על עבודות השירות שאם לא כן ניתן יהיה להפסיק את עבודות השירות והנאשם יישא את יתרת עבודות השירות מאחורי סורג ובריה.

2 חודשי מאסר על תנאי למשך שנתיים שלא יעבור הנאשם עבירה בה הורשע בתיק זה ויורשע בה.

לאור העובדה שהנאשם הסיר את המחדל במלואו אני סבורה כי עונשו של הנאשם צריך להיגזר ברף התחתון שקבעתי לקנס כספי. אני מחייבת את הנאשם בקנס בסך של 2,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב 4 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.6.23 ובכל 1 לחודש שלאחר מכן. אי עמידה באחד מתשלומי הקנס יעמיד את יתרת הקנס לפירעון מיידי.

אני מחייבת את הנאשם בהתחייבות כספית להימנע מעבירה בה הורשע בתיק זה וזאת בסכום של 2,000 ₪ ולמשך שנתיים.

זכות ערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי .



ניתן היום, כ"ג שבט תשפ"ג, 14 פברואר 2023, בנוכחות הצדדים.