



ת"פ 43129/07/14 - מדינת ישראל נגד מ' כ'

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 43129-07-14
25 מאי 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

נגד

מ' כ'

המאשימה

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - לנצט ועו"ד יסמין מור

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - זייצב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה במסגרת עיון חוזר להקל הקלה נוספת בתנאים. למעשה, בבקשה ביקשו לבטל את כל התנאים המגבילים, כלומר לאפשר לו גם לשוב לביתו. היום הסניגורית חוזר בה מבקשה זו, אך מבקשת לאפשר לו להסתובב גם מחוץ לשעות העבודה ללא פיקוח.

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שהוצג לבית המשפט ב- 6.11.14 וכלל דחיה לצורך טיעונים לעונש וקבלת תסקיר. בסופו של דבר, לאחר תיקון כתב האישום ההרשעה בעבירה אחת של תקיפת בת זוג בנסיבות לא חמורות: השליך עליה חולצה שפגעה בה במועד האחד, ובמועד האחר היכה בה בפניה במהלך ויכוח ביניהם, תוך שהרים את ידו מולה.

מדובר באדם יליד 1961 שעברו נקי.

בד בבד במסגרת ההסדר מעצר הבית בוטל, אך נקבע כי עליו להיות בפיקוח בעת שימצא בעבודה. בהמשך כב' השופט דהאן הקל ואפשר לו לעבוד כנהג משאית ללא פיקוח, שכן הנסיבות בצפון ולבקשת הסניגורית מותב זה הקל ואפשר לו לעבוד לא רק באזור הצפון, ללא פיקוח. דהיינו, כיום מעצר הבית בטל לחלוטין. מעצר אדם קיים, רק בעת שלא נמצא בעבודה.

עד היום לא נתקבל תסקיר, שכן בתסקיר בדיון הראשון שנקבע על ידי צוין כי זומן אך לא התיצב ולא יצר קשר. שוב זימנו אותו, אך לא התייצב. ניסו לאתר אותו בטלפון אך ללא הצלחה. בשיחה טלפונית עם הסניגורית ביקשו להעביר הודעה שיצור עמם קשר, אך לא עשה כן ולכן ביקשו דחיה לחודש אפריל.

הדיון נדחה ונתקבל דיווח שירות המבחן על כך שיצרו עמו קשר, אך זקוקים לדחיה נוספת כדי לברר אפשרות טיפולית ולכן הדיון נדחה ל- 8.7.15.

הסניגורית טוענת כי הואיל וכתב האישום תוקן באופן מהותי, ועד כה לא נטען שהפר תנאים, אין מניעה לא רק שיסתובב מחו לשעות עבודה ללא פיקוח, אלא גם אין מניעה שישבו לביתו ואף בסיסה זאת בטענה שהוא פנה ללשכת הרווחה והן הוא והמתלוננת שולבו בהליך טיפולי זוגי ואף היה במספר מפגשים.

בית המשפט הבהיר כי בכך שנפגש בהליך טיפולי זוגי עם המתלוננת יש לכאורה הפרה של תנאי שחרור שאסרו כל קשר וכי היה עליו לפנות לבית המשפט.

בנסיבות אלה, בית המשפט הציע כי יתקבל תסקיר מעצר תוך מספר ימים שיבחן את ההליך הטיפולי בו שולב בלשכת הרווחה, אפשרות שיצור קשר עם המתלוננת ולו במסגרת ההליך הטיפולי בו החל וכן אפשרות שישבו לביתו בטרם השלמת ההליך הטיפולי.

הסניגורית עמדה על כך שכבר עתה אתיר לו להסתובב ללא פיקוח, התביעה מטבע הדברים, מתנגדת, שכן לאחר שהורשע נשקפת לכאורה מסוכנות. הכוונה לשלבו בהליך טיפולי לאיון מסוכנות.

יצוין, כי אם יחזור עתה לביתו יתכן ויהיה בכך לחבל בהליך הטיפולי הזוגי. לכן, כל עוד לא תתקבל המלצת שירות המבחן להשיבו לביתו, ראוי שלא לעשות כן.

אולם, שירות המבחן ידווחו לבית המשפט תוך 10 ימים באיזה הליך טיפולי שולב הנאשם והמתלוננת, אם ניתן לאפשר להם להיפגש לצורך הטיפול ואם כן, תצא החלטה ללא צורך בקיום דיון, לאחר ששמעתי שכבר החל בהליך הטיפולי.

מובהר לנאשם כי כל עוד לא תצא החלטה של בית שמפט, עליו להבהיר לעובדת הסוציאלית המטפלת כי נאסרת עליהם הפגישה המשותפת.

יצוין, כי תחילה מקובל לשלב את הבעל בהליך טיפולי לשליטה בכעסים ורק לאחר מכן לשלבו בהליך טיפולי זוגי.

שירות המבחן ידווחו לבית המשפט תוך 10 ימים ותצא החלטה כאמור. כמו כן, ידווחו לבית המשפט אם ני תן להקל הקלה נוספת לאפשר לו מחוץ לשעות העבודה להימצא ללא פיקוח עם אפשרות להסתפק בצו הרחקה וכן אם ניתן בשלב כלשהו לשוב לביתו.

התיק יובא בפני בעוד 10 ימים למתן החלטה.

מוסבר לנאשם כי עליו להיות בקשר עם הסניגורית וכל עוד בית משפט לא יחליט אחרת, כל הפרה תקים עילת מעצר.

ניתנה והודעה היום ז' סיוון תשע"ה, 25/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה