



ת"פ 43122/02/14 - מדינת ישראל נגד ח ש

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 43122-02-14
24 ספטמבר 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

ח ש

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - ליטל לוזון

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - שרון וקנין

ק. מבחן איתמר כהן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הכרעת הדין המרשיעה בטלה ואני מתירה תיקון כתב אישום בשנית.

כתב האישום המתוקן יסרק.

ניתנה והודעה היום י"א תשרי תשע"ו, 24/09/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



הכרעת דין

על פי הודאת הנאשם מפי ב"כ, בעובדות כתב האישום המתוקן, הנני מרשיעה אותו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום י"א תשרי תשע"ו, 24/09/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, מפי סניגורו, במסגרת הסדר טיעון, שכלל תיקון מהותי בכתב האישום והסכמה עונשית, בכך שביום 12.2.14, בשעה 9:00 לערך, סמוך לתחנת דלק באשקלון, תקף שלא כדין את ע ח , בת זוגו, בכך שהיכה במכות אגרופ בגב, בידיים, בראש ובמצח, גרם לה חבלה נפוחות מעל גבה בצד שמאל, כאבים בגב, בידיים ובזרועות. המתלוננת מסרה תלונה בתחנת המשטרה ובהיותה בתחנה שלח מסרונים בהם ציין "די, בבקשה לא, אני מבקש, אל תצערי את ההורים שלי, בוכה בפניך חיים שלי, בנדר לא אתקרב אליך" בניסיון למנוע ממנה להתלונן, ובכך להכשיל החקירה. בהמשך בשעה 15:17 איים עליה במשלוח הודעות טקסט בהם כתב "את תנחלי לתמיד, מבטיח לך". בסמוך, כשהיא סירבה להיות איתו, נסע אחריה בכל העיר עם רכבו עד לתחנת המשטרה, חסם את הרכב עם רכבו, בעודה יושבת בתוך רכבה ונועלת את הדלתות מפניו, פתח הרכב באמצעות מפתח נוסף שנמצא אצלו, היא נועלת, הוא פותח, עד שהשימה עצמה כמחייגת למשטרה ואז נמלט מהמקום, הוא הטריד אותה בכך שבלש, ארב והתחקה אחריה ופגע בפרטיותה.

כמו כן, הודה בכך שיום לפני כן, ב- 11.2.14, שעת ערב, איים עליה בהודעת טקסט בה ציין, "אסיים מה שיש לי לכתוב ותראי שאני לא צוחק" ושלה לה תמונה עם חבל תלוי". כמו כן, שלח הודעת שמע שבה נשמעים קולות ירי. כמו כן הורשע במועד שקדם ב- 30.1.14, בשעה 21:00, בכניסה לבנין ברח' עונות באשקלון, ליד המעלית, תקף אותה בכך שתפס בשיער ראשה ומשך אותה לעבר חדר המדרגות, תוך שמכה בה מכות אגרופ בראש ובעיטות בכל הגוף , ובכך שחצי שנה לפני כן במקום עבודתה, במשרד מכירות, תקף אותה בכך ששפך לראשה כוס שהכיל נס קפה וניפץ על ראשה את הכוס. כמו כן, בכך שבמהלך 3 שנים לפני כן בעת שאמרה לו שתתלונן נגדו במשטרה איים עליה אם תתלונן נגדה יחתוך לה את הפנים, יגזור את שיער ראשה, ירצח אותה ויתאבד, ואם יעצר, ישלח אליה מישהו, שיגנוב לה את הרכב וישרוף לה אותו. כמו כן, הורשע בכך שב- 4.3.13 סמוך לחצות, תקף אותה בכך שדחף אותה בחוזקה לרצפה וגרם לה חבלה בדמות שבר בכף יד ימין וכן שכשנה - שנתיים לפני כן, בביתו, תקף אותה בכך שהיכה ברגלה עם חפץ בדמות מברג - עבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש של בת זוג, תקיפה סתם של בת זוג, פגיעה בפרטיות, היזק לרכוש בזדון בשני מקרים, שתי עבירות של שיבוש הליכי חקירה.



יצוין, שגם לאחר תיקון מהותי בכתב אישום מדובר בעבירה חמורה, שכן בגין אלימות נמשכת על פני שנים, כולל גרימת חבלה חמורה, שבר ביד, העונש הראוי מאסר שלא יפחת מ-18 חודשים. אולם, מדובר בנאשם ששולב מיד בהליך טיפולי ארוך וממושך וזאת כבר במסגרת המ"ת ובהסכמת התביעה, שהסכימה שאם מהתסקיר יעלה שלקח אחריות וחלק בהליך טיפולי, המסוכנות פחתה, לא עבר עבירות נוספות ושירות המבחן ימליצו להימנע ממאסר, יסתפק ב-6 חודשי מאסר ללא ניכוי תקופת המעצר וזאת בעבודות שירות, מאסר מותנה וצו מבחן והיום הוסיפו קנס ופיצוי על פי שיקול דעת בית המשפט.

יצוין, שמדובר בהסדר טיעון מפליג בקלותו, בעיקר שכתב האישום המקורי תוקן באופן שכתב האישום חמור מכתב האישום שבו הורשע היום.

מאידך גיסא, מהתסקירים עולה כי הוא שולב במרכז טיפול שיקומי "דיאלוג מחודש", ב-1.3.15. שיתף פעולה באופן מלא, הביע חרטה על מעשיו. נתנם מהטיפול. מדובר בנאשם כבן 35, גרוש, אב ל-2 ילדים בני 5 ו-6.5, משתי בנות זוג שונות. עבד בחנות בתחום אבזור הרכב. לפני כן היה עצמאי, אך העסק כשל והוא החל בתהליך של פשיטת רגל. הוא לא עמד בתשלום מזונות וצבר חובות.

הנאשם לקח אחריות מיד, תיאר דינמיקה זוגית אובססיבית וחולנית. הוא תיאר קינאה הדדית, מערכת יחסים שונה מהקודמת. כתוצאה נהג באלימות מילולית ופיזית כלפיה. המתלוננת סירבה להיפגש עם שירות המבחן, היא עצמה גרושה עם לשני ילדים בני 5.5 ו-8.5. מדובר בקשר שנמשך 3 שנים ואופן בשימוש באלימות מצידו. גם המתלוננת תיארה התנהגות אובססיבית, כולל מעקבים, הגעה למקום ה עבודה ועוד. היא חששה לחייה ולכן התלוננה נגדו. גם בעבר התלוננה אך תמיד ביטלה כדי להמשיך במערכת היחסים הזוגית. הנאשם עצמו בעל מוסר עבודה גבוה ושאיפה להתקדם במישור הכלכלי, אך התרשמו מקווים בלתי בשלים ונטיה לצמצם ולטשטש מהחלקים הבעייתיים.

הדיונים נדחו מספר פעמים כדי לאפשר לו להתקדם בהליך הטיפול ובתסקיר היום צוין כי לעומת ההתחלה המהוססת שלו שהעידה על אמביוולנטיות ניכר כי מוכן להתמסר לטיפול, הוא התמיד, שיתף בתכנים אישיים, הקפיד לדאוג לא רק לעצמו, אלא גם לקבוצה וליתר המטופלים, היה לו צורך עמוק בשייכות לקבוצה, הוא נמנע מלהיכנס לעימותים עם חברי הקבוצה ונקט בהימנעות שעלולה לגרום לו ויתור על מקומו בקבוצה. היה אירוע בודד שנהג בתוקפנות. היה מקרה שבו משתתף בקבוצה פעל בתוקפנות כלפי המנחה וזה שימש מנוף לטיפול נוסף בנאשם. הוא שולב גם בטיפול פרטני. הוא התמסר לטיפול.

בשלב מסוים אמו חלתה במחלה קשה ומדובר באירוע שהיה טראומתי עבורו וליווה אותו בטיפול הפרטני ובקשר עם אמו לצורך קבלת הטיפול. האירוע שימש זרז. יצוין, כי הנאשם חבר לחלק הטיפולי שכלל עבודה קוגניטיבית התנהגותית, כל העת למד על עצמו ועל מערכות היחסים שלו, מול הוריו ובהמשך מול בנות הזוג.

המטפל ציין כי היה מרגש לצפות בתוצאות של השינוי בהתנהגות שלו, בעיקר מול הוריו. הוא עבר הליך משמעותי מבחינת האלימות שלו.

לקראת סוף הטיפול ניתן היה להתרשם שמבין ולוקח אחריות על כי ביטוי האלימות, תוך שבוחן האלימות שלו ובקשרים עם האמהות של ילדיו, תוך שהוא מתוודע למנגנוני ההגנה שלו.

הואיל והצליח להפנים את הפגיעה באחר, תוך יכולת לראות את האיק, תוך שרכש מיומנות של אמון וכבוד, ולאחר שביקש להעמיק ולהכיר ולגלות תובנה פנימית נוספות כדי להתמודד עם הדפוסים המניעתיים שפיתח, הומלץ שימשיך הטיפול בנושא אלימות באזור מגוריו.



שירות המבחן מתרשמים כי במהלך הטיפול הקשר עם עבר אישי משמעותי ומעצים, למרות הקושי שנבע ממחלת אמו וקשיים טכניים נוספים והם סבורים בהתמדה, הפנמה, התבוננות פנימית, כמו גם בהעלאת התכנים המשמעותיים מהילדות והאופן בו התנהל ביחסים הזוגיים, יש לצמצם באופן משמעותי הסיכוי להתנהגות פוגענית ואלימה בעתיד. לכן, סבורים שנמצא בעיצומו של תהליך טיפולי משמעותי שאין לגדוע אותו. הם ממליצים על מאסר בעבודות שירות יחד עם צו מבחן ברוח הסדר הטיעון.

יצוין, כי אלמלא שבו ותיקנו את כתב האישום הסדר הטיעון לא היה מכובד וגם היום הוא חורג במידה רבה ביותר מהמתחם העונשי הראוי. מותב זה בגין אירועי אלימות פחותים מאלה גזר הדין בחלק העליון של המתחם העונשי, כולל 30 חודשי מאסר והערעור נדחה.

אולם, מותב זה ציין לא אחת כי ההתייחסות לעבירות של אלימות במשפחה היא התייחסות שונה מעבירות אלימות אחרות, לאור העובדה שמשליך לא רק על בני הזוג, אלא גם ובעיקר על הילדים. ידוע, כי ילד הגדל בסביבה אלימה קיימת אפשרות שימשיך במעגל האלימות ולכן מותב זה שם דגש על שיקום כאינטרס לא רק אישי, אלא ציבורי מן המעלה הראשונה, הגובר על האינטרס הציבורי הדורש הרתעה.

ולכן, בנסיבות אלה, למרות חומרת העבירה ולמרות המתחם העונשי הראוי, הסדר הטיעון יכול, כדי לא לגדוע הליך טיפולי חיובי ביותר שבו החל הנאשם.

לאור האמור לעיל, אני דנה את הנאשם עונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים שירוצו בעבודות שירות בכפר הנופש אשקלון, וזאת 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות יומיות, בעבודות אחזקה וסיוע, מנהלה ושירותים בפקדון שרון ישראלי.
- תחילת ריצוי המאסר מיום 20.10.15 ועליו להתייצב בשעה 08:00 בפני מפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה במפקדת גוש דרום ב"ש, ליד כלא ב"ש, (אוטובוס אגד מתחנה מרכזית בב"ש קו 46).
- על הנאשם לדווח לממונה על עבודות השירות בשב"ס אודות כל שינוי בכתובתו ובפרטיו.
- כמו כן, מוסבר לו כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפתע וכי כל הפרה תביא להפסקה מנהלית של ריצוי העבודות ולריצוי העונש בין כותלי הכלא.
2. אני מטילה על הנאשם 8 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירה בהורשע.
3. פיצוי למתלוננת בסך - 10,000 ₪ שיקוזז מסכום הפקדון.
4. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 15,000 ₪ להימנע מביצוע העבירה/ות בהן הורשע במשך שלוש שנים מהיום.



אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

5. הנאשם ימצא בפיקוח שירות המבחן למשך שנתיים מהיום.

לצורך זאת עליו לחתום על צו מבחן.

מוסבר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי הצו, ניתן יהיה להפקיעו ולשוב לגזור דינו.

במידה ושירות המבחן יהיו סבורים שניתן לקצר תקופה זו, ידווחו לבית המשפט ובית משפט יעתר לה.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

**ניתנה והודעה היום י"א תשרי תשע"ו,
24/09/2015 במעמד הנוכחים.
רובין לביא , שופטת בכירה**