

ת"פ 42668/11/13 - מדינת ישראל נגד ק ג

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 42668-11-13 מדינת ישראל נ' ג

בפני	כבד השופט עידן דרויאן
בעניין:	מדינת ישראל
המאשימה	ע"י ב"כ עו"ד ליה הרצל
נגד	ק ג
הנאשמים	ע"י ב"כ עו"ד יוסף מסארווה

זכור דין

ביום 24.4.14, לאחר היבאת הראיות, הורשע הנאשם בתיק דן בעבירות הבאות:

- א. חבלה בمزיד לרכב, לפי סעיף 413ה' לחוק העונשין, תשל"ז-1977;
- ב. פריצה לרכב, לפי סעיף 314ו' לחוק הנ"ל;
- ג. גניבה, לפי סעיף 384 לחוק הנ"ל;

ביום 17.12.14, הודה הנאשם במוחס לו בת"פ 13-02-46841 שצירף, והורשע גם בעבירות אלו:

- א. פריצה לרכב בכונה לגנוב, לפי סעיף 314ו' סיפא לחוק העונשין הנ"ל;
- ב. גניבה מרכב, לפי סעיף 341ד'(א) לחוק הנ"ל;
- ג. חבלה בمزיד ברכב, לפי סעיף 413ה' לחוק הנ"ל;
- ד. קבלת דבר במרמה, לפי סעיף 415 רישא לחוק הנ"ל;

לאחר הרשות הופנה הנאשם לבקשתו לשירות המבחן, ובהמשך גם לפיסייאטר המחויז, והתקבלו בעניינו ארבעה תסקרים, שהאחרון שבהם ביום 13.12.15, וחווית דעת פיסייאטרית מיום 18.10.15.

עלקב מצבו הנפשי והמשפחתי של הנאשם, נדחו הטייעונים לעונש לחודש מרץ 2016, ומازל ועד היום נדחו שוב לבקשת ההגנה, שלא מחמת מחדלים של הנאשם.

עמוד 1

מעשי הנאשם:

1. בלילה שבין 13.7.12 ל-14.7.12, פרץ הנאשם לרכבו של המתלון מר ישראל גהסי, שחנה ברחוב יוחנן הסנדר בכפר-סבא, על-ידי כך שבר את שמשת החלון הימני-קדמי של הרכב באמצעות מברג, הכניס ידי לרכב, ועקר מתוכו מכשיר רדיו-דיסק, אותו מכר לאחר תמורה 130 ₪[1].
2. ב-26.8.13, בין השעות 21:30 ל-00:30, פרץ הנאשם לרכבו של המתלון מר שמואל-בניימי ליבנה, שחנה ברחוב שניצלר בתל-אביב, על-ידי כך שניפוץ את השימוש השמאלית-אחרית של הרכב ונכנס אליו כדי לגנוב. הנאשם גנב מהרכב ציוד צבאי שהשאיר בו המתלון - שכפ"ז קראמי, חמש מחסניות לרובה 16-Mשבהן קליעים, מחסנית לאקדח גלוק ובה קליעים, "לדרמן" וציפור צבאי נוספת שהייתה בתוך תיק.

נסיבות עשי העבירה - מתחמי העונש הולמים:

1. שני אירועי העבירה נבדלים בזמן, במקום ובזהות הנפגעים. אך יקבע מתחם נפרד לכל אירוע.
 2. הערכים שנפגעו בשני האירועים הם ערכי הקרן והחזקת, יחד עם הערך החשוב של תחושת הביטחון של הפרט. עבירות אלה נפוצות וקלות לביצוע, ולכןו יחד המחוקק וההלכה הפסוקה בקביעתה של החמרה עונשית בתגובה לעבירות אלו המבוצעות בקשר לרכב. הנאשם פגע בערכיהם אלה במידה גדולה, בפעולות מתוכנות, שמטרתן או מקורן אינם ברור - בצע כסף (במקרה הראשון מכר הנאשם את שללו), או מצב נפשי שהשפיע על ביצוע העבירות (תשקיף). הנזק שנגרם, קונקרטי ופוטנציאלי, אינם חמורים במקרה הראשון (כפר סבא) אך חמורים מאוד במקרה השני (תל אביב) שבו גנב הנאשם בין היתר מחסניות ובהן קליעים.
 3. באשר למקרה הראשון (כפר סבא), יקבע המתחם העוניימי לפי מדיניות העונישה הנהוגה, חיפה גם במקרה דנן, בין 6 ל-12 חודשים מאסר, עונש עיקרי;
- באשר למקרה השני (תל-אביב), יש להחמיר בקביעת המתחם לנוכח טיב הרכוש שנגנב, והוא יקבע בין 8 ל-18 חודשים מאסר, עונש עיקרי;

נסיבות הנאשם - קביעת העונש במתחמים:

1. הנאשם נולד ב-1987, כבן 30 שנים, נשוי ואב לשני ילדים קטנים. מוצא הנאשם במשפחה נורמטיבית, ולאחר שהפסיק את לימודיו בתיכון, החל לעבוד בעבודות ריצוף ותשתיות, בהן הוא עובד גם כיום. הנאשם חבר לחברת שלoit ויחל לבצע עבודות משנה משנת 2006.
2. בסתיו 2015 עזבה אשתו בפתיעת מנתה את הנאשם ואת ילדיהם, ונסעה לטורקיה, כשהנ帀ה נותר לבדו לטפל בילדים.
3. לחובת הנאשם עבר פלילי, והוא הורשע פעמיים בביצוע עבירות דומות לעבירות דנן, וריצה מאסרים בעבודות שירות [תע/1]. העבירה בוצעה כשהיינו הנאשם בפיקוח שירות המבחן, בו חוויב בתיק קודם. לחובת הנאשם מאסר מותנה חב הפעלה בן 12 חודשים, שהוטל בת"פ 36906-05-10 ב-18.3.12 [תע/2].

עמוד 2

- .4. בשנת 2014 החלו להופיע אצל הנאשם תסמנים של מחשבות כפויות וחרדה, והוא אובחן כסובל מהפרעה אובססיבית-כפויות עם תסמנים דיאכטוניים וחרדתיים. התסמנים הוקלו עם טיפול רפואי, עד שהפסיק אותו על-דעת עצמו או בהוראת הרופא. היעלמותה של אשתו לח"ל, ללא התרעוה, גררה החמרה במצבו הנפשי של הנאשם (חוות דעת פסיכיאטרית, תסקיר מיום 13.12.15).
- .5. שירות המבחן, שמכיר את הנאשם כבר משנת 2007, מצא כי מדובר באדם יולדותי, אימפרוליסטי, הסובל מדמי עצמי נמוך ו#abn; נפשיות, וمبוהל מהכפייתות בה הוא מבצע מעשי עבירה מבלי שיבין את הסיבה לכך ובבלי שירצה בכך - הנאשם דיווח על ביצוע העבירות כתוצאה מדחף רגעי, שאינו קשור לכיסף, ובעקבותיו חרטה ובועה. צוין, שמצו הכלכלי של הנאשם שפיר והוא אינו צריך סמים או אלכוהול.
- .6. לפי חוות הפסיכיאטרית מיום 18.10.15, לא היה הנאשם במצב פסיכוטי בעת ביצוע העבירה ואף אין פגעה בקשרותו לעמוד לדין. במהלך הבדיקה התרשם הבודק ממצב חרדי.
- .7. בתסקירו האחרון, לנוכח הנתונים וההתרשומות שהובאו לעיל, מסר שירות המבחן כי הנאשם מצוי במצב נפשי ירוד, מטופל בשני ילדים קתנים (בסיוע אמו), שיתקשה להתמודד עם מסר. השירות המליך אף על הארכת המאסר המותנה וציין את 'הஐזון העדין' אליו הגיע הנאשם, את היעדרם של תיקים פתוחים ואת התנהגו.
- .8. הארכת מאסרו המותנה של הנאשם אינה אפשרית לפי החוק, וסוגיה זו אינה עומדת אפילו על הפרק.
- .9. לזכות הנאשם יש להביא את הודיעתו במקורה הראשון (כפר סבא), אך בעיקר את מצבו הנפשי הקשה, הקושי הייחודי הצפוי לו במאסר עקב מצבו הנפשי הרגish, מצבו המשפחתי המסובך, והנזקים החריפים שעוללים להיגרם לילדים הרכימים בשנים שלאמה במפטייע ועתה גם אביהם יעדר מוגרת חייהם בהיכלאו.
- .10. שיקול נוספת כבד-משקל הוא חלוף הזמן, שרובו לא באחריות הנאשם.
- .11. עוד יש להזכיר, כי עבירות קודמות ביצע הנאשם בשנים 2006-2009, ומАЗ העבירות דן - שבוצעו בשנים 2012-2013 - לא ביצעו עבירות נוספות בגין הורשע. לפיכך, נראה כי הנאשם שינה את דרכי התנהגו.
- .12. לפיכך, יקבע עונשו של הנאשם בחלוקת האמצעי של כל מתחם. העונש יוטל כאחד, ולנוכח השיקולים לקולא - גם תוך חפיפה-רבתית של העונשים זה לזה ולמאסר המותנה.

סוף-דבר, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- .א. 12 חודשים מאסר בפועל, בניקי ימי מעצרו מיום 21.11.13 עד 24.11.13;
- .ב. אני מפעיל, בחיפוי חלקי לעונש אותו הטלתי, את המאסר המותנה בין 12 חודשים שהוטל בת"פ 10-05-36906 ביום 18.3.12, כך שscr הכל ירצה הנאשם **14 חודשים מאסר בפועל**, בניקי ימי מעצרו כאמור לעיל;
- .ג. 6 חודשים מאסר על-תנאי למשך שנתיים מיום שחררו, שלא יעבור עבירת רכוש, למעט החזקת נכס

חשוד כגנוב;

- ד. קנס בסך 1,000 ל"נ או שבועיים נוספים של מאסר תמורה;
ה. פיצוי למתלוון מר ישראל גהסי (ת"פ 13-02-46841), בסך 300 ל"נ. הקנס והפיצוי ישולמו עד ליום 1.4.17;

מציגים: להכרעה פרטנית של קצין משטרה.

עותק לידיעת שירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, י"ב טבת תשע"ז, 10 נואר 2017, במעמד הצדדים.

[1] ה"מרמה" בה הנאשם הנאשם והודה, היא "נטילת הרכוש ללא הסכמת הבעלים במרמה ולא תביעת זכות בתום-לב". ספק רב אם יסודות עבירות המרמה מתקינים כאן, ובכל מקרה לא יוחمر העונש בשל הרשעת הנאשם בעבירה זו;