

ת"פ 42627/03 - מדינת ישראל נגד ס' - בעצמו

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 42627-03-17 מדינת ישראל נ' י
בפני כבוד השופט מרוב גrynberg
בענין: מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד רות שפיר ועו"ד דנית שושן המאשימה
נ ג ד
ס' - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד דרור שלום הנאשם

גור דין

1. הנאשם הורשע, במסגרת הסדר טיעון דין, בכתב אישום מתוקן, בעבירה של פגיעה תוך שימוש בנשק קר לפי סעיף 335(א)(1) לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

2. כנטען בכתב האישום, ביום 16.3.17 בשעת ערב, שהה בمساعدة ב---יחד עם אמו, אחינו (להלן: "המתלון") וחברו של המתלון בשם מ'. באותו הזמן התחווו הנאשם והמתלון על אירוע שנגע לאחת המלצריות בمساعدة. בהמשך עזבו כולם את המסעדה ונסעו בחזרה לביתם ברכבת הנאשם. במהלך הדרכם המשיך הווייכוח והמתלון דפק על חלונות הרכבת. בהגיעם לבית, יצאו האם והחבר מהרכבת והמתלון נותר ברכבת ונעל הדלת לצד. בנסיבות אלו, אח兹 הנאשם בסכין יפנית שהחזיק בדלת הנהג ברכבו, הסתווב לעבר המתלון וחתקו באמצעות הסcin לארוך הצד השמאלי של פניו, גرم לו חור עמוק באורך 15 ס"מ והמתלון נזקק לטיפול וטיפול החתר.

3. ביום 3.5.17 הגיעו הצדדים להסכמה דיןונית, לפיה נמחקה העבירה של החזקת הסcin, הנאשם הופנה למסקירות סוכם כי לצד רכיבים אחרים יוטל עליו תנאי גם בגין עבירה של החזקת סcin.

תסקרי שירות המבחן

4. בעניינו של הנאשם התקבלו שני תסקרים; הראשון, נושא תאריך 10.7.17, מלמד על נאשם נטול עבר פלילי, בן 25 שעבד עד מעצרו כמתוקין מגנים. הנאשם גדול במשפחה מורכבת לצד אב חולה, שאחחות הבכורה נפטרה הותירה את המתלון- האחין (כיום בן 22), שגדל לצד בית הוריו. הנאשם שולב בעבר בהילכי אבחון בשירות המבחן ובהמשך במסגרות פיקוח מעצר בתיק זה. שירות המבחן התרשם, כי הרקע לביצוע העבירה נבע מתחושת תסכול מצטברת כתוצאה מkonflikט שהhaftפה מול אחינו כשחש שכבודו נפגע ואמו מצדדת במתלון. הנאשם השתלב בקבוצה לעצורי בית, הגע ברציפות ושיתף פעולה. הנאשם נטל אחריות על מעשיו, ער לחומרתם ומבייע חרטה. עוד טען שהפסיק שימוש בסמים גם שמסר שתי בדיקות שונות לא נקיות.

5. עוד שוחח שירות המבחן עם המתלוון, שמספר כי בין השנים קשר קונפליקטואלי של אחיהם כשמחד קשור אל הנאשם בקשרים אמיצים ומайдך שוררים ביניהם מתח ותחרות. עוד מוסיף שהתנהלותו הקייזונית של הנאשם במהלך האירוע הייתה לא אופיינית לו ונקיודתית. מאז חזרו לשוחח ואף בונים בתים בסמיכות. בסופו של תסוקיר המליץ שירות מבחן על העמקת ההתערבות הטיפולית ובהת恭מת הצדדים נדחה הדיון לקבלת תסוקיר משלים.

6. מהתשקير המשלים (מתאריך 17.10.19) מצטיירת תמונה שונה. שירות המבחן ביקש בתקופת הדחיה לעמוד על מצב שימוש הנאשם בסמים ולשלבו בקבוצה לצעריהם שביצעו עבירות אלימות. במהלך ביצוע בדיקות השטן התווכח הנאשם עם הבודק, ובמהמשך נהג בדרך דומה גם בבדיקות נוספות תוך שהוא מגיב בזעם ותסכול, הודיע שבעונתו לנתק הקשר עם קצינת המבחן וכך עשה. לאחר מכן, מסר שלוש בדיקות שהתרברו נסניות. בבא השירות המבחן לסקם המלצתו ביחס לנאשם, עמד על התנגדותו האימפרטיבית וקיים להיענות לסמכות ולהתמודד במצבו לחץ, עוד הביע ספק ביחס לתועלת טיפול מקשר טיפול עימם ועל כן לא בא בהמלצה שיקומית.

7. צוין, כי בתחילת דיון הטיעונים לעונש עתר ב"כ הנאשם לקבלת תסוקיר משלים. בהחלטתי דחיתי הבקשה וקבעתי שהנאשם לא השכיל לנצל הזדמנות שניתנה לו ואין מקום לאפשר לו הזדמנות חוזרת.

טיפולו הצדדיים

8. ב"כ המאשימה, עו"ד שפיר, עמדה על חומרת מעשי של הנאשם והדגישה שדקר בסיכון את אחינו על עניין של מה בכר. עוד הציגה תמונות הפגיעה הקשה (ת/1). לשיטת המאשימה מתחם העונש נع בין 24-42 חודשים מאסר, הפגיעה בערכם החברתיים גבוהה ממשדבר בעלימות סתמית ומיזורתה. עוד הפנתה לנסיגה בתפקודו כעולה בתסוקיר המשלים. על כן עתרה לעונש מאסר במרכז המתחם, מאסר על תנאי, קנס ופיצוי הולם למתלוון.

9. ב"כ הנאשם, עו"ד ד. שלום, עמד על נסיבותו החיויבות של הנאשם ועל מצוקתו בתקופה الأخيرة נוכח פטירת אביו. עוד עמד על עברו הנקני, הודאתו במיחס לו בהזדמנות הראשונה והכתאו על חטא נוכח הפגיעה הקשה באחינו. עוד הוסיף שהנאשם שהוא תקופה במעט ותקופה ממושכת בתנאי מעצר בית. בין הנאשם למתלוון נרכאה סולחה וכיום הקשר ביניהם טוב. עוד נטען כי הנאשם הסכים לפצות את המתלוון בסכום של 100,000 ₪, מחציתו הועבר לו (מסמכים המאשרים הסכם הסולחה מיום 18.9.17 ופיצוי המתלוון בסך של 50,000 ₪ הומצאו לתיק ביהמ"ש ביום 9.11.17). על כן ביקש להסתפק בעונשה בדרך של עבודות שירות.

10. הנאשם עצמו הסביר שאמנם כעס על אחינו אך כשהסתובב לעברו עם סיכון בידיו, לא התקoon לפצעו אותו פגיעה קשה ומאחר שהיא מדובר בשעת ערב לאבחן שפגע בפניו ולא התקoon לכך. עוד הוסיף שהוא אוהב את המתלוון, נרכאה ביניהם סולחה וכיום הוא מבקש להשתקם. הנאשם ביקש שלא לגזור עליו עונש מאסר ממש מאחר שמשמעו לאמו ושאר בני משפחתו.

דין

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

קביעת מתחם העונש הולם - כלל

11. על היליך שבפני חלים עקרונות הבניית שיקול הדעת השיפוטי בענישה בהתאם להוראות תיקון 113 לחוק. ע"פ הוראות אלו, העיקרון המנחה הינו עקרון הילימה שפירושו קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ובמידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בדרכו של עקרון זה, על בית המשפט לקבוע מתחם עונש הולם למעשה העבירה, תוך שהוא מתחשב בערך החברתי המוגן שנפגע ומידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהga ובנסיבות הקונקרטיות של העבירה. בשלב הבא, לאחר שנקבע מתחם העונש, ובית המשפט לא מצא מקום לחרוג ממנו לפחות או לחומרה, נקבע העונש הראו תוך התחשבות בנסיבות העשויה.
12. מעשיו של הנאשם קשים ופגעו פגיעה חמורה בגופו ובטחונו של המתלוון. הנאשם, על רקע יכולתו עם אחינו, בשר מבשרו, שגדל לצד אחד, לא שלט על עצו, פצע אותו פצעה קשה בפניו והותיר בו צלקות פיזיות ונפשיות לכל חייו. הנאשם הפתיע את אחינו שהוא ישוב ברכבו ולא יכול היה להימלט אל מול המאכלת שקרב לפניו.
13. הנאשם אמן טען בדבריו שלא התקoon לפצעו את אחינו פצעה כה קשה ולא ראה להיכן כיוון את סכינו בשעת חושך. עדין, עצם השימוש בסכין וכיונו לעבר חלקו העליון של גוף המתלוון שהוא ישוב במושב האחורי של רכבו, מלמדים שהיה צריך לצפות תוצאות מעשי. מיקום הפגיעה, עומקה ואורכה מעידים על כוונת הנאשם לפגעה רבת נזק במתלוון.
14. אכן הנאשם החזק הסcin ברכבו לצרכי עבודה, עדין בחר לעשות בו שימוש לישיבתו עם אחינו, כשניצבו לפניו מספר לא מבוטל של אפשרויות אחרות לסימן האروع בדרך שלום. יש לשקל לחומרה שימוש הנאשם בסכין בע"פ 6260/05 **מלאק** **חדרה נ' מדינת ישראל** (23.2.06) עמד בית המשפט על חומרת תופעת הסכינאות בציינו כי: "ישוב ושוב נתקלים אנו במרקם בהם נעשה שימוש בסכינים לשם ישוב סכסוכים, ולעתים מדובר בסכסוכים שלדים ופערתיים ביותר. בשל ריבויים של המקרים אין מנוס אלא לנוקוט בגישה מחמירה, לפיה ניתן משקל עודף לשיקולים כלליים על פני שיקולים אינדיבידואליים".
15. בהתאם להוראת סע' 40 ט(א)(4) לתיקון 113 לחוק, יש מקום ליתן משקל לטיב הנזק שנגרם למתלוון. תמנונות פניו הפגעות של המתלוון (ת/1) מלמדות על חתך עמוק לאורכו צדו השמאלי של פניו. גם לאחר שנפתח החתך, הותיר אחורי צלקת בולטת וגודלה ממדיים. נגמר הלב מראה פניו של המתלוון, בחור צער, שיצטרך להתמודד כל חייו עם תוצאות מעשי ה Krishms של דודו, מעין אותן קין שנחרטה בפניו על לא עול בכפו.
16. מהטעמים המפורטים לעיל: הרקע הסתמי לפצעת אחינו, שימוש מכוון בסcin והנזק הקשה לפניו של המתלוון, מצאתי לקבוע כי נסיבות מעשי של הנאשם פגעו פגיעה מהותית בערכיהם החברתיים המוגנים.

17. מדיניות הענישה בעבירות מין דא רחבה ומגוונת. ראש וראשון מצויים בת' המשפט להתחשב בצריך השעה להיאבק בנוגע האלים על כל צורתיו שפה בחברה. **"האלימות מכרסמת ביסודות חברתנו, ועלינו**

להшиб מלכחה כנגד אלו הנוטלים חרות לפועל באלימות כלפי הזולת. במסגרת מלכחה זו שומה על בתי המשפט להכבד את הענישה על עבירינו אלו. 'חברתנו הפכה להיות חברה אלימה, ותרומתו של בית-המשפט למלכחה באלימות היא בהטלה עונשים ראויים' שישקפו ערכיהם של תגמול והרתעה". דברי כב' השופט ג'ובראן בע"פ 7878/09 מדינת ישראל נ' פלוני (3.8.10). עם זאת, יש ליתן משקל הולם לנסיבות כל מקרה וכל נאשם.

18. בתחום הענישה בעבירות אלימות תוך שימוש בחוץ או בנשך קר רחוב כולל, בכלל, עונשי מאסר ממש:

א. רע"פ 7734/12 מג'דוב נ' מדינת ישראל (28.10.12)-בית המשפט דחה בבקשת רשות ערעור של הנאשם בתיקיפת שני מתלווננים בمساعدة בעזרת חוץ, מספר פעומים וב尤וד אחד המתלווננים שכוב על הרצפה מחוסר הכרה. הנאשם ללא עבר פלילי נדון ל-11 חודשים מאסר.

ב. רע"פ 4883/12 שלום דוד הררי נ' מדינת ישראל (28.06.12) - נאשם נדון בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש והפרת הוראה חוקית ל-6 חודשים בעבודות השירות. בית המשפט המחייב עונשו והעמידו על שנת מאסר נוכח עבר מכבד ותוך קביעה שניית משקל יתר לאינטרס השיקומי של הנאשם. בבקשת רשות ערעור נדחתה תוך שבית המשפט (כב' הש' שוהם) מדגיש חובת בתי המשפט לעשות כל שלайл ידם על מנת להוקיע ולמגרר תופעה זו, גם בדרך של ענישה הולמת.

ג. רע"פ 8566/13 טקצנקו נ' מדינת ישראל- בנסיבות זה הורשע הנאשם בתיקיפת חיל יחיד עם אחר, ללא סיבה של ממש. הנאשם נדון ל-10 חודשים מאסר, כשבדיון בבית המשפט העליון הוקל עונשו (ברב דעתות) ל-7 חודשים מאסר נוכח הליך שיקום מוצלח.

ד. עפ"ג (מח-מרכז) 13-06-45636 מדינת ישראל נ' עמרם טל- התקבל ערעור המדינה על קולת העונש שהוטל על הנאשם שהורשע על יסוד הודהתו בעבירה דומה, בכר שחייב בראשו של המתלוון באמצעות בקבוק עד שזה נשבר, הטיח הבקבוק פנויו וגרם לו לחתקים. בית המשפט המחייב קבע מתחם ענישה שני בין 9-24 חודשים מאסר, החמיר עונשו והעמידו בעל שנת מאסר בפועל.

ה. ת"פ (כ"ס) 13-01-5776 מדינת ישראל נ' עבד אל חי, הנאשם הורשע בעבירה דומה ובعبارة של החזקת סכין, בכר שפצע שני מתלווננים באזוריים שונים בגופם. הנאשם, בעל עבר פלילי רלוונטי, נדון ל-18 חודשים מאסר הכלול הפעלת תנאי.

19. לאחר שבחנתי נסיבות המעשה, הפגיעה הקשה בערכיהם המוגנים ומדיניות ההחלטה, מצאתי לקבוע טווח ענישה שני בין 10-24 חודשים מאסר, לצד ענישה נלוות.

20. הנאשם שלפניו ליד 1991, נטול עבר פלילי. הנאשם מנהל אורח חיים נורמטיבי יצירני, אבי נפטר לאחרונה והוא מסיע לאמו בפרנסת הבית.

21. הנאשם גדל שנים רבות לצד אחינו שהתייחסו מאמו בגיל 4 ועבר להתגורר בבית סבו, אם הנאשם. הנאשם והמתلون קרובים בגילם, וככל הנראה שנים רבות חש הנאשם תחרות מצד אחינו והפליתו לטובה. תסכול עמוק זה עבר בו והתפרץ בליל האrouע, כשהנאשם דוקר את אחינו בסכינו, פוצע אותו וחורט בו צלקות שלא ימחנו.

22. יש להזכיר על כך שהנאשם לא ניצל הזדמנות שניתנה לו ובחר שלא להמשיך בקשר הטיפול עם שירות המבחן. תחילה של הקשר חיובי ונושא פירות אך הנאשם כשל בדיק באותו מקום בו מעד בתיק זה, כשלואה שבמצבי דחק ומצוקה פועל אימפליסיבית ואינו שולט על גופו ותסכוליו.

23. לצד זאת, הנאשם הודה במינויו לו, מבין הפסול במעשי ומבייע חרטה. בין הנאשם למתلون מערכת סולחה, מערכת היחסים ביניהם כiom טוביה והנאשם אף פיצה את המתلون בסיכון לא מבוטל.

24. עוד שהוא הנאשם במעצר, לראשונה בחיו, ובהמשך היה נתון תקופה ארוכה במעצר בית.

25. בבואי לקבוע עונשו של הנאשם בגין מתחם הענישה, אתן משקל של ממש לטעמים המפורטים לעיל בראשם, גילו הצער של הנאשם, עברו הנקי, הודהתו ושיקום היחסים עם המתلون. על כן מצאתי לקבוע עונשו ברף התחתון עד בינוי של גדרי המתחם. יש לזכור לחובתו קטיעת ההליך הטיפול שאף אינה מאפשרת לבחון עתירת הגנה לעונש שאינו כולל מאסר ממש.

26. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל בן 14 חודשים בגין ימי מעצרו מיום 16.3.17-24.4.17. מעכבות ביצוע עונש המאסר עד ליום 17.12.24. במועד זה וככל שלא תנתן החלטה שיפוטית אחרת יתיצב הנאשם לריצוי עונשו בבית מעצר הדרים עד השעה 10:00.

ב. 6 חודשים מאסר אולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם יעבור בתקופה של 3 שנים מהיום עבירת אלימות מסווג פשע, וזאת מיום שחררו.

ג. 3 חודשים מאסר אולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם יעבור בתקופה של 3 שנים מהיום עבירת אלימות מסווג עונן או עבירה של החזקת סכין, וזאת מיום שחררו.

ד. קנס בסך 1500 ₪ או 21 ימי מאסר. הקנס ישולם עד ליום 1.3.18.

ה. משפטה המתلون פיצו נכבד, לא מצאתי להטיל על הנאשם פיצו נוספים.

הsein תושמד.

לצורך עיכוב הביצוע, יעדמו הערבות הכספיות שהפקיד הנאשם בהליך המעצר הנילווה.

כמו כן, מוצא נגד הנאשם צו עיכוב יציאה מן הארץ. מאחר של הנאשם אין דרכון, לא אתן הוראה הפקדה.

לאחר שהנתן צו עיכוב יציאה מן הארץ, יקוזז הקנס מהערבות הכספי והיתרה תוחזר לנายน או מי מטעמו.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בLOOD תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ג חשוון תשע"ח, 12 נובמבר 2017, במעמד הצדדים.