



## ת"פ 42516/11/10 - מדינת ישראל נגד נתנאל גור

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 42516-11-10  
ת.פ. 41491-08-13  
ת.פ. 46811-11-11  
ת.פ. 45932-07-12  
28 אוקטובר 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

נתנאל גור

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ענבל אביב

הנאשם בעצמו וב"כ עו"ד אמוץ

[פרוטוקול הושמט]

### מז דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכך שבתאריך 7.6.10 בבוקר, התפרץ עם אחר לדירה ברח' ... בקריית גת, בכך שפתח הדלת עם מפתח מותאם, נכנס לחדר השינה בקומה השניה וגנב תכשיטים בערך לא ידוע.

בתאריך 29.9.14 נגזר דינו ב- 3 אישומים שעניינם התפרצויות וגניבות. תחילה שירותה מבחן ניערו חוצנם ממנו ולא באו בהמלצה טיפולית. למרות זאת נתתי לו הזדמנויות נוספות והדיונים נדחו תקופה ארוכה תוך הקלה בתנאים המגבילים. לבסוף שיתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן, לקח אחריות, וכתוצאה מהתפנית מהתנהלותו המליצו על מאסר בעבודות שירות יחד עם צו מבחן למשך שנה. ציינתי כי העונש הראוי מאסר העולה על 12 חודשים אולם משיקולי שיקום והמלצת התביעה מצאתי לאמץ את המלצת שירות המבחן. במסגרת זו ביקש התובע שלא לגזור דינו שבתיק שבפני, כדי שבנוסף לצו המבחן יהיה תלוי נגדו עונש מאסר בתיק זה אם לא ישתף פעולה והטיעונים לעונש בתיק זה נדחו דחיה ארוכה למטרה זו. הנאשם לא התייב לטיעונים לעונש ב- 1.7.15 והוצא צו להבאתו.

למרות ההזדמנות היוצאת דופן שניתנה לנאשם, ב- 14.5.15 נתקבלה בקשת שירות המבחן להפקיע צו המבחן, שכן הוא גילה קשיים סביב הגעה למפגשים, טען שזה בשל ביצוע עבודות השירות ובסופו של דבר, הפסיק להגיע ולא יצר



קשר עם המנחים וטען שמיצה את התהליך הטיפולי. הוא החסיר 15 מפגשים קבוצתיים והשתתפותו אופיינה בקושי. משכך, נקבע דיון בבקשה.

בדיון שהתקיים ביום 6.9.15 שירות המבחן עמדו על הבקשה וטענו שאין כל הצדקה לחדש הצו. בהתאם לכך גם התובע עמד על כך והצו הופקע.

תיק זה נדחה לצורך קבלת תסקיר, שכן התסקיר הקודם ניתן לפני למעלה משנה. והנה הפלא בפלא בתסקיר שהומצא היום צוין כי עושה מאמצים רבים לנהל אורח חיים נורמטיבי, משקיע במשפחה, בעבודה ובגידול בנו, ניתק קשר עם חברה עבריינית. הסביר כי לא הגיע למפגשים הקבוצתיים בשל עומס פיזי ורגשי סביב עבודות השירות שביצע וכתוצאה מכך שנקלעו למצב כלכלי קשה. כיום אשתו עובדת והוא השלים עבודות השירות. הוא ביטא אכזבה ותסכול, שכן תקופה ארוכה הצליח לשתף פעולה איתם.

מתברר כי בתקופה בה היה בקשר עם שירות המבחן והגיע למפגשים, לא נפתחו לו תיקים, דבר המצביע על יכולת להיתרם מקשר טיפולי. מאידך גיסא, במהלך חודש ספטמבר 2015 נפתחו שני תיקים בגין אלימות כלפי אשתו, אף שלא הוגשו בהם עדיין כתבי אישום. לדבריו, התפתח ויכוח בינו לבין אשתו והורחק מהבית מספר ימים, אך כיום היחסים תקינים.

הוא סבור כי נתרם מהקבוצה ורכש כלים להתמודדות, אך היום מבין כי עדין נוהג לפעול באופן אימפולסיבי וקיים צורך להמשיך בטיפול.

שירות המבחן מצינים כיב נסיבות אלה מאסר בפועל עלול לגרור לרגרסיה במצבו ולפגוע בשיקומו בטווח הארוך וממליצים לתת לו הזדמנות שיקומית נוספת, להימנע ממאסר, להסתפק בעבודות שירות וצו מבחן למשך 6 חודשים כדי להמשיך לעבוד על דפוסי החשיבה וההתנהגות במידה ולא ישתף פעולה, ישוּבו ויבקשו להפקיע צו המבחן.

הואיל וקצינת המבחן לא התייבה לדיון, ביקשתי מהעוזרת המשפטית ליצור עמה קשר טלפוני כדי לברר מהות ההמלצה אל מול עמדתם הנחרצת שאין מקום לצו מבחן. לדבריה, מדובר בתסקיר הנועד לא רק בתיק זה, אלא גם ביתר התיקים שבהם הופקע צו המבחן. עמדה זו של שירות המבחן היא אמביוולנטית ולא ברורה. לכן, הצעתי לבאי כח הצדדים כי החלטת הפקעה תבוטל, ובמקום זאת צו המבחן יחודש, וכך נעשה.

בנסיבות אלה, אין מקום לצו מבחן נוסף בתיק זה, וברור לנאשם כי אם שוב לא ישתף פעולה באותם תיקים, יגזר דינו למאסר לתקופה ארוכה.

בנסיבות אלה, בתיק למרות שמדובר בעבירה של התפרצות שהמתחם העונשי בגינה הוא מאסר לתקופה שבין שנה לשנתיים, נתנה התובעת הסכמתה לאמץ המלצת שירות המבחן.

אני גוזרת על הנאשם עונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים, בעבודות שירות בפארק אשדוד ים, וזאת 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות יומיות, בעבודות אחזקה וסיוע, מנהלה ושירותים בפיקוח אינדפוקר לבנה.



תחילת המאסר מיום 27.12.15 ועליו להתייצב בשעה 08:00 במועד זה בפני המפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה במפקדת גוש דרום ב"ש, ליד כלא ב"ש, (אוטובוס אגד מתחנה מרכזית בב"ש קו 46).

על הנאשם לדווח לממונה על עבודות השירות בשב"ס אודות כל שינוי בכתובתו ובפרטיו.

כמו כן, מוסבר לו כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפתע וכי כל הפרה תביא להפסקה מנהלית של העבודות ולנשיאה בעונש בין כותלי הכלא.

יצוין, כי הממונה הביע בפני הנאשם אי שביעות רצון מהתפקוד שלו בעת נשיאה במאסר בעבודות שירות בעבר, ולכן הוא סקפטי לגבי התאמתו להתמיד בעבודות ולכן הוא מזהר, כי אם שוב הוא ימעד, ישא מאסר מאחורי סורג ובריח.

2. קנס בסך של 1,000 ₪ שיקוזז מהפקדון, והיתרה תושב לנאשם או למי מטעמו, על פי פרטי חשבון בנק שימציא, ובתנאי שלא נרשם עיקול.

3. אני מטילה על הנאשם 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירת רכוש מסוג פשע.

4. אני מטילה על הנאשם 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירת גניבה.

5. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 7,500 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע במשך 3 שנים מהיום.

אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

**זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.**

**ניתנה והודעה היום ט"ו חשוון תשע"ו, 28/10/2015 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא, שופטת בכירה**



### החלטה

מוצגים שזוהו יושבו לבעלים.

פריטים שלא זוהו ולא הושבו לבעלים, יושמדו או יחולטו, לפי ערכם.

**ניתנה והודעה היום ט"ו חשוון תשע"ו, 28/10/2015 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא , שופטת בכירה**