



ת"פ 42499/05/23 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בקריות

ת"פ 42499-05-23 מדינת ישראל נ' פלוני(עציר)

כבוד השופטת סימי פלג קימלוב	בפני
המאשימה	בעניין:
נגד	
הנאשם	פלוני (עציר)

גזר דין

כתב אישום מתוקן

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירות איומים - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (**להלן: "חוק העונשין"**) ועבירה של היזק לרכוש במזיד - עבירה לפי סעיף 452 לחוק העונשין.

2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, המתלוננת היא אמו של הנאשם ומתגוררת עמו בנהריה. הגברת ס' היא אחות הנאשם ושהתה בבית בעת קרות חלק מהאירועים מושא כתב האישום.

בתאריך 11.5.23 בשעה 16:42 או בסמוך לכך, בבית על רקע התמכרותו לסמים מסוכנים, איים הנאשם על המתלוננת באופן שדרש ממנה להביא לו סך של 100 ₪ שאחרת **"ישרוף את הבית"**. בהמשך, איים הנאשם כך שדרש ממנה להזמין לו אוכל "שווארמה או פיצה" שאחרת **"ישרוף את הבית"**.

באותן נסיבות ומשדרישותיו של הנאשם לא נענו על ידי המתלוננת, החל הנאשם להשתולל בבית באופן שהלם באמצעות אגרופיו בקירות הבית ופגע במזיד באחד מקירות הבית כך שיצר חור בקיר.

בתאריך 15.5.23 בשעה 11:30 בתחנת משטרת נהריה, במסגרת עימות שבוצע בין המשיב לבין המתלוננת, הפציר הנאשם במתלוננת לחזור בה מתלונתה במשטרה וכן אמר לה: **"אמא תשני את זה תגידי רק שצעקתי, אני אומר לך, אמא זה בית סוהר, זה דקירות"** ובהמשך: **"זה אלימות במשפחה זה בלאגן אחושרמוטה, אמא תגידי שהוא רק צעק"**.

בהמשך לאותן נסיבות, בתאריך 15.5.23 בשעה 14:03 בתחנת משטרת נהריה במסגרת עימות שבוצע בין הנאשם



לאחותו הגברת סויה הפציר הנאשם באחות שלא תתלונן וכן אמר לה: "את מחר מגיעה לדיון, תגידי לאמא שתבטל את התלונה".

טיעוני הצדדים לעונש

3. ב"כ המאשימה הגיש במסגרת הראיות לעונש את גיליון הרשעותיו של הנאשם - ת/1, כמו כן הגיש ב"כ המאשימה טיעונים לעונש בכתב. במסגרת הטיעונים לעונש הדגיש ב"כ המאשימה את הפגיעה בערכים חברתיים מוגנים כתוצאה ממעשיו של הנאשם כאשר ציין כי מדובר במעשים שבוצעו על רקע התמכרותו של הנאשם לסמים. ב"כ המאשימה הפנה לפסיקה רלוונטית לשיטת המאשימה ועתר למתחם עונש הולם שנע בין עונש של 8 חודשי מאסר ברף התחתון לבין עונש של 24 חודשי מאסר ברף העליון. באשר לעונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם טען ב"כ המאשימה כי לנאשם שתי הרשעות קודמות ולא ביקש כל הפניה לקבלת תסקיר של שירות המבחן. לפיכך, עתרה המאשימה לעונש של 12 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי ארוך ומרתיע, קנס כספי ופיצוי למתלוננת על אף שמדובר באמו.

4. ב"כ הנאשם הגיש במסגרת הראיות לעונש מסמכים מהמוסד לביטוח לאומי וכן מסמך מאת קהילת הדרך - נ/1. כמו כן הגיש ב"כ הנאשם פסיקה רלוונטית - נ/2, נ/3 ו - נ/4. ב"כ הנאשם טען כי מתחם הענישה לו עותרת המאשימה אינו תואם את נסיבות תיק זה וכי מתחם העונש ההולם נע בין עונש של מאסר על תנאי ברף התחתון לבין עונש של 8 חודשי מאסר בפועל ברף העליון. באשר לעונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם טען ב"כ הנאשם כי הנאשם לקח אחריות והודה בהזדמנות הראשונה וכן הפנה למסמכים באשר לנסיבותיו האישיות של הנאשם והעובדה שהנאשם מנסה לשקם את עצמו ואף סיים אשפוזית בקהילת הדרך. הסגור עתר להסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם ולקחת בחשבון כי עברו של הנאשם אינו מכביד.

5. הנאשם הביע חרטה על מעשיו וביקש רחמים. עוד הוסיף הנאשם כי הוא מבקש לעבור גמילה וציין כי המעצר השפיע עליו לרעה.

דין והכרעה

6. תיקון 113 לחוק העונשין קובע, כי העיקרון המנחה בענישה הוא עקרון ההלימה - קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בהתאם לסעיף 40ג לחוק העונשין, על בית המשפט לקבוע מתחם עונש הולם למעשה העבירה שביצע הנאשם בהתאם לעיקרון המנחה, ולשם כך יתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, כשבתוך מתחם העונש ההולם יגזור בית המשפט את העונש המתאים לנאשם. בשלב הראשון יש מכן יש לקבוע את מתחם הענישה ההולם את האירוע ובסופו של תהליך, יש להחליט אם נכון לחרוג מהמתחם שנקבע, שאחרת ייגזר העונש בגדרי המתחם.

7. אמנם מדובר בשרשרת של אירועים בתחילתם בביצוע עבירות בבית אמו של הנאשם והמשכם בתחנת המשטרה



אך אני סבורה שבעניינו מדובר באירוע אחד בגינו יש לקבוע מתחם עונש אחד. ראו בעניין זה : ע"פ 8641/12 סעד
נ' מדינת ישראל ; ע"פ 4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל להלן: "עניין ג'אבר".

8. **הערכים המוגנים שנפגעו** מביצוע עבירת האיומים - שלוות נפשה של אמו של הנאשם, המתלוננת ובעקיפין גם
חופש הפעולה והבחירה שלו.

9. בשים לב לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, הנאשם על רקע התמכרותו לסמים, איים על אמו וכן גרם נזק
לרכוש כמפורט בעובדות כתב האישום. יחד עם זאת יש לציין שהנאשם לא איים לפגיעה בגופה של האם אלא
ברכוש.

10. מדיניות הענישה במקרים דומים מלמדת על מנעד רחב. להלן מספר דוגמאות במקרים חמורים יותר כלפי בן
משפחה:

רע"פ 3210/19 **פלוני נ' מדינת ישראל** (12.5.2019), בו נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם שהורשע בשלוש
עבירות איומים כלפי אמו, הפרת הוראה חוקית והפרת צו בית משפט שנועד להגן על אדם ונידון ל-45 ימי מאסר לריצוי
בדרך של עבודות שירות.

רע"פ 6100/12 **פלוני נ' מדינת ישראל** (16.8.2012), בו נידון עניינו של נאשם שהורשע בשתי עבירות של הפרת צו
בית משפט שנועד להגן על אדם והיזק לרכוש במזיד בכך שבשתי הזדמנויות הגיע לבית המתלוננים בניגוד לצו שהוצא
כנגדו ובאחת ההזדמנויות שבר את מכשיר הטלפון הנייד של המתלוננת. בית משפט השלום הורה על הארכת מאסר
מותנה, ערעור המדינה על קולת העונש התקבל והנאשם נידון לשלושה חודשי מאסר בפועל, והפעלת מאסר מותנה
בחופף, כך שסה"כ הוטלו עליו שישה חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות. בקשת רשות ערעור שהגיש נדחתה.

ת"פ 20820-03-18 **מדינת ישראל נ' טוילי** (שלום ב"ש) הנאשם הורשע בעבירות איומים ותקיפה סתם של אמו לאחר
שהאחרונה סירבה להתקשר לאחיו שיגיע לקחת אותו לטיפול רפואי כפי שדרש. הנאשם חנק את אמו, הושיבה על כיסא
ולא נתן לה לישון תוך שהוסיף ואיים עליה "עכשיו אני לא אתן לך לישון". המדובר בנאשם אשר לחובתו הרשעה אחת
משנת 2013 בעבירות דומות. **בית המשפט קבע מתחם עונש הולם הנע בין של"צ או מאסר קצר בפועל ל-10
חודשי מאסר בפועל, נתן משקל נכבד לנסיבות ביצוע העבירה ומצבו הנפשי הרעוע של הנאשם וגזר עליו שלושה
חודשי מאסר בפועל.**

ת"פ 34422-07-18 **מדינת ישראל נ' ארנוב** (שלום ב"ש), הנאשם הורשע על יסוד הודאתו באיומים, תקיפה סתם
ותקיפה הגורמת חבלה ממש, בכך שבטע ברגלה וישבנה של אמו וגרם לה חבלות המתבטאות בשטפי דם רבים. הנאשם
הוסיף ואיים על אמו כי יפגע בה אם תתקשר למשטרה, והכל על רקע דרישתה שלא יכנס לביתה ולא יעשה שימוש
ברכבה. **בית המשפט קבע את מתחם העונש ההולם בין מאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד 12
חודשי מאסר וגזר על הנאשם, בעל עבר פלילי ותסקיר חיובי, 5 חודשי מאסר בפועל.**



ת"פ 23715-07-16 **מדינת ישראל נ' אבו עגינה** (שלום ב"ש) מקרה בו הנאשם הורשע על פי הודאתו בשתי עבירות איזמים כלפי אמו בכך שאמר לה כי יחתוך את כל הרחוב בסכין, וישרוף את הבית אם לא תיתן לו כסף. במועד אחר איים בטלפון כי ישרוף את הבית. **בית המשפט קבע את מתחם העונש ההולם בין מאסר מותנה ועד 9 חודשי מאסר בפועל וגזר על הנאשם, צעיר-בגיר, בעל עבר פלילי לא מכביד אם כי כזה שכלל עבירות אלימות (חוזרת) כלפי אמו - 4 חודשי מאסר בפועל.**

11. לאור כל זאת, אני בדעה כי מתחם העונש ההולם את העבירות בנסיבותיהן נע בין מאסר קצר שניתן לשאת בדרך של עבודות שירות ועד 10 חודשי מאסר בפועל.

12. בנסיבות תיק זה לא מצאתי לנכון חרוג ממתחם העונש ההולם לקולא או לחומרא.

13. באשר לעונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם נתתי משקל להודאת הנאשם ולקיחת האחריות והחרטה שהביע ובכך חסך את עדות אמו על כל הקושי המשתמע מכך. לחומרא נתתי משקל לעובדה שלנאשם עבר פלילי הכולל הרשעות בעבירות רכוש והרשעתו האחרונה מיום 1.5.23, קרי רק לאחרונה נשפט הנאשם ונגזר דינו לעונש של מאסר על תנאי. למעשה לראשונה הנאשם ירצה מאסר בפועל בגין תיק זה. אין כל אופן שיקומי בעניינו של הנאשם ועל כן הרי שיש סיכון להישנות עבירות דומות בעתיד ועל כן יש לתת משקל לשיקולי הרתעה בתוך מתחם העונש ההולם.

14. אשר על כן במכלול השיקולים לקולא ולחומרא אני גוזרת את עונשו של הנאשם לעונשים הבאים:

4 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו של הנאשם מיום 11.5.23

2 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו של הנאשם שלא יעבור הנאשם עבירה בה הורשע בתיק זה ויורשע בה.

בנסיבות תיק זה לא מצאתי לנכון להשית על הנאשם קנס כספי או פיצוי כספי.

זכות ערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, כ"ד סיוון תשפ"ג, 13 יוני 2023, בנוכחות הצדדים.