

ת"פ 42359/08 - מדינת ישראל נגד שמעון קדוש

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 42359-08 מדינת ישראל נ' קדוש

בפני כבוד השופט דרור קליטמן

בעניין: מדינת ישראל

במציאות ב"כ עוז בר נמרי - לשכת

تبיעות פתוח תקווה

המאשימה

נגד

שמעון קדוש

במציאות ב"כ עוז יפעת צץ

הנאשם

遮ר דין

רקע

1. הנאשם הורשע, בהתאם להודאותו, בביצוע עבירות של יצוא, יבוא, מסחר, הספקת סמים בהתאם לסעיף 13 + 19 א (ריבוי עבירות) לפקודת הסמים המסווכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973 (להלן: "הפקדה"). כמו כן הורשע בעקבות טעות סופר בביצוע עבירה של החזקה/שימוש סמים שלא לצורך עצמית בפגיעה לסעיף 7(א)+7(ג) רישא לפකודה. אולם בהתאם להסדר ולכתב האישום המתוקן עליו להיות מושרע בביצוע עבירה של החזקה/שימוש בסמים לצורך עצמית בהתאם לסעיף 7(א)+7(ג) סיפא לפקודה. וכן הכרעת הדין תתוון בהתאם.

2. בהתאם למටואר בכתב האישום המתוקן, הנאשם התגורר ברחוב גיוסות השרון בפתח תקווה (להלן: "המקום/הדירה"). מחוץ לדירה היה מצוי ארון חשמל בו ניג הנאשם במקרים בהם לא היה מצוי בדירה להשאיר את הסמים המסווכנים בעבר ל��וחותיו שהותירו שם את התשלום בעבר הסמים.

3. כמו כן במשך התקופה המתוירת בכתב האישום עבד הנאשם בחברת בזק בינלאומי במשרדייה הנמצאים במרכז המסחרי יכין סנטר בפתח תקווה (להלן: "מקום העבודה"). בסביבת המרכז המסחרי מצויים בין היתר מסעדות ומסבאות, שם ניג הנאשם לבנות ולהציג לkekhotot פוטנציאליים סמים ולספק לkekhotot סמים מסוכנים (להלן: "המרכז המסחרי").

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

- .4. על פי המתוואר באישום הרשען לכתב האישום המתווקן, בין התאריכים 13.4.17-1.8.18 מכיר הנאשם לאחרת ב-2 הزادניות סמ מסוכן מסווג כנובס (להלן: "הسم"). בכמות של 2-1 גרם בכל עסקה בשווי של 100 ₪ לגורם בודד. המכירה בוצעה בדרך של השارة הסם בארון החשמל ואיסיפת הכסף ממנו.
- .5. על פי המתוואר באישום השליישי, לכתב האישום המתווקן בין התאריכים 15.4.17-11.7.18 מכיר הנאשם לאחרת ב-5 הزادניות, סמ במשקל של 2-1 גרם בכל עסקה, בשווי של 100 ₪ לגורם בודד. המכירה בוצעה בדרך של השارة הסם בארון החשמל ואיסיפת הכסף ממנו.
- .6. על פי המתוואר באישום הרביעי, לכתב האישום המתווקן בין התאריכים 16.7.18- 23.12.17 מכיר הנאשם לאחר במספר פעמים שאיןו ידוע בבדיקה סמים, במשקל של 2-1 גרם בכל עסקה, בשווי של 100 ₪ לגורם בודד. המכירה בוצעה בדרך של השارة הסם בארון החשמל ואיסיפת הכסף ממנו.
- .7. על פי המתוואר באישום החמישי, לכתב האישום המתווקן בין התאריכים 10.7.18- 26.7.18 מכיר הנאשם לאחר סמים ב-3 הزادניות, בכמות של 2-1 גרם בכל עסקה, הנאשם נהג להגיע למקום העבודה של האחראת בתל אביב ולמסור לה את הסמים.
- .8. על פי המתוואר באישום השישי לכתב האישום המתווקן בין התאריכים 2.4.18- 27.7.17 מכיר הנאשם לאחר ב-7 הزادניות, סמ בכמות של 2-1 גרם בכל עסקה, בשווי של 100 ₪ לגורם בודד. המכירה בוצעה בדרך של השارة הסם בארון החשמל ואיסיפת הכסף ממנו.
- .9. על פי המתוואר באישום השביעי לכתב האישום המתווקן בין התאריכים 4.4.17-4.8.18 מכיר הנאשם לאחר ב-6 הزادניות, סמ בכמות של 2-1 גרם בכל עסקה, בשווי של 100 ₪ לגורם בודד. המכירה בוצעה בדרך של השارة הסם בארון החשמל ואיסיפת הכסף ממנו.
- .10. על פי המתוואר באישום השמיני לכתב האישום המתווקן, ב-8.8.18 מכיר הנאשם לאחרת 1 גרם קוקאין בתמורה ל-400 ₪. המכירה בוצעה ללא רוח לנאשם לאחר שהשם נרכש מאוחר.
- .11. על פי המתוואר באישום התשיעי לכתב האישום המתווקן בין התאריכים 2.8.18- 12.9.17 מכיר הנאשם לאחר ב-5 הزادניות, סמ בכמות של 2-1 גרם בכל עסקה, בשווי של 100 ₪ לגורם בודד. המכירה בוצעה בדרך של אספект הסם למקום העבודה במרכז המסחרי.
- .12. על פי המתוואר באישום העשירי לכתב האישום המתווקן בין התאריכים 18.8.17- 20.6.18 מכיר הנאשם לאחר ב-5 הزادניות, בכמות של 3-1 גרם סמ בכל עסקה. בשווי של 100 ₪ לגורם בודד. המכירה בוצעה בדרך של השارة הסם בארון החשמל ואיסיפת הכסף ממנו.

13. על פי המתוар באישום השניהם עשר לכתב האישום המתוון, שלושה חודשים עברו ל-18.8.18 במועדים שאיןם ידועים למאשינה, ב-5-4 הזרמנויות, סיפק לאחר סמ בכמות של 3-1 גרם בכל עסקה וזאת בתמורה להתקנת תוכנות במחשבו האישי של הנאשם בשווי כולל של 1500 ₪.
14. על פי המתוар באישום הארבעה עשר לכתב האישום המתוון, ב-2 הזרמנויות מכר הנאשם לאחר סמ בכמות של 5 גרם בכל עסקה, בתמורה כולל של 900 ₪. הנאשם סיפק את הסם לאחר מקום עבודתו במרכז המסחרי.
15. על פי המתוар באישום החמישה עשר לכתב האישום המתוון, ב-18.7.26 מכר הנאשם לאחר 2 גרם סמ בתמורה ל-200 ₪, העסקה בוצעה במקום.
16. על פי המתוар באישום השבעה עשר לכתב האישום המתוון ב-18.8.18 בסמוך לשעה 09:00 במסגרת חיפוש שנערך במקום, החזיק הנאשם בסמים מסוכנים הבאים, 1 גרם סם מסוג קנבוס אשר נמצא על שידה בחדר השינה ו-0.2792 גרם סם מסוג קווקאין אשר נמצא בארכנקו של הנאשם.
17. הסדר הטיעון שנערך בין הצדדים כלל את תיקון כתוב האישום, הודהתו של הנאשם, توrh הסכמה שיתקבל בעניינו תסקير שירות המבחן. ב"כ המאשינה הצהירה כי עדמת המאשינה למסר בפועל. מנגד בהמשך ההסדר צינה הסגירות כי הנאשם החל בשלב ג' בקהילה טיפולית.

تسקיר שירות המבחן

18. בעניינו של הנאשם הוגש שני תסקרים מטעם שירות המבחן.
19. בתסקיר הראשון שהוגש בתאריך 31.12.19, מתאר שירות המבחן כי מדובר בנאש בן 36, רוק, בוגר 12 שנות לימוד, סיים שירות צבאי מלא, בעל תואר אקדמי במדעי המדינה, בעל עסק עצמאי בתחום הצילים ונודע עבר פלילי.
20. הנאשם עבר בעת שירותו הצבאי תאונת דרכים אשר פגעה ברגלו. לטעنته בעקבות הכאב שחש, החל כשתנהיים לפני התסקיר לצרוך סמים כתרופה לכאבים ברגלו. טרם מעצרו גבר השימוש לכדי צריכה يوم יומית של קנביס וקווקאין.
21. בין התאריכים 18.11.21 ועד 19.8.29 השתלב בקהילה טיפולית "הדרך", בתאריך 29.8.19 סיים בהצלחה את שלב הטיפול בקהילה ועבר בתנאי המקום מדלת לדלת להמשך טיפול במסגרת הוסטל כרמיאל.

כמו כן תואר כי משותף פועלה עם הטיפול הפרטני, הקבוצתי ואף מסר מספר בדיקות שתן נקיות משרידי סם לאורך התקופה. מנגד ציין שירות המבחן כי הנאשם, נוקט בעמדת הגנתית, קורבנית ומצמצת. עם זאת, שירות המבחן ביקש כי תינתן ארכה למתן המלצהם לאחר השלמת תקופת הטיפול בהוסטל.

בפסקoir השני שהוגש בתאריך 6.9.20, תיאר שירות המבחן כי בתקופה של חילפה מאז תספирם הקודם המשיך הנאשם להתמוד בטיפול ובמסירות בדיקות שתן נקיות משרידי סם. הנאשם עבד במפעל בצפון ונונה מיזמתו לטיפול פסיכיאטרי. בהתאם לכך המליץ שירות המבחן על עונשה טיפולית בדמות מאסר בדרכ של עבודות שירות וצו מב奸 למשך 18 חודשים.

חוות דעת הממונה על עבודות שירות

הממונה על עבודות השירות מצא את הנאשם מתאים לביצוע עונש עבודות שירות במוגבלות.

טייעוני הצדדים

טרם נשמעו טיעונים לעונש ביקשה ההגנה להעיד את אחותו של הנאשם הגב' חייה קדוש, אשר העידה כי השינוי באחיה הוא ניכר וכי הוא הצליח להתמוד בטיפולו לאורך 18 חודשים, لكن ביקשה מבית המשפט להתחשב בדרך שעבר אחיה ולאפשר לו לרצות את עונשו בדרך שלא תקטע את התקדמותו.

ב"כ המשימה, עו"ד בר נמרי חזרה על העבירות המיוחסות לנายนם בכתב האישום המתוון, והצבעה על הערכיהם המוגנים שנפגעו, המלחמה ברגע הסם ובריאות הציבור. היא הדגישה כי הנאשם סחר בסם לאורך תקופה של כשנה ושלושה חודשים, ל-12 ל-18 חודשים שונים בכ-50 עסקאות למיניהן. בהתאם לכך שיקבע מתחם עונשה הנע בין 8 ל-18 חודשים מאסר בפועל לכל עסקת סחר בסם. הפעם לפסיקה אשר חיזקה את טענותיה. ביקשה להציג את התרומות שירות המבחן בתסקיר הראשון כי הנאשם נוטל אחריות אך נוקט בעמדת קורבנית ומצמצם מאחריותו תוך הימנענות מהtabוננות עמוקה בהנהלותו הביעיתית.

בנוסף טענה כי למורתההו של הנאשם עבר הליך שיקומי המצדיק חירגה מהמתهم, אין בכך על מנת להביא לעונשה שאינה כוללת מאסר מאתורי סוג וברית. בהתאם לכך עונשה שיושת על הנאשם לא יפתח מ-24 חודשים, לצד מאסר על תנאי, קנס ממשועוט, הכרזתו של הנאשם כסוחר סמים

והשמדת הסמים והטלפון שנטפס.

- .28. ב"כ הנאשם, עו"ד יפעת צץ, ביקשה להציג כי מדובר באדם נורטובי, נעדר עבר פלילי, אשר מגע ממשפחה תקינה, ביצע שירות צבאי מלא בחיל המודיעין. תיארה כי הנאשם עבר משבר בעקבות שתי תאונות דרכיים קשות אותן עבר. אשר בעקבותיהן נפגע ברגלו, כאשר הפגיעה הוכחה על ידי המוסד לביטוח לאומי וכיום הנאשם מוכר כנכה בשיעור של 20%.
- .29. לטענתה, בעקבות הכאב אותם חזהו התחליל הנאשם להידרדר ולצורך סמים לשימוש עצמי, ומכך הטענה באה כדרך למיון צריכת הסם של הנאשם. כמו כן טענה כי בוגר דברי ב"כ המשימה, מדובר ב-40-44 עסקאות. הדגשה כי רוב העסקאות היו בנסיבות קטנה ביותר של גרם בודד וכי העסקה שבוצעה בשם מסווג קווקאי, נעשתה ללא רוח.
- .30. עוד הטענה לחילופי הזמן מביצוע העבירות, כשבירות וחצי. בהם עבר הנאשם הליך טיפול רפואי. אשר כלל 9 חודשים בקהילה סגורה, חצי שנה בהוסטל וכן ריצוי שלושה וחצי חודשים במעצר. כאשר מאז החל ההליך לא נפתחו נגד הנאשם תיקים חדשים ולא נרשמו הפרות. היא הדגישה את התמודתו בהליך הטיפולי ואף את כך שפניה ביוזמתו האישית לטיפול פסיכיאטרי אשר כתוצאה ממנו נוטל כו"ם טיפול רפואי. וכן את העבודה שמסר בדיקות שתן נקיות. לתמיכה בטיעוניה, הגישה לבית המשפט מכתבם מהעובדת הסוציאלית ומהפסיכיאטר המתפלים בדעתם, וכן מכתב מעסיקו במפעל.
- .31. ב"כ הנאשם אף העלה טענה של הגנה מן הצד, זאת היות וראשו של ההליך בחיפוש אשר לטענתה היה בלתי חוקי בטלפון הניד של הנאשם. זאת מאוחר והחיפוש אשר בוצע בדירה כוון נגד שותפו לדירה של הנאשם, כאשר צו החיפוש לא כלל תפיסה ובדיקה של הטלפון הניד של הנאשם. בהתאם לכך טענה כי ככל האישומים הם תולדה של החיפוש הבלתי חוקי וכי הפגם יכול להירפא בהתחשב בענישה.
- .32. בהתאם לכך ביקשה ב"כ הנאשם כי יקבע מתחם המתחילה בתקופה קצרה של עבודות שירות והגישה פסיקה התומכת בענשתה. היא עתרה לכך שייגרו על הנאשם עבודות שירות בהתחשבות בתקופת השיקום ובפגמים המהותיים בתיק.
- .33. כמו כן ביקשה כי במישור הכלכלי יתחשב בית המשפט בדעתם אשר מתפרנס בדוחק כפועל במפעל, לאחר תקופת השיקום הארוכה.
- .34. בדבריו האחרון, תיאר הנאשם כי ההליך השיקומי הווה עבורו לידה מחדש, וכי הוא לוקח

אחריות מלאה על מעשיו ועל הנזקים אשר הוא גרם לעצמו ולסביבתו.

דין והכרעה

מתחם העונש

- .35. הערך החברתי אשר נפגע כתוצאה מהעבירות שבוצעו על ידי הנאשם הינו הגנה על הציבור מפני הנזקים הנגרמים על ידי המשתמשים בסמים. בית המשפט העליון חזר פעמיים רבות על חשיבות המאבק בנגדם הסמים על ידי ענישת הסוחרים باسم אשר מפיקים רווח כספי תוך גרימת נזק לאחרים.
- .36. בחינת העבירות בהן הורשע הנאשם מצבעה על כך כי למרות שמדובר במספר מכירות לאנשים שונים, הרי שהמעשים מתאפיינים בדמיון וחוירתיות וקיים ביניהם קשר ענייני הדוק, ואשר על כן הם מהווים חלק מאותה תכנית עבריתנית שיש לראותם כמסכת עבריתנית אחת ולבסוף מתחם ענישה אחד לכלם.
- .37. בכלל הנسبות הקשורות לביצוע העבירה, שקלתי את העובדה כי מדובר במלعلاה מ-41 עסקאות של סחר בשם שבוצעו ל-12 לקוחות שונים, במשך תקופה של שנה ושלושה חודשים. וכך גם את העובדה שמדובר בעבירות המציגות תכנון ו蒂ום. כאשר העבירות אותן ביצע הנאשם הביאו להפצת הסם לגורמים רבים וכתוצאה לכך לגרימת נזקים ישירים ועקיפים לאנשים רבים ולסביבה.
- .38. בבחינת מדיניות הענישה הנהוגת ניתן להצביע על מקרים דומים, כמוポート להלן:
- א. בע"פ 8092/04 **חייב נ' מדינת ישראל** (10.09.06), המערער הורשע על פי הודהתו בבית המשפט המחויז ב-4 אישומים בעבירות של סחר בסמים והחזקת סם מסוכן שלא לשימוש עצמו. עסקאות עם סוכן במשקלים הנעים מ 1-20 ק"ג. עבר פלילי מכוביד, נגזרו עליו 40 חודשים מאסר בפועל. עבר שיקום בקהילה טיפול בהצלחה, משם להוסטל והמשיך להגיע לקבוצות טיפולית תוך כדי שהוא מפגין ניקיון מסמים. עונשו הוקל בבית המשפט העליון לצזו מבחן במשך 18 חודשים ו-600 שעות של"צ לצד ענישה נלוות.
- ב. בת"פ 15-08-51036 **מדינת ישראל נ' נהרי** (17.1.17), הורשע הנאשם על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בביצוע ריבוי עבירות של סחר בשם מסוכן, בכך שסחר עם 7 לקוחות שונים ב-37-39 חודשים נזדמנויות בשם מסוים סוג חשיש וגראץ. נקבע כי מתחם הענישה נע מ-16 ל-36 חודשים מאסר בפועל. על הנאשם נגזרו 20 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים. ערעור שהוגש על גזר הדין נדחה.
- ג. בת"פ 16-08-29011 **מדינת ישראל נ' מיכאל ליפצ'ר** (28.3.17), הורשע הנאשם אחורי ניהול

הוכחות ב-12 אישומים של סחר בסמים, עבירה של אספקת סמים וכן עבירה של החזקת סם שלא לצורך עצמית. בכך שסחר בסם לשומותן לקוחות שונים ב- 44 הزادו החלטות סמים מסוימים מסוג מריחואנה וקנבים. על הנאשם נגזרו 30 חודשי מאסר בפועל וענישה נלוית. ערעור על גזר הדין נדחה.

ד. **בת"פ 17-01-44543 מדינת ישראל נ' אהרון** (25.6.17), הורשע הנאשם על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בביוזע עבירות של סחר בסמים, החזקת סם וכליים שלא לצורך עצמית, בכך שמכר סמים מסוימים של מריחואנה וגראס במאות הزادות לקונים שונים במשך שנים ונטשו עלייו 23 חודשי מאסר בפועל וענישה נלוית.

ה. **בת"פ 16-05-26856 מדינת ישראל נ' רובין** (8.1.18) הורשע הנאשם בכך שסחר בסם מסווג קנבים בכ-73 הزادות שונות ל-28 קונים שונים בכמותות שנעו בין 1-30 גר' למכירה ובמחירים שנעו בין 120-50 ל' וכן בהחזקת סמים מסוימים קנבים מסוג שלא לצורך עצמית וכליים להכנתם. נקבע בגזר הדין מתחם ענישה שנע בין 18 ל-40 חודשי מאסר בפועל, אולם לנוכח הлик שיקומי נגזר עונשו תוך סטיה מהמתחם ל-6 חודשים שירות לצד ענישה נלוית, בית המשפט המחויז התקבל הערעור באופן חלקי בכך שהוגדל סכום הוצאות.

ו. **בת"פ 18-06-2791 מדינת ישראל נ' פסו** (18.7.19) הורשע הנאשם בכך שסחר בסם מסווג קאנביס, באמצעות שימוש ביישומון הטלגראס, במהלך כ-4 חודשים, ב-53 הزادות ל- 29 אנשים שונים, משקליהם הנעים בין 1 ל-10 גרם לכל מכירה. כמו כן החזיק בסם וכליים להכנת סם לצורך עצמית. נקבע בגזר הדין מתחם ענישה לכל מכירה הנעה בין מספר חודשים מסוימי מאסר שירות בעבודות שירות ועד לעשרה חודשים מאסר בפועל. וכן נקבע מתחם כולל אשר נע בין 12 ל-36 חודשים מאסר בפועל. הנאשם נדון ל- 18 חודשים מאסר בפועל לצד ענישה נלוית.

ז. **עפ"ג 15-04-23775 מדינת ישראל נ' מדמון** (21.6.15), הורשע המשיב על פי הודהתו ב-16 מכירות של חשיש וקאנביס. נדון ל-15 חודשים מאסר בפועל בבית המשפט השלום. בית המשפט המחויז נפסק שהענישה אינה תואמת את כמות העבודות, ועונשו החומר ל-24 חודשים מאסר.

39. לנוכח כל האמור לעיל, אני קובע כי מתחם הענישה ההולם נוע החל מ-16 ועד ל-36 חודשים מאסר בפועל.

ג'ירת העונש

עמוד 7

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

- .40. בהתאם לסעיף 40(ד) לחוק העונשין, רשאי בית משפט לחזור ממתחם העונש הולם בשל שיקולי שיקום, אם נמצא כי יש סיכוי של ממש שהנאשם ישתקם ולהורות על נקיות אמצעי שיקומי כלפי הנאשם.
- .41. הנאשם שבפניו עבר הליך טיפול- שיקומי ממושך. כפי שעה מתקייר שירות המבחן, השתלב הנאשם בקהילה הטיפולית "הדרך" ושהה במסגרת מעלה מתשעה חודשים. לאחר שסיהם את שלב הטיפול בקהילה, המשיך את ההליך הטיפול בהוסטל וכיום שואה בדירת מעבר בכרמיאל תוך כדי עבודה במפעל. במקביל השתלב בטיפול בלבד ביחידה לטיפול בתמכויות בכרמיאל כאשר הוא מוסר בדיקות שתן המuidות על ניקיון מסוימים. בסך הכל עבר הנאשם הליך טיפול במהלך מעלה משנה ותשעה חודשים. שירות המבחן מעריך כי עונשת הנאשם כתע בעונש של מאסר בפועל בגין אחורי סORG ובריח עלולה לפגוע בתהילך המשמעותי אשר עבר ולפגוע במצבו הרגשי והתפתחותו האישית בעתיד.
- .42. המאשימה מסכימה כי לנוכח ההליך הטיפולי אותו עבר הנאשם יש הצדקה לסתיה ממתחם העונש הולם. אלא שעתרתה היא כי למורת הסטיה, עונשו של הנאשם יכול מאסר בגין סORG ובריח, לנוכח חומרת והיקף העבירות אותן עבר.
- .43. לאחר שקליתי את כלל השיקולים הנוגעים לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה, הגיעתי למסקנה כי יש לסתות ממתחם העונשה ולא להטיל על הנאשם עונש של מאסר בגין סORG ובריח.
- .44. מדובר בנאשם חסר כל עבר פלילי, אשר לא נפתחו נגדו כל תיקים נוספים, אשר עבר הליך שיקומי משמעותי שהיה בקהילה סגורה במשך מעלה מתשעה חודשים ובמהמשך שהיה בהוסטל במשך חצי שנה. זאת לאחר שהיה במעצר במשך של שלושה וחצי חודשים. כפי שעה מהערכת שירות המבחן, תוצאות הליך זה עלולות להיגע באופן משמעותי באמון הנאשם יענש בדרך של מאסר בגין סORG ובריח. האינטרס הציבורי לצד האינטרס הפרטי הוא במידוד נאים להשתלבות בהילך גמilia. ההליך אותו עבר הנאשם הוא קשה ביותר וככל אף שלילת חירות במשך תקופה ארוכה, בתנאים שלעיטים קשים יותר לנאשם מתנאי מאסר "רגילים" בגין סORG ובריח לנוכח הדרישות ממנו בהיותם בקהילה סגורה.
- .45. בית המשפט העליון התייחס לכך בע"פ 8092/04 **ישראל חייב נ' מדינת ישראל** (10.9.06): "ראשית, מבחינת האינטראס הציבורי בהגנה על שלום הציבור ובתחומו, שיקומו של עבריין מועד תורם לקיומה של ציפייה כי לא יחזור לעולם הפשע. ציפייה זו מקדמת את טובת הציבור ומתיישבת עם אינטראס חברתי רחב. שנית, מבחינת העבריין, השיקום המוצלח פותח בפניו

אפקי-חמים חדשים, ולראשונה עולה תקוה כי יכול לפנות בדרך חיים בונה, שבה יכול להשתלב באורח חיים יציב וكونסטרוקטיבי. ושלישית, מבחינת שירות השיקום והרווחה, חשוב לטעת את התודעה כי יש טעם ותוחלת בהשquetת משאים חומריים ואנושיים בפעולות שיקום עבריים, וכי מקום שפעולות אלה מניבות פרי, ישנה התחשבות בכך בתהילך העונשה וננקטים אמצעים המאפשרים ככל הנימן את הותרת תוכאות השיקום על כן, ללא העמדתן בסכנה. בנסיבות האמורות, הצורך לשמר את תוכאות שיקומו של המערער בשל מגוון ההיבטים האמורים עשוי להכריע אף את שיקולי העונשה המסורתיים - הגםול וההרעה; עם זאת, בכל מקרה, יש לשלב את השיקולים הנוגדים בעונשה לנוכח מאוזנת ומידתית שתיחס את משקל היחסי הראווי למגוון השיקולים והיבטים מבחינת אינטראס הציבור אוינטראס הפרט כאחד".

. 46. בעניין זה יש מקום אף להפנות למסקנות הוועדה הציבורית לבחינת מדיניות העונשה והטיפול בעברינים בראשותה של כב' השופטת בדימוס דליה דורנר, אשר עסקו בין היתר בחוסר יעילותם של מאסרים קצרים ובהשפעתם על אנשים חסרי עבר פלילי. אני סבור, בין היתר בהסתמך על האמור בתסוקיר שירות המבחן, כי הנאשם מצו בקבוצה זו של אנשים שבוניהם מסר מأחוריו סורג ובריה עלול להסיג את מצבם ובכך יגרם נזק לחברה.

. 47. ב"כ הנאשם העלה בנוסף טענה של "הגנה מן הצד", לאחר ולדבריה שלא נסתרו על ידי המאשימה, חלקו של הנאשם בביצוע העבירה נחשף בעקבות חיפוש שבוצע במכשיר הטלפון שלו, שלא בהתאם לצו חיפוש. מדברי המאשימה עלה כי בעקבות זאת נמחקו מכתב האישום, אותן אישומים שהתבססו על ממצאי טלפון זה. אולם לא נסתירה טענת ב"כ הנאשם כי גם אם האישומים בהם הודה הנאשם לא התבפסו באופן ישיר על ראיות שהופקו מהטלפון, הרי שלא אותו חיפוש בטלפון לא היו מගיעים בהמשך לריאות עליו התבססו האישומים בהם הודה הנאשם.

. 48. בפסקת בית המשפט העליון נקבע כי ניתן להתחשב בטענה של הגנה מן הצד שנבעה מהתנהלות לא ראוי של השלטון בעת גזירת העונש. כך למשל בע"פ 10715/08 ולס נ' מדינת ישראל (21.8.13) וכן בע"פ 6145/10 פלוני נגד מדינת ישראל (21.9.09).

. 49. הגיעו למסקנה כי יש מקום לתת משקל מסוים גם לטענה זו בגין עונשו של הנאשם, לנוכח הטענות שהובילו על ידי באותה כוחו.

. 50. **לאחר ששאלתי את כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. 9 חודשים מאסר שירותו בדרך של עבודות שירות.

עמוד 9

ב. 8 חודשים מאסר על תנאי שלא עברו במשך שלוש שנים מהיום עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ג. 4 חודשים מאסר על תנאי שלא עברו במשך שלוש שנים מהיום עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג עויל.

ד. קנס בסך 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם בעשרה תשלום חודשיים, שווים ורצופים, החל ממועד 1.5.21 וב-1 לכל חדש עוקב, היה ולא ישולם תשלום מתשלומי הקנס במועדיו או במלואו, יעמוד הקנס במלואו לתשלום מיד.

ה. פסילת רישון נהיגה על תנאי למשך 6 חודשים וה坦אי הוא שהנאשם לא עברו במשך שלוש שנים מהיום עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.

ו. צו מבנן למשך 18 חודשים מהיום.

ז. צו להשמדת הסמים והטלפון שנפתח.

הנאשם יתיצב לצורכי ריצוי עונש עבודות השירות בתאריך 27.4.21 בשעה 00:00 בפקודת מחוז צפון.

mobahar lanashem ci b'am la yu'mod b'kalliyot v'tanai hammona ul ubudot shirوت nitan yeha lehafsi'ken u'lhamshir at rizchi ha'ounesh ma'chori sorg v'berit.

mobahar lanashem ci b'am la ymala achor horavot shirوت hamban, nitan yeha lehavivto le'beit ham'shpaf u'lgehor at dinu machadsh.

נinan hiom, c"t nisan tshuf'a, 11 april 2021, b'nochot ha'ziddim - b'c ha'mashima uo'd dnit shosh, hanashem v'b'c uo'd ifuat cz.