



ת"פ 4196/06/22 - ניסים משה בקובזה נגד עליזה עשור, משה עשור

בית משפט השלום באשקלון

תפ"מ 4196-06-22 בקובזה נ' עשור ואח'
בפני: כב' השופטת אורית חדד

מספר בקשה: 5

ניסים משה בקובזה

המבקש:

נ ג ד

1. עליזה עשור

המשיבים:

2. משה עשור

החלטה

הנטען טעון דיוק מה: האישור שצורף - נספח 1 - הוא אישור שהתייחס מפורשות להליך הקודם שנמחק בינתיים. המעט הנדרש לשם קבלת אישור הוא הצגת נוסח כתב התביעה שמבוקשת הגשתו בפני בית המשפט ואישורו לו, דבר שלא נעשה כפי הנראה.

אף אם אתעלם מדיוק נדרש זה, אחזור ואפנה לנוסח ההחלטה מיום 21.7.22 שאינה מציינת כי ישנה העתקה מדויקת כי אם מציינת שנוסח "תביעה נוספת זו מעתיקה כמעט במדויק את קודמתה...". בהקשר זה אוסיף כי התביעה הקודמת, חרף ניסוחה המעורר קשיים, נפתחה כתביעה לפינוי מושכר, ללא ציון סעד כספי במבוא.

מכל מקום, ולגופה של בקשה, פגרת בתי המשפט רלבנטית לכל ההליכים, לרבות להליך כגון דא וחריגה מכך בהתאם לסמכות הנתונה ע"פ הודעת המנהל, תוך העברת ההליך למותב תורן למעשה, ראוי שתוקצה לנסיבות המעוררות צורך ממשי בכך.

במקרה דנן, לתובע היתה הזדמנות מספקת וזמן מספיק היה בידו להיערך להגשת תביעה סדורה ותקנית בהתייחס להליך הקודם והימנעותו מעשות כן, הקשתה עד מאד בקידום ההליך. הגם שכך, בית המשפט הקדיש זמן ממושך בקיום דיון, שנתבקש מנגד ביטולו, וזאת בניסיון לסייע עניינית בידי הצדדים, אלא שהדבר לא הסתייע, כאשר בענין זה אדגיש כי הצדדים אמנם אינם חייבים להסכים לפשרות, אולם נבצר מבית המשפט להבין מדוע עמד התובע בסרובו לקבל מידי של הנתבע במעמד הדיון סך נכבד, ע"פ זכרון הח"מ, שהוצע לשלם ע"ח החוב הנטען ומבלי לגרוע מכל דרישה נוספת.

מטבע הדברים, סרוב זה, מגדיל את היקף הדרישה כיום.

רצונו של התובע להביא לסיום מהיר של המחלוקת מובן בהחלט, אולם זמן שיפוטי, ובפרט בתקופת פגרה, מוגבל הינו.



טענת התובע לגבי שלל ההפרות מצד הנתבעים ייבחן, אולם בכך אין חריג לגבי תיקים כגון דא בהם הפרות כאלו ואחרות הן העומדות בבסיס התביעה.

לאור האמור, הבקשה לקביעת דיון בזמן הפגרה נדחית.

על מנת שהצדדים ייערכו מראש לדיון הבא ויפנו מזמנם, מורה אני כבר עתה כי ברורו ייעשה **ביום 13.9.22 בשעה 12:30. יש להעריך לסיכומים בע"פ.**

במישור המעשי - דווקא עתה משעה שהתובע מיוצג, ממליץ בית המשפט כי הנתבעים יפעלו לאלתר ליצירת קשר עם בא כוחו בניסיון להגיע להבנות ולו חלקיות, ולו גם בדרך של תשלום סכומים שאינם שנויים במחלוקת.

בסופו של דבר, להתנהלות בעלי דין ותום ליבם יש משמעות בפסיקת בית המשפט.

ניתנה היום, כ"ט תמוז תשפ"ב, 28 יולי 2022, בהעדר הצדדים.