

ת"פ 4196/06 - ניסים משה בקובזה נגד משה עשווש, עליזה עשווש

בית משפט השלום באשקלון

תפ"מ 4196-06-22 בקובזה נ' עשווש ואח'
בפני: כב' השופטת אורית חדד

התובעים: ניסים משה בקובזה

נ ג ד
הנתבעים:
1. משה עשווש
2. עליזה עשווש

החלטה

לא נעלה מבית המשפט העובדה שהוגשה תביעה זו לפניי מושכר, אולם אני מוצאת מקום לקבוע לעת זה מועד לבוראה ואין דחיפות בכך ובהירות:

ראשית, משה חלה פגرت בבית המשפט, הרי שמדובר ובנסיבות מיוחדות המצדיקות אחרת, יש לקבוע מועד לדין בפני המותב המתפל אר בשנת המשפט הבאה.

שנית ועיקר, בית המשפט סבור לאחר עיון בתביעה ובhall'ך הקודם שנדון בפני מותב זה - תפ"מ 36064-03-22 - כי יש מקום לבחינה זהירה של הזכות הדינית להגיש תביעה זו ולבררה בסדר דין מהיר (לפי פרק י"ב לתקנות) במתכונת בה נפתחה.

עסוקין בתביעה שלישית במספר שמגיש התובע מאז חודש 9/21, קרי - תוך פחות משנה, כאשר תביעתו הראשונה לפניי המושכר (תפ"מ 30009-09-21) נדחתה למעשה בהתייחס לسعد הפינוי ובאשר לשניה, הרי שהערות רבות היו בבית המשפט לגבי אופן ניסוחה ובכל זאת, זו נתבררה, נסתימה כמעט כמעט בכל הסכמה, אולם בסופה של דבר בחר התובע למחוק תביעתו תוך שהוא מבקש לשקלול להגיש תביעה הכללת סעד כספי ועוד, כי נתקל בקשה אף מפאת קיומו של צו כינוס ונכסים בעניינה של הנטבעת והצורך לבקש אישור בית המשפט לשם המשך ההליכים בעניינה, ומשכך צין כי פועל לקבלת אישור ויעוץ משפטי. (ראה עמ' 4 לפרטוקול משורה 19 ואילך).

עתה, נראה כי התובע לא שינה דבר. תביעה נוספת זו מעתקה כמעט במדויק את קודמתה, אינה נושאת סعد כספי ועיקר - **אינה נושאת אישור בית המשפט המוסמן לפתחתה נגד הנטבעת.**

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

מציאות זו גוררת כתוב הגנה שיעיקרו תרומות מצד הנتابעים על התנהלות התביעה.

אין בכוונת בית המשפט להידרש לחלוקת עצמה, אף אם ישנה עילה חוקית לפניו, ובכך לא אכריע עתה, עדין, **מחובת התביעה לניהול הлик משפטית בתום לב ולהימנע מניצול לרעה של כל הлик משפטי** (וראה בענין זה העקרונות שעוגנו בסעיפים 3(ב), 4 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018).

משעה שנתאפשר התביעה להפסיק תביעתו הקודמת לצורך הפקת לקוחות ותיקון הנדרש, ולא חיובו בהוצאות, לא ברור מדוע לא השכיל לעשות כן ואין סביר הדבר כי יחוור על מחדלו ויימנע מהקדמים לבקש אישור בבית המשפט המוסמן.

אף אם אין זה בבחינת העיקר, אחזור ואצין אף הפעם כי תביעה לפניו מושכר הנסמכת על שלל עילות שחילקן אינם ממשקדים, יש בו כדי להכיד על ניהול הлик יעיל Ciיעודו של הлик זה וחבל שכן.

זו הפעם, ככל שהמדובר לא יניח דעתו של בית המשפט בתוך 7 ימים מודיע לא ידיא **מראש קבלתו של אישור בית המשפט תוך התייחסות לאמור לעיל, תימחק תביעה זו לאלאר מכח הסמכות הנתונה ע"פ סעיף 41(3)(4) ו/או 42 תקנות הנ"ל.**

ימי הפגיעה ימנו.

תש"פ בהתאם.

**ניתנה היום, כ"ב תמוז תשפ"ב, 21 ביולי 2022, בהעדך
הצדדים.**