



ת"פ 41786/05/16 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נגד סאד עילת עווד

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 41786-05-16 משטרת ישראל תביעות- שלוחת
רמלה נ' עילת עווד(עציר)

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה
בעניין: משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

המאשימה

נגד

סאד עילת עווד (עציר)

הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד אורית מנצ'יקובסקי

ב"כ הנאשם: עו"ד שפיק דרבשי

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום בת"פ 41786-05-16 (להלן: "התיק העיקרי") בעבירת **כניסה לישראל שלא כחוק**, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב - 1952 (להלן: "חוק הכניסה לישראל").

על פי המתואר בעובדות כתב האישום בתיק העיקרי **ביום 9.1.16 נסע הנאשם ברכב על כביש 40 בין מודיעין לגדרה וזאת כאשר אין בידו אישורי שהייה או תעסוקה כדין.**

2. כמו כן, הורשע הנאשם על פי הודאתו בעובדות כתב האישום בת"פ 46557-04-16 (להלן: "התיק המצורף") בעבירות כדלקמן:

א. **כניסה לישראל שלא כחוק**, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל.

ב. **נהיגה ללא רישיון נהיגה**, לפי סעיף 10 א לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א 1961 (להלן: "פקודת התעבורה").

ג. **נהיגה ללא רישיון רכב**, לפי סעיף 2 לפקודת התעבורה.

ד. **נהיגה ברכב ללא ביטוח**, לפי סעיף 2א לפקודת הביטוח המנועי [נוסח חדש] תש"ל - 1970.

על פי המתואר בעובדות כתב האישום בתיק המצורף, **ביום 24.4.16 נהג הנאשם ברכב בזמן שהוא שוהה בישראל ללא אישור כניסה או שהיה כדין וכן ללא רישיון נהיגה, ללא ביטוח וללא רישיון רכב.**

ראיות לעונש



3. 1/נ - החלטת בג"צ הדוחה את בקשת הנאשם למתן צו ארעי שיאסור את גירושו מהארץ.
4. 2/נ - מכתבו של הנאשם אשר מתאר את חששו מהישארות בשטחי הרשות הפלסטינית.

טענות הצדדים

5. לטענת ב"כ המאשימה, עו"ד אורית מנצ'יקובסקי, לחובתו של הנאשם 9 הרשעות קודמות וכן תלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי בן 6 חודשים והתחייבות. הנאשם ריצה בעברו מאסרים בפועל לתקופות ממושכות וכן הופעלו מאסרים על תנאי שהיו תלויים ועומדים וכן רישונו נפסל. הנאשם הורשע בעבירות חמורות. הערך החברתי שנפגע הינו סמכותה של המדינה לקבוע את זהות הבאים בשעריה. הנאשם לא עבר את מסגרת גורמי הביטחון, ומלבד הסיכון הפוטנציאלי קיימת הכבדה על גורמי הביטחון. הנאשם ביצע את העבירות בהפרש של 3 חודשים זו מזו. בהתנהגותו סיכן הנאשם את המשתמשים בדרך. המתחם בתיק העיקרי הינו החל מחודש ועד ל- 6 חודשים, ובתיק המצורף בין חודשיים ל- 10 חודשי מאסר. בקשתו של הנאשם לצו ארעי נדחתה על ידי בית המשפט העליון ביום 12.1.16 ועתירתו נמחקה. לפיכך עתרה ב"כ המאשימה להשית על הנאשם מאסר ברף הגבוה של המתחם לצד הפעלת המאסר על תנאי במצטבר לעונש שניתן בתיק זה, וכן להטיל מאסר על תנאי, פסילה בפועל, פסילה על תנאי, קנס והפעלת ההתחייבות.
6. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד דרבשי, בתיק העיקרי בוצעה העבירה בחודש ינואר ואולם כתב האישום הוגש רק בחודש מאי. הנאשם הודה וחסך מזמנו של בית המשפט וזאת הואיל ומחומר הראיות עולה כי הנאשם לא היה מודע לכך שאין לו אישור שהיה כדין לאור הליך שהוא עצמו יזם בבג"צ (נ/1). הנאשם העלה על הכתב את נסיבות חייו (נ/2). מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי לבין 5 חודשי מאסר. בתיק המצורף ישנן עבירות תעבורה שהמתחם בגין נע בין קנס למאסר בעבודות שירות לתקופה קצרה. כפי העולה מהמתואר בנ/2 הנאשם נמצא בין הפטיש לסדן. הוא עצור כבר מחודש אפריל ותלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי ארוך מאוד כך שניתן לחפוף אליו כל עונש מאסר שיוטל עליו.
7. הנאשם מסר כי אין לו לאן ללכת מאחר שבשטחי הרשות הוא חושש שיפגעו בו.

דין - קביעת מתחם העונש ההולם

8. כתב האישום בכל אחד מהתיקים מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגין כל אחד מהאירועים **מתחם עונש הולם נפרד**.
9. במקרה דנן, **הערך החברתי** אשר נפגע בגין עבירות השב"ח הינו פגיעה בסמכות המדינה לקבוע את הבאים בשעריה. **הערך החברתי** אשר נפגע בגין עבירות התעבורה הינו בטחון ציבור המשתמשים בכבישי הארץ.
10. בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילה למסקנה כי הפגיעה בערך המוגן באירוע הראשון (התיק העיקרי) הינו ברף נמוך יחסית שכן לא נלוותה לעבירת השהייה הבלתי חוקית עבירה נוספת. מידת הפגיעה בערך המוגן בתיק המצורף הינה ברף בינוני. הנאשם שהה בישראל ללא אישור ואף נהג ברכב ללא רישיון נהיגה, ללא רישיון רכב וללא ביטוח. בעבירה של נהיגה ללא רישיון וללא ביטוח, בנוסף לסיכון הבטיחותי, קיים גם קושי במימוש פיצויים לנפגעי תאונת דרכים אם חלילה תתרחש, והנזק עלול ליפול על קופת הציבור (ראו דברי כב' השופט א' רובינשטיין (כתוארו אז) ברע"פ 665/11 **אבו עמאר נ' מדינת ישראל** (24.1.11)).



11. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים במנעד רחב כמפורט להלן:

א. בעפ"ג (מח' מרכז-לוד) 15279-10-14 **ואוי נ' מדינת ישראל** (19.5.15), התקבל ערעורו של נאשם אשר הורשע בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין ונהיגה ברכב ללא רישיון וביטוח. בית המשפט הקל בעונשו של הנאשם אשר נידון על ידי בית משפט השלום למאסר של שלושה חודשים ויום והשית עליו חלף זאת, מאסר על תנאי וקנס בסך 1000 ₪.

ב. בת"פ (כ"ס) 7384-11-12 **מדינת ישראל נ' דויכאט** (9.4.13), הורשע נאשם בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, נהיגה ללא רישיון רכב וללא תעודת ביטוח. הנאשם בעל עבר פלילי דומה ואף ריצה מאסרים בעבר. נידון ל- 7 חודשי מאסר (כולל הפעלת מאסר על תנאי) ועונשים נלווים.

ג. בת"פ (ב"ש) 4463-04-15 **מדינת ישראל נ' אלחריזאת** (25.5.15), הורשע נאשם בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין, הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו ונהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה. הנאשם צעיר, כניסתו לארץ היתה לצורך פרנסה, בעל עבר פלילי ומאסרים על תנאי, נידון ל- 3 חודשי מאסר וכן הפעלת המאסר על תנאי, סה"כ נידון ל- 6 וחצי חודשי מאסר.

ד. בת"פ (עכו) 29373-07-14 **מדינת ישראל נ' צקר** (15.9.14), הורשע נאשם בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין, נהיגת רכב ללא ביטוח ונהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה מתאים. נידון למאסר של 5 חודשים כולל הפעלת מאסר על תנאי.

ה. בת"פ (ב"ש) 53608-06-14 **מדינת ישראל נ' אלעויד** (3.9.14), הורשע נאשם בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין, הפרעה לשוטרי, התחזות כאדם אחר ונהיגה ללא רישיון. הנאשם נכנס לארץ לצורכי עבודה והזדהה בכזב בפרטים כוזבים. הנאשם נעדר עבר פלילי, נידון ל- 3.5 חודשי מאסר ועונשים נלווים.

ו. בת"פ (ב"ש) 26526-09-14 **מדינת ישראל נ' אבו קביטה** (30.9.14) הורשע נאשם בכניסה לישראל שלא כדין ונהיגה ללא רישיון נהיגה. הנאשם ללא הרשעות קודמות נידון ל- 45 ימי מאסר ועונשים נלווים.

ז. בת"פ (ב"ש) 55329-05-13 **מדינת ישראל נ' בטרן** (7.11.13), הורשע נאשם בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין וכן נהיגה ללא רישיון נהיגה וללא רישיון רכב. הנאשם צעיר ללא עבר פלילי, נידון למאסר על תנאי ועונשים נלווים.

12. במסגרת **הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש לתת את הדעת לכך שבאירוע הראשון שהה הנאשם בתחומי מדינת ישראל ללא אישורים ואילו בתיק המצורף, נהג הנאשם ברכב ללא רישיון נהיגה, ללא ביטוח או רישיון רכב שעה שהוא שוהה בישראל ללא אישור. התנהגות זו היתה עלולה להביא לפגיעה במשתמשים בדרך, בנאשם עצמו ובנוסעים ברכב. הנאשם טען כי הוא שב וחוזר אל תוך תחומי מדינת ישראל בשל חשש שיפגעו בו בתחומי הרשות.

13. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** בתיק העיקרי על פי רע"פ 3677/13 **אלהרוש נ' מדינת ישראל** (9.12.14) הנו החל ממאסר על תנאי ועד ל- 5 חודשי מאסר. מתחם העונש בתיק המצורף הינו החל ממאסר על תנאי ועד ל- 8 חודשי מאסר בפועל.



14. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא.

גזירת העונש המתאים לנאשם

15. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 יא'). במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לכך שהנאשם יליד 1985, והטלת עונש מאסר מאחורי סורג ובריה תפגע בו ללא ספק. הנאשם הודה במיוחס לו ונטל אחריות למעשיו. לטענת הנאשם הוא נמצא במצב בעייתי נוכח חששו מהישארות בתחומי שטחי הרשות מחד גיסא והעדיר אישורי שהייה בתחומי מדינת ישראל מאידך גיסא. לחובתו של הנאשם 9 הרשעות קודמות בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, הסעת שב"ח, נהיגה ללא רישיון, זיוף סימני זיהוי של רכב, התחזות, שימוש במסמך מזויף, החזקת סכין שלא כדין והפרת הוראה בדבר סגירת שטח. מגיליון הרשעותיו של הנאשם ניתן לראות כי משנת 2006 הנאשם שב ונכנס לתחומי מדינת ישראל תוך שהוא מבצע עבירות נלוות ובפרט הסעת שוהים בלתי חוקיים ונהיגה ללא רישיון. בגין עבירות אלו נדון הנאשם בין היתר לתשעה מאסרים, חלקם לתקופות משמעותיות, ואולם לא היה בכך כדי להרתיעו מלשוב ולבצע את העבירות. בהקשר זה יש לציין כי בגין הרשעתו האחרונה מיום 11.6.13 תלוי ועומד נגד הנאשם מאסר על תנאי בן 6 חודשים והתחייבות בסך 12,000 ש"ח וגם בכך לא היה כדי להרתיעו.

16. עוד יש לתת את הדעת לשיקול **הרתעת היחיד** בגדרו של המתחם, וזאת בשים לב לעברו הפלילי של הנאשם ולעובדה כי עונשי מאסר בפועל ובכוח, אינם מרתיעים אותו מלשוב ולבצע עבירות.

17. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגזור על הנאשם עונש מאסר לצד הפעלת המאסר על תנאי, לצד עונשים נלווים. בשל צירוף התיקים מן הראוי להורות על חפיפה בענישה ביניהם, ואולם אין מקום להורות על חפיפה נוספת למאסר על תנאי.

סוף דבר

18. **אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. בגין התיק העיקרי - חודשיים מאסר בפועל.

בגין התיק המצורף - 4 חודשי מאסר בפועל.

עונשי המאסר בגין התיק העיקרי והתיק המצורף ירצו בחופף זה לזה.

הפעלת מאסר על תנאי בן 6 חודשים מת"פ (ק"ג) 9807-04-13 **מדינת ישראל נ' עווד** (11.6.13) במצטבר לעונש המאסר בתיק זה. **סה"כ ירצה הנאשם 10 חודשי מאסר החל מיום מעצרו, 24.4.16.**

ב. 4 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו על עבירה מן העבירות בהן הורשע.

ג. פסילה בפועל מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לבל יעבור הנאשם במשך שנתיים מיום שחרורו מן המאסר אחת מעבירות התעבורה בהן הורשע. רשמתי לפני כי אין ברשות הנאשם רישיון נהיגה והוא פטור מחובת הפקדה.

ד. 6 חודשי פסילה על תנאי מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה, לבל יעבור הנאשם במשך שנתיים



מיום שחרורו עבירה מעבירות התעבורה שבהן הורשע.

ה. חילוט התחייבות מת"פ (ק"ג) 9807-04-13 בסך 12,000 ₪ מיום 11.6.13. סכום ההתחייבות יופקד בקופת בית המשפט ב- 10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון שבהם ביום 1.2.17. ככל שלא יופקד הסכום יאסר הנאשם למשך 60 ימים נוספים.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, ד' אלול תשע"ו, 07 ספטמבר 2016, בנוכחות הצדדים.