



ת"פ 41406/07/12 - מדינת ישראל נגד שי שלום בן עמי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 41406-07-12 מדינת ישראל נ' בן עמי
בפני כב' השופט בכיר דניאל בארי

בעניין: מדינת ישראל
ע"י עו"ד אבישי דויטש
נגד
שי שלום בן עמי
המאשימה
הנאשם

הכרעת דין

כללי:

1. התביעה מייחסת לנאשם שלוש עבירות: העלבת עובד ציבור לפי סעיף 288 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "**החוק**"), תקיפת עובד ציבור, עבירה לפי סעיף 382 א (א) לחוק ואיומים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק.
2. האירוע נשוא כתב האישום התרחש בכניסה לבית החולים אברבנאל בבת ים ביום 10/8/11 בשעות הצהרים.
התביעה טוענת כי באותו יום הנאשם הגיע לבית החולים עם רכבו וביקש מהמאבטחים לאפשר לו להיכנס עם הרכב לתוך שטח בית החולים.
המאבטח ד' א' ביקש מהנאשם להציג תג נכה ואמר לו כי רק רכב עם תג כזה יכול להיכנס לבית החולים. משהוברר כי לנאשם אין תג נכה, הוא התבקש להחנות את רכבו בחוץ.
3. הנאשם לא השלים עם דברי המאבטח והגיב בקללות בכך שאמר: "**בן זונה מניאק, אני אזיין את אמא שלך, אתה לא תעבוד יותר בן זונה שרמוטה רוסי מניאק**".
הנאשם עלב בביטויים דומים במאבטח נוסף ג' ח' שהגיע למקום.



4. הנאשם העמיד רכבו בכניסה לבית החולים וחסם את הכניסה והיציאה של רכבים לבית החולים. משהוזמנה ניידת למקום הנאשם הזיז את רכבו מהכניסה.
5. הנאשם הגיע רגלית לכניסה, סרב להיבדק בדיקה בטחונות ותקף את ד' בכך שירק עליו ופגע בפניו. הוא גם תקף את המאבטח השני בכך שירק עליו ודחף אותו. ג' ח' הדף את הנאשם שנפל כתוצאה מההדיפה.
6. למקום הגיע שוטר, רס"ב י' ח', ששאל את הנאשם אם הוא צריך עזרה. הנאשם עלב בשוטר בכך שאמר לו: **"אתה לא מכיר אותי יא בן זונה, אני אזיין אותך, כמו שזיינתי את השוטרים בצפון, אתה לא מכיר אותי, תשאל את רמי ממחש"ש..."**.
7. הנאשם כפר במיוחס לו וטען כי המאבטחים בשער התנכלו לו, סרבו לתת לו להיכנס למרות שהיה לו תג נכה ואף תקפו אותו. הנאשם ציין כי השוטר שהגיע למקום עשה יד אחת עם המאבטחים וסרב לקחת את סרטי האבטחה במקום.
8. לנאשם מונו שני סנגורים מטעם הסנגוריה הציבורית. למרבה הצער הנאשם לא שיתף פעולה עם הסנגורים. ביום 27 לאוקטובר 2014 החליט חברי השופט צחי עוזיאל לשחרר את הסנגוריה הציבורית מייצוגו של הנאשם. הנאשם ניהל את הגנתו בעצמו.
- מהלך הדין:**
9. הנאשם טען בפני כי הותקף ע"י המאבטחים, אשר לדבריו התנכלו לו ולא אפשרו לו כניסה עם הרכב למרות שהיה לו תג נכה ואישור ממנהל בית החולים.
10. דבריו אלה של הנאשם אינם מתיישבים עם גרסתו במשטרה, שם כלל לא טען כי היה לו תג נכה. לרס"ב י' ח' שהגיע למקום הנאשם מסר כי התעודה אבדה לו. הנאשם לא שלל את האפשרות כי קילל את המאבטחים לאחר שלדבריו הופל על ידם לרצפה.
- הנאשם נחקר רק ב- 12/12/11 לאחר שסרב תחילה להתייצב לחקירה בטענה שהיה בתחנת משטרה וסרבו לקבל תלונתו.
11. התרשמתי מעדויות המאבטחים שהם כעסו מאד, ובצדק, כשהנאשם חסם את הכניסה לבית החולים. הכעס גרם להם להיות חסרי סבלנות כלפי הנאשם. הנאשם קילל ודיבר בצורה לא יפה כלפי אותם מאבטחים.



איני משוכנע כי הנאשם ירק במכוון על המאבטחים. יתכן כי בחילופי הצעקות גם נפלטו נוזלים מפיו.

12.

לא שוכנעתי כי הנאשם תקף את המאבטחים. התרשמתי כי הנאשם רצה להיכנס רגלית לתוך בית החולים, המאבטח ג' חסם אותו כתוצאה מכך נפל הנאשם.

13.

לא שוכנעתי כי הנאשם השמיע איומים. אמירה שידאג שיפטרו את המאבטחים וכי יפנה למח"ש הם לא בגדר איומים. הנאשם סבר סובייקטיבית כי זכותו לעשות כן ועל כן אין לראות בכך איום.

14.

הנאשם אכן קילל את המאבטחים ואת השוטר שהגיע לזירה ולכן הוא ביצע את העבירה של העלבת עובד ציבור לפי סעיף 288 לחוק.

15.

בתיק זה היה מקום לתפוס את סרטי מצלמות האבטחה כדי לראות באופן ברור את השתלשלות הדברים. אי תפיסת סרטי האבטחה מוסיפים לספק לגבי עבירות התקיפה שיוחסה לנאשם.

16.

סוף דבר, אני מרשיע את הנאשם בעבירת העלבת עובד ציבור ומזכה אותו מחמת הספק מיתר העבירות.

ניתנה היום, ט' אייר תשע"ה, 28 אפריל 2015, במעמד הצדדים