

ת"פ 41207/04 - מדינת ישראל נגד אסמעיל סלימי

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 21-04-2017 מדינת ישראל נ' סלימי

בפני:	כבוד השופט בכיר יהושע צימרמן
בעניין:	המאשימה מדינת ישראל
	נגד
	הנאשם אסמעיל סלימי

גזר דין

תמצית השתלשות העניינים

הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן בעבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות ובהתחזות לאחר לפיו סעיפים 411 ו 415 לחוק העונשין.

על פי המתואר בכתב האישום, בתקופה הרלוונטית, הנאשם סבל ממחלת כליות שחיבת אותו לעבר טיפול דיאליזה. באotta העת הנאשם לא היה חבר בקופת החולים בשל אי הסדרת מעמדו כתושב, ולא היה זכאי לטיפול במסגרתה. במהלך חודש אוקטובר 2018 או בסמוך לכך, מצא הנאשם כרטיס קופת החולים השיר לטארק טויל (להלן "טארק"). בין התאריכים 2018/03/03-2019/03/10 בהזדמנויות שונות, הגיע הנאשם לסניף קופת החולים, הזדהה לטארק, תוך שהוא מציג לצוות הרפואى את כרטיס קופת החולים של טארק. במהלך התקופה המתוארת, קיבל הנאשם טיפול רפואי מ קופת החולים הכלול בדיקות דם, פינוי באمبולנס, ואשפוזים בבתי חולים כל זאת כאשר הוא מתחזה לטארק. בנוסף, בעשרות הזדמנויות אחרות, ובתדירות של 3 פעמים בשבוע, נהג הנאשם להגיע למקום דיאליזה וזאת כשהוא מזדהה לטארק, מציג את כרטיס קופת החולים שלו, ומתקבל טיפול רפואי.

תמצית טיעוני הצדדים

ב"כ המאשימה בטיעונה צינה את הערכים המוגנים שנפגעו, התיחסה לנסיבות העבירה וסבירה כי מתחם העונש ההולם נע בין של"צ מוחרב לבין מסר בפועל לצד עבירה נלויה. המאשימה צינה כי המתחם שהוצע נמור מהמתחם הנורג במרקם כגן אלו.

באשר לקביעת העונש המתאים בתחום המתחם הצביעה ב"כ המאשימה על העבר הפלילי של הנאשם ועל הצורך בהרעתה הנאשם, והרתעתה הציבור. לפחות צינה ב"כ המאשימה את לקיחת האחריות, חלוף הזמן ממועד ביצוע העבירה, ונסיבות החיים הקשות של הנאשם. כמו כן צינה המאשימה את העדר תכנון מוקדם.

לאור העדר היתכנות לbijou של"צ ובשים לב לכך שהנאם לא עבר כל הליך שיקומי ביקשה המאשימה לגזר על הנאשם עונש של 8 חודשים מאסר לצד ענישה נלוות.

ב"כ הנאשם הפנה את בית המשפט למצבו הרפואי המורכב של הנאשם וצירף בעניין זה מסמכים מביתוח לאומי ומסמכים רפואיים אשר מפאת צנעת הפרט לא נכנס לפרטייהם. הסניגור הפנה לכך שהתק "נולד" לאור מצבו הכלכלי אשר לא אפשר לו לקבל טיפול רפואי, הפנה לחלוף הזמן ולכך שהARIOUIS קרו בשנת 2018. הסניגור אבחן את הפסיקה שהוגשה מטעם המאשימה. בסיקומו של דבר ביקש ב"כ הנאשם כי בית המשפט יאמץ את המלצת שירות המבחן ויטיל על הנאשם ענישה בהתאם לאמור בתסקירות השירות המבחן.

תמצית תסקירות שירות המבחן

מטעם שירות המבחן הוגש מספר תסקרים. שירות המבחן בתסקירותו ציין כי מדובר בנאם מוחלש ודל, בעל בעיות רפואיות וככלויות, חסר מידע אודוט זכוייתי ונעדר מערכת תמייה משמעותית. שירות המבחן התרשם כי על אף קשיים השונים לשנים, עשה הנאשם מאמצים לניהול אורח חיים נורמטיבי, כאשר בשנים האחרונות מגלה אחריות לביריאותו תוך פניה לקבלת סיוע מגוריים חיוניים. עוד התרשם שירות המבחן כי בשל היכולות הדלותוintendentו הנאם מתקשה למצאות זכוייתי, לקבל מידע אודוט גורמים שבהם יכול להסתיע, להתנהל ולתפקד באופן עצמאי, דבר אשר מגביר את נזקנותו, ערכו העצמי הנמוך ותחוות חוסר האונים שלו.

שירות המבחן בא בהמלצת על bijou עונש של"צ ואף עשה מאמצים למציאת מסגרת מתאימה ואולם כאשר הגיע הנאשם לראיון במקום המוצע, סרב הנאשם מחתמת מצבו הבריאותי ועל כן לא התקבל למקום. לאור התנהלותו של הנאשם, אשר לדעת שירות המבחן נובעת מ מצבו, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם מאסר על תנאי כגורם מרתייע וקנס.

דין והכרעה

"...**עבירות המרמה והזיויף פוגעות ביחסיו האמון הבסיסיים בחברה הנחותיים לשם שגשוגה, ונדרשת החמרה בענישה בשל ביצוע עבירות אלה...**" (רע"פ 18/8778). הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מעשיו של הנאשם הנאם הינם הפגיעה הכלכלית המשמעותית והפגיעה בפרטיו של האדם בשםו הנאשם התחזה.

מדובר בעבירה אשר נעבירה בפרק זמן מוגבל ויחסית קצר של כ 5 חודשים. נטילת כרטיסים קופה"ח של טארק לא לוותה בתכנון מוקדם. הנאשם לא ביצע את העבירות בשל בצע כסף אלא לשם טיפול רפואי, בשל מצבו הרפואי המתדרדר ושל העובדה כי לא יכול היה לקבל מענה רפואי במסגרת המקובלות.

עיוון במדיניות העונשה הנוגגת מעלה כי לרוב מתחם העונש יתחיל, במקרים המתאים, במאסר של מספר חדשים אשר יכול וירוצה בעבודות שירות, ואולם במקרה שלפנינו המתחם יכול ויתחיל בשל"צ.

חריגת ממתחם העונש ההורם

אכן מצבו הרפואי של הנאשם כפי שהובא בפני השירות המבחן הנז מורכב יחד עם זאת אין בכך כדי לחרוג מהמתחם אותו קבעתי. יחד עם זאת יש לתת לכך משקל משמעותי ממשמעותו במסגרת גזרת עונשו של הנאשם בתוך המתחם.

העונש המתאים לנאשם בתוך מתחם העונשה

בגזרת עונשו של הנאשם יש להתחשב בנסיבות שאין קשורות לביצוע העבירה.

ה הנאשם הודה במילויו לו ולכך אחריות על מעשיו.

לנאשם הרשעה ייחידה שלא מן העניין בגין עבירות שבל"ר משנת 2015, שם נדון למאסר מוותנה, קנס ופיזור.

הعبירות בוצעו בשנים 2019 - 2018 כאשר כתב האישום הוגש בשנת 2021.

מצבו הרפואי של הנאשם מורכב ביותר.

אין ספק כי הפגיעה של העונש בנאשם מועצתת בשל מצבו הרפואי המורכב.

מתסקרים השירות המבחן ניתן לעמוד על נתוני האישים והכלכליים.

כiom הוסדרה תושבותו של הנאשם ולפיכך הנאשם חבר בקופת חולים זכאי לטיפול רפואי אשר נטל במרמה. בנסיבות אלו החשש לחזרה על מעשים אלו, איננו גבוה.

כל זאת מביא למסקנה כי יש לקבוע את העונש המתאים לנאשם בתחום מתחם העונשה.

בנסיבות אלו מן הראוי היה להטיל על הנאשם של"צ. השירות המבחן פעל ברוח זו וביקש לשלב את הנאשם במקום המתאים לכולותיו. השירות המבחן תיאם הגעת הנאשם למקום המיועד, הנאשם פנה לבדיקת המקום, ואולם נראה כי על אף מציאות הרבנים של השירות המבחן הנאשם לא מצא כוחות להתגיס לביצוע של"צ. בנסיבות אלו השירות המבחן לא

המליץ על הטלת של"צ ואני מקבל את המלצתו זו. כדי להצליח בביצוע של"צ על המבצע לגיס כוחות לכך ונראה כי הנאשם לא נרתם לכך. יחד עם זאת את המלצתו הוסףית של שירות המבחן להטיל על הנאשם מאסר מותנה וקנס אייני מקבל. כידוע בית המשפט העליון צין לא אחת כי "...**המלצת שירות המבחן היא שיקול אחד מבין מכלול שיקולים שעומד בפני בית המשפט בגזרת העונש, ואין הוא מחויב לאמצה...**" (וראו למשל : רע"פ 18/7596). לטעמי, בשים לב להיקף המרימה, למתחמי הענישה, ולצורך בהערכת הרבים, ענישה הכללת מאסר מותנה וקנס בלבד אינה הולמת את נסיבות המקירה. אפילו באשר לתשלום הקנס ספק רב האם הנאשם יוכל לעמוד בכך בשים לב במצבו הכלכלי הדל, ובכל נשכח כי הנאשם לא החיזיר את כספי המרימה בשל חסרון כס. יתרה מזאת, בהעדר כוחות לבצע של"צ קל וחומר שהנ帀ם לא יוכל לבצע עבודות שירות שהיקפים ורמת האינטנסיביות שבהן גדולה בהרבה, והדברים ברורים. בנסיבות אלו יש להטיל על הנאשם ענישה אשר מחד גיסא תבhair את חמורת המעשה ומайдן גיסא תבair בחשבון את מכלול הנסיבות הכלך ייחודיות.

לאור האמור ובאיוזן מכלול השיקולים אני סבור כי יש להטיל על הנאשם מאסר לריצוי מאחורי סORG ובריח לתקופה בת ימים ספורים יחד עם מאסר מותנה.

לפיכך אני דין את הנאשם לעונשים הבאים :

מאסר בפועל למשך 5 ימים.

מאסר לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור אחר אחת מהעבירות בהן הורשע.

תשומת לב שב"ס למצבו הרפואי המורכב של הנאשם ולהיותו נדרש, בין היתר לטיפול דיאליזה.

ניתן היום, ט' איר תשפ"ג, 30 אפריל 2023, בנסיבות הצדדים.