



ת"פ 41203/02/13 - מדינת ישראל נגד עאמר חרחש

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 41203-02-13 מדינת ישראל נ' חרחש
תיק חיצוני: 2897/12

בפני	כבוד השופט ירון מינטקביץ
מאשימה	מדינת ישראל ע"י עו"ד יורם הירשברג
נגד	
נאשמים	עאמר חרחש ע"י עו"ד יעקב אריאל

החלטה

לפני בקשת הנאשם להחזרת שלושה עדי תביעה, חוקרי מע"מ אלי אמון ויוסף נתנאל ועובדת חברת מוניטקס גב' אורית אזולאי, להשלמת חקירה נגדית. כמו כן מבקש הנאשם להגיש פרוטוקולים של דיונים בבית המשפט המחוזי בתיק ע"מ 40960-06-12, הליך השומה האזרחי אשר התנהל בעניינו.

על פי הבקשה, הנאשם מבקש להשלים את חקירותיהם הנגדיות של העדים האמורים, על מנת לסתור את דרך חישוב הכנסותיו, כפי שנפרשה בסיכומי המאשימה וכן על מנת לסתור את טענת המאשימה, כאילו נמנע הנאשם מלהעיד עדים רלוונטיים להגנתו.

דין הבקשה להחזרת העדים להשלמת חקירותיהם להדחות. החזרתו של עד אל הדוכן להשלמת חקירה היא הליך חריג ביותר, אשר אין ללכת בו אלא במקרים בודדים ויוצאי דופן, בהם קיים חשש ממשי לעיוות דין. ר' פ"ח (מחוזי ירושלים) 658/09, אבו חדיר ות"פ 30449-01-13, ירושלמי.

במקרה שלפני מדובר בשלושה עדי תביעה, אשר נחקרו נגדית על ידי ב"כ הנאשם, והנימוק להחזרתם הוא הצורך להתמודד עם טענות המאשימה בסיכומים ביחס להכנסותיו של הנאשם. המחלוקת שבין הצדדים בדבר היקף הכנסותיו של הנאשם עמדה בלבו של התיק למן הרגע הראשון וההסדר הדיוני אליו הגיעו הצדדים לא שינה זאת. גם בעת שהעידו העדים, המחלוקת שבין הצדדים בנקודה זו היתה ברורה והם נחקרו גם בענין זה. טענות שהעלתה המאשימה בסיכומיה אינן מצדיקות "מקצה שיפורים" בחקירותיהם של העדים.

התקשיתי להבין הטענה, כי השלמת חקירותיהם של העדים תסייע לנאשם להתמודד עם טענת המאשימה, כי הנאשם נמנע מלהעיד להגנתו עדים חיוניים. ראשית, הטענה כלל לא נטענה. שנית, הצדדים הגיעו להסדר דיוני בטרם הסתיימה שמיעת העדים, ועל כן לא ניתן לטעון דבר בענין המנעות הנאשם מלהעיד עדים. ואחרונה - הבקשה היא לחקור שנית עדי תביעה שכבר העידו, ולא לזמן עדי הגנה חדשים (בקשה שאגב הוגשה והתקבלה).

לפיכך דוחה הבקשה לחקור פעם נוספת את עדי התביעה האמורים.



באשר לבקשה להגשת פרוטוקולים של הדיון בבית המשפט המחוזי:

למרות השיהוי הניכר בהגשת הבקשה, מתיר לנאשם להגיש את פרוטוקולי הדיונים. מובהר, כי ניתן להגיש רק פרוטוקול מלא של חקירתו של עד, ולא חלקים ממנו, ויש לצרף לפרוטוקול את המוצגים אשר הוגשו אגב שמיעת העד. הפרוטוקולים מתקבלים רק לצורך ביסוס סתירות בין עדותו של עד לפני ובין עדותו בבית המשפט המחוזי ולא כראיה לאמיתות הדברים, אלא אם תהיה הסכמה מפורשת אחרת בין הצדדים. המאשימה תהיה גם היא רשאית להגיש פרוטוקולים מהתיק באותו האופן וכן תהיה רשאית להגיש התיחסות לפרוטוקולים לאחר הגשת סיכומי הנאשם.

להודיע לצדדים.

ניתנה היום, י"ג אדר א' תשע"ו, 22 פברואר 2016, בהעדר הצדדים.