



# ת"פ 4106/15 - מדינת ישראל נגד מוחמד חלאלה

בית משפט השלום בראשון לציון

13 ספטמבר 2016

ת"פ 4106-10-15 מדינת ישראל נ'

חלאלה(עצייר)

מ"ת 4136-10-15

בפני כב' השופט הבכיר, אברהם הימן  
המאשימה מדינת ישראל  
נגד מוחמד חלאלה  
הנאשם

## nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד קרפל

הנאשם הובא על ידי שב"ס

ב"כ הנאשם עו"ד חילז

[פרוטוקול הושמטה]

## הכרעת דין

אני מרשים את הנאשם על פי הודיעתו בעבודות כתבי האישום בעבירות כדלקמן:

## בת.פ. 4106-10-15:

כניסה לישראל שלא כחוק עבירה לפי סעיף 12 לחוק הכניסה לישראל.

## בת.פ. 34358-06-16:

כניסה לישראל שלא כחוק עבירה לפי סעיף 12 לחוק הכניסה לישראל.

ניתנה והודעה היום י' אלול תשע"ו, 13/09/2016 במעמד הנוכחים.

עמוד 1



[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

אקדים ואומר כי גזר הדין שיפורט להלן מבוסס רובו ככלו על הלכת בית המשפט העליון בעניין רע"פ 3677/13 מוחמד אלהרוש נ' מדינת ישראל ולמען הבאר הדברים מצאתי לצטט הלכת בית המשפט העליון לשונה ואלה הדברים:

"על רקע הדיון שלעיל, המסקנה שאציע לחבריו לאמץ היא כי כאשר נעברת לראשונה עבירות שב"ח לצורכי פרנסה בהעדר עבירות נילוות לה יש לקבוע מתחם עונש הולם אחד לnoch הdmion בנסיבות הקשורות בביבוע העבירה במקרים השונים. מתחם זה יכול לעונש מאסר שנע בין מאסר על תנאי לבין מאסר בפועל במשך 5 חודשים, אשר יכולו הן את תקופת התנאי והן את תקופת המאסר בפועל. מתחם עונש הולם לקנס ינווע בטוח שבין אפס ל- בין 2000 ל. אם לנאים יש עבר פלילי ובכלל זה עבירות שב"ח ניתן להתחשב בכך במסגרת גזירת העונש "בתוך המתחם". זאת ממשום שעבר פלילי הוא נסיבה שאינה קשורה בביבוע העבירה, שחלה הוראת סעיף 40 יא. (11) לחוק העונשין, ומאפשרת התחשבות בה בעת גזירת העונש בתוך המתחם. לא נעלים מעני שקביעת מתחם העונש לעבירות השב"ח לצורכי פרנסה ככזה שמיוחד לעבירה שנעבירה לראשונה יש ממשום התחשבות אפרורית בנסיבות העבר הפלילי כבר בשלב קביעת מתחם העונש. כאמור כאשר העבירה נעברת יותר מפעם אחת ניתן להתחשב בכך "בתוך המתחם" וניתן גם לעורוך מתחם עונש הולם שונה ושיקול הדעת בעניין זה נתון לבית המשפט".

עוד נקבע בהלכת אלהרוש כדלקמן:

"מידת החומרה של עבירות השב"ח נגזרת מהמצב הבדיקה. היא עשויה להשתנות עם שינוי העיטים ועשוייה להשתנות ממחוז למחוז. יש לבחון ולהתאים מעת לעת את מתחם העונש ההולם ואת העונש הרואי בתוך המתחם בגין עבירה זו על פי תנאי הזמן והמקום כך שתאת מסקנתנו בפסק דין זה יש לבחון על רקע נסיבות ומצב בדוחוני נתון".

הנאשם שלפני הודה והורשע על פי הודיעתו שבעובדות שני כתבי האישום. האחד זה שהוגש בבית משפט זה לפניו הנאשם נכנס ושהה בישראל שלא כדין ביום 3/10/2015 בשעה 16:08. כתוב האישום השני הוא זה שהוגש לבית משפט שלום בבאר שבע לפניו הנאשם נכנס ושהה בישראל ביום 13/6/2016 סמוך לשעה 16:37.

במסגרת שיקול הדעת לגזר הדין יציין כי נגד הנאשם עומדים ותלי מאסר על תנאי במשך 5 חודשים שהושת עליו ביום 7/5/2014 בבית משפט שלום ברחוות. כמו כן עיון בಗלוון הרשעוטי הקודמות מגלה כי למעשה כל העבירות בעברו

הפלילי הינו עבירות של כניסה לישראל שלא כדין.

עוד מרכיב בשיקול הדעת הוא שהנאשם נכנס לישראל לצורכי פרנסת.

כמו כן רלוונטי לעניין העונש נסיבותו האישיות של הנאשם כפי שבא לידי ביטוי במסמכים רפואיים שהוגשו לבית המשפט בעניין מחלות בני משפחתו: אביו ואימו.

באשר למצב הבטחוני המשפייע על מתחם העונש ההולם, דעתך כפי שהבעתי אותה במקרים רבים אחרים יש ומצב בטחוני ישפייע על מתחם העונש והדברים נאמרו מפורשות בהלכת אלהרוש. במקרה שלפני קביעת המתחם לקחתי גם עניין זה בחשבון. אף כי נסיבות החיים מגלות כי קיימת רגיעה מסוימת במתח הבטחוני השורר בנסיבותינו עדין ניתן לומר שהמצב אינו רגוע.

לא מצאתи להכבר מילים באשר לתכלית הענישה ולמעשה לבסיס לקביעת מתחם העונש ההולם. רבות נכתב אודות עניין זה ובמיוחד רואו לעין בהלכת אלהרוש הדינה בתכלית הענישה תוך כדי קביעת מתחם העונש ההולם על ידי בית המשפט העליון.

לא ברכי ציטוטי באופן מדויק מתוך הלכת אלהרוש. שני כללים מנחה אותנו ההלכה. האחד קביעת המתחם והכלל השני הוא קביעת העונש בתוך המתחם. בית המשפט העליון קבע שיש ומתחם ישתנה ככל שהנאשם עבר יותר מעבירה אחת רלוונטית לקביעת המתחם. הנאשם שלפני עבר שתי עבירות.

ב"כ המאשימה מצאה כי ככל שהנאשם עבר יותר מעבירה אחת יש לכפול מתחמי ענישה באופן חשבונאי גרידא כאילו היינו מצוים בקופה בעסק מסחרי. לא כך דנים אדם בפליליים. גזירת הדין אינה עניין טכני חשבונאי. גזירת הדין אינה עניין מהותי כבד משקל ויש והוא כולל נסיבות, עובדות ונתונים רבים.

אכן הנאשם עבר שתי עבירות של כניסה לישראל כאמור לעיל. נקודת המוצא בקביעת המתחם היא כאמור הלכת אלהרוש. אני קובע כי לנוכח כך מתחם העונש ההולם הוא ברף הגבהה שלו 6 חודשים מאסר בפועל.

מכאן, לקביעת העונש בתוך המתחם. כפי שנקבע בהלכת אלהרוש, עבר פלילי לרבות מאסר על תנאי שעומד ותלו' כנגד הנאשם הינו מרכיב לשיקול הדעת בתוך המתחם. ככל שאינו בווח העונש המותנה העומד ותלו' כנגד הנאשם למשך חמישה חודשים אשר לו, אך מן הדין, יש להוסיף עונש נוסף הררי יש לאורך המאסר המותנה כדי להשפיע על גזר הדין בתוך המתחם. רוצה לומר, אין להתעלם מאורכו של המאסר המותנה שיופיע ככל שבעונש שבתוך המתחם עסקין.

אליה העונשים שאני משית על הנאשם:



אני מורה על הפעלת המאסר המותנה למשך 5 חודשים שהוושת על הנאשם בת.פ. 14-01-42574 מבית משפט השלום  
ברוחבות על פי גזר דין מיום 7/5/2014.

בגין העבירות בהן הורשע הנאשם בהליך זה אני גוזר על הנאשם שני חודשי מאסר בפועל.

עונש המאסר בפועל ועונש המאסר המותנה כאמור יירצוי במצטבר באופן שתקופת המאסר הכוללת בגזר דין זה הינה  
למשך 7 חודשים.

מתוקופת מאסר זו תונכה תקופת מעצרו של הנאשם מיום 3/10/2015 עד 6/10/2015 כולל.

וכן מיום 13/6/2016 ועד היום.

3 חודשים מאסר על תנאי וה坦אי הוא שבמשך שלוש שנים מיום שחרור הנאשם ממאסר, לא עבר עבירה על חוק  
הכניסה לישראל.

איןני גוזר על הנאשם קנס, נוכח נסיבותיו האישיות לרבות המצוקה הכלכלית בה הוא ובני משפחתו נתונים. יש לשים לב  
כי הנאשם נתון במעצר מזה 3 חודשים על כי לא עליה בידו לעמוד בתנאי השחרור לרבות הפקדה כספית.

כל שהנאים או מי מטעמו הפקידו סכום כסף כערובה לשחררו בתיק מ"ת 4136-15-10 בנק לאומי סניף 925 מס' חשבון 35182-47-3518516-79718516 זריאל מסעוד ת.ז. 16-06-34358 ביום 20/9/2016 בית משפט שלום באר שבע.

**אני מורה על ביטול הדיון שנקבע בת.פ. 16-06-34358 ביום 20/9/2016 בעקבות סכום שלם באר שבע.**  
**שב"ס - אין להביא הנאשם לדין הנ"ל.**

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

**ניתנה והודיעו היום יי אלול תשע"ו, 13/09/2016 במעמד הנוכחים.**

**אברהם הימן , שופט בכיר**

הוקלד לעלי ידי פעתמינו

עמוד 4

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)