

ת"פ 40838/14 - מדינת ישראל נגד א. הדר שירותים וניקיון איצקוביץ בעמ' יהודה איצקוביץ

בית דין אזרוי לעובדה בתל אביב - יפו
ת"פ 40838-14 מדינת ישראל נ' א. הדר שירותים
וניקיון איצקוביץ בעמ' זאב גיא

בפני כבוד השופט אורן שבב
בעניין: מדינת ישראל עי"ב ב"כ עוה"ד אסף תומר

נגד

1. א. הדר שירותים וניקיון איצקוביץ בעמ' (כתב האישום בוטל ביום 29.12.15)
2. יהודה איצקוביץ עי"ז זאב גיא

זכור דין

1. בישיבת ההקראה, שהתקיימה בפני ביום 29.12.2015, הורשע הנאשם, על פי הודהתו, בעבירות של אחירות נושא משרה, עבירה על סעיפים 2(א) ו-10א יחד עם סעיפים 20,21 לחוק העסקת עובדים עי"ז קבלני כוח אדם, התשנ"ו 1996 (להלן - "חוק קבלני כוח אדם" או "החוק").
2. כל אחד מהצדדים טعن בפני לעונש.
3. ב"כ המאשימה טען כי העבירה בוצעה בתקופה בת 8 חודשים, באופן המגבש 8 עבירות עצמאיות, והפנה להלכת חדותות הורים לעניין הנסיבות העונשים. עוד הפנה, לעניין החשיבות ברישוי ובהסדר הרגולטורי שקבעה המדינה ביחס ל渴блני כוח אדם ו/או קבלני שירות, לע"פ 23/07.2007, מדינת ישראל נ' תנופה שירות כוח אדם, מיום 27.10.08 וטען כי הדברים רלוונטיים גם לעניינו.
4. ב"כ המאשימה הוסיף, כי תכליתה החוק נועדה להגן על ציבור עובדים שעלה פי רוב נמצאים בקרבת העובדים המוחלשים במשק.
5. ביחס לפירוקה של הנואשת 1, ציין צו החיסול ניתן במסגרת הליך של פירוק מרצון, דהיינו הליך בשליטתו של הנאשם 2-3 שנים לאחר מועד ביצוע העבירות שבוצעו, המפורטים בכתב האישום, כך שהלכה למעשה במעשה במשפט היום לא ניתן להעמיד לדין את הנואשת 1.
6. באותוקשר הפנה לסעיף 20 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - "חוק העונשין") הקובלע לעונש של כפל קנס לנושא המשרה מהעונש שהוטל על המסייעת עצמה, וגם בכך הביע למעשה המחוקק את דעתו למשקל ולמעורבות של נושא המשרה, בכל מה שקשרו לעבירות של הפרת חובת רישוי.

7. לעניין מתחם הענישה, טען כי מדובר ב-8 עבירות, העונש המקסימלי בגין כל אחת 29,200 לערך לפי סעיף 61(א2) לחוק העונשין, הוא קנס מצטבר בסך של 233,600 ₪ וכי המאשינה מבקשת כי יוטל עליו קנס כספי במתחם שנוו בין 30%-50% מהकנס המקורי.

8. עוד ביקשה לחיב את הנאשם לחתום על התחריבות לפי סעיף 72 לחוק העונשין, לפחות 3 שנים מיום מתן גזר הדין, שלא לעבור עבירה על חוק העסקת עובדים ע"י קבלני כוח אדם, כאשר התחריבות תעמוד על סכום הקנס המקורי.

9. ב"כ הנאשם טען כי מדובר בקבלן שירות שבמשך 30 שנה עסוק באותו תחום ומעולם לא נזקק לאינטראקציה עם משרד הכלכלה כדי לקבל רישיון.

10. עוד טען כי מדובר באדם נורמלי, אשר במשך שנים רבות העסיק עובדים ולא הוגשו תביעות בנוגע כוח אדם ולא תביעות עובדים כנגד החברה. במהלך 2010 נכנס לתקפו החוק לעניין קבלן שירות ומאותו יום הוא היה חייב ברישיון. הנאשם, כמו הרבה אנשים נורמליים, שלא תמיד יודעים שיש להפסיק לפעול עד שמקבלים את הרישיון, המשיך לעבוד עד אשר הסתבר לו, בעקבות סכסוך עם עובדת שהתלוונה, כי אין לו רישיון של קבלן שירות.

11. בעקבות כך, ותקופה לא ארוכה לאחר מכן, הגיעו החברת בקשה לפירוקה מרצон.

12. הדבר מלמד לטענותיו כי מדובר באדם נורמלי, שברגע שהסתבר לו כי הוא חייב רישיון החל לפעול לפירוק החברה ואכן בשנת 2014 התקבל האישור שהחברה פורקה.

13. הסניגור הדגיש כי לא נמצא פסיקה בנוגע העבירה המיוחסת לנายนם לפי סעיף 10א לחוק קבלני כוח אדם והדבר מלמד כי רוב האנשים לא ידעו שיש צורך ברישיון חדש מסוג זהה.

14. ביחס לנטיותיו האישיות של הנאשם, טען, כי מדובר באדם בן 58 רגיל ונורמלי, המתאים לשכר דירה שהוא מקבל מדירה שנותרה לו. אין לו מקורות פרנסה נוספים והוא לא עסוק יותר בתחום.

15. הסניגור ביקש להפנות את הנאשם לחקירה מבחן וטען שאין הצדקה שבಗלו ועם עבר נקי, הוא יורשע. הסניגור הפנה לת"פ 1227/09, 2083/96.

16. ב"כ המאשינה התנגד לכך וטען כי לא נתנו נסיבות מיוחדות שעולות בגדיר פסיקתו של בהם"ש העליון בפרש תמר כתוב, ולא כל שכן, הילכת חdots הרים שיצאה מ לפני ביה"ד הארץ ורלוונטיית לעניינו. ב"כ המאשינה הדגיש כי הכל הנΚוט הוא שעבריין שנמצא כי ביצע עבירה, יורשע בדי.

דין הכרעה

חוק קבלני כוח אדם - הרקע החקיקתי

17. מקראת הצעת החוק, עולה כי המחוקק בקש להסדיר העסקות של עובדים במגזרים בהם קיימת נידות גבוהה, וזאת לאור התובעות השליליות שנלוות לכך. ובמה דברים אמרים? לא רק שהעובדים סובלים

מהיעדר מקום עבודה קבוע ומוסדר, אלא שהם נתונים לעתים קרובות לניצול ע"י תשלום שכר נמוך והיעדר תנאים סוציאליים נאותים (ה"ח העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם, התשנ"ה-1995 (2380) מיום 06.03.1995).

18. לשם כך קבע המחוקק, בין היתר, כי קובלן כוח אדם יחייב ברישוין לצורך UISOKO בתחום זה. עוד הוצע כי הסנקציה לצד הוראות החוק תהיה עונשית וכי יוטלו קנסות בשיעור של כפל הקנס הקבוע בסעיף 61(א)(2) חוק העונשין, התשל"ג-1977.

19. כמו כן, הוצע כי תהיה אחראיות אישית לכל מי שבעת ביצוע העבירה היה מנהל פעיל, אלא אם הוכיח שהعبارة נverbala שלא בידיעתו או שנקט את כל האמצעים הנחוצים למניעתה.

נסיבות האישות של הנאשם ומבחן העונשה הראו

20. זהה הפעם הראשונה בה מושע הנאשם בעבירות מושא כתוב האישום. מדובר באדם נורמטיבי אשר הודה ביצוע העבירות המוחוסות לו בכתב האישום בנסיבות ההקראה ובכך חסר הליך שיפוטי יקר. עובדה זו, יש בה אף כדי להצביע כי הנאשם הפנים את חומרת העבירה בה הודה. כמקובל במקרים אלה, מקובל כי תקרת הקנס תועמד על 50% מגובה הקנס המקורי.

21. מאז הוגש נגדו כתב האישום, ומשנוכח כי הוא נדרש לרישוין לצורך המשך UISOKO, הנאשם פועל לסגירת החברה שבאמצעותה העסיק עובדים ולמעשה חדל מעיסוקו הקודם.

22. בנסיבות המקירה, ובשים לב לנסיבותו האישות של הנאשם, בדעתו להיעתר לבקשת המאשימה ולהזכיר אותו להחותם על התחייבות להימנע מעבירה, בהתאם לסעיף 72 לחוק העונשין.

23. יודגש כי מדובר בעונש מוותנה, ולמעשה זהו קנס על תנאי, שהוא עונש לכל דבר, הגם שמדובר בעונש הקל שבעונשים הקבועים בחוק העונשין (ראו דברי כב' הנשיא (בדימ') א. גרוןיס בדנ"פ 12/8062 מדינת ישראל המשר להגנת הסביבה נ' חברת נמלי ישראל פיתוח ונכסים בע"מ, עמ' 9-10, פיסקה 12). (2.4.2015).

24. לאור האמור לעיל, ובנסיבות העניין, מצאתי להטיל עליו קנס ברף הנמוך ואני גוזר קנס בסך של 23,360 ₪.

25. אין בידי לקבל את טענת הנאשם, כי יש להימנע מהרשעתו ולשלוח אותו לקבלת תסקير מבחן, שכן, לא הוצגה תשתיית ראייתית ראשונית לכך שהוורתה הרשות על כנה, תהיה בלתי מידית לעבירה בה הורשע, או תגע במשפט ידו בעתיד. מקובלות עלי עדמת המאשימה, כי הכללים שעל פיהם על בית הדין לבחון את הבקשה, כפי שנקבעו בהלכת חדותות הורים, אינם מתקיימים בענייננו.

26. הקנס ישולם ב- 15 תשלומים חודשיים, שוויים ורצופים החל מיום 16.02.2016 ואילך.

27. לא יפרע אחד התשלומים במועדו, תועמד יתרת הקנס הבלתי נפרעת לפירעון מיידי.

28. הנאשם יחתום בתוך 30 ימים מהיום על התchieבות שלא לעבור עבירה על חוק עובדים זרים התשנ"א - 1991, למשך 3 שנים מיהום, שאם לא כן יחויב בקנס המרבי הקבוע בחוק.

29. הנאשם יפנה למזכירות בית-הדין, באמצעות בא כוחו, על מנת לחתום על התchieבות כאמור ועל מנת לקבל שופרים לתשלום הকנס. בהיעדר חתימה כאמור, יעצר למשך 30 ימים.

זכות ערעור לבית הדין הארץ לעבודה בתוך 45 ימים ממועד קבלת גזר הדין.

גזר הדין ישלח אל הצדדים הצדדים.

ניתן היום, כ"ב טבת תשע"ו, 03 ינואר 2016, בהעדר הצדדים.