

**ת"פ 40406/01 - מדינת ישראל נגד מאור חימי, מתייתחו רון
חימי, אברהם חי כהן**

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 18-01-40406 מדינת ישראל נ' חימי(אחר/נוסף) וACH
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט אלן אברבנאל
מדינת ישראל המאשימה
נגד הנאים
1. מאור חימי (אחר/נוסף)
2. מתייתחו רון חימי (אחר/נוסף)
3. אברהם חי כהן

החלטה

1. לפני בקשה "לגלו חומר חקירה" שהוגשה על ידי נאשם 2 (להלן: המבוקש), בהתאם לסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), תשמ"ב-1982(להלן: החוק) או בהתאם לסעיף 108 לחוק.
2. כנגד המבוקש ושניים נוספים הוגש ביום 17.1.2018 כתוב אישום המיחס להם עבירות אלימות.
3. לאחרונה נודע לב"כ המבוקש כי כנגד אחד המתלונים וחבריו - שהינם עדות תביעה בתיק, הוגש ביום 20.3.2018 כתוב אישום, המיחס להם עבירת אלימות בת"פ (מחוזי י-ם) 43150-03-18. לטענתו ככל הדוע לו "השתלשות האירועים בינו הוגש כתוב האישום כנגד המתלוון ואח', זהה לאירועים" בתיק שלפני, ומשכך הוא מבוקש להמציא לידי את כתוב האישום האמור, את פרוטוקול הדיון וכן את מלאו חומר החקירה בתיק החקירה נשוא תיק זה.

לטענתו החומר האמור נדרש לו שלוש מטרות:

"א. סתרת אמינותו ומהימנותו של עד התביעה המרכזי מר יונתן יעקובס.

ב. הוכחת מעשים דומים של המתלוון בתיק זה ובתיק בינו הוגש נגדו כתוב אישום - כאמור בתשובה לאישום, המתלוון החל את האירועים האלים בתיק, ואף בהמשך קרא לחבריו להשתתף בקטטה אלימה אותה הוא יזם. חברי הגיעו על כל תקיפה שונות.

ג. הוכחת אופיו האלים של המתלוון וחבריו אשר ששי אליו קרב".

4. המאשימה מתנגדת לבקשתה. לטענתה החומר המבוקש אינו רלוונטי למשפט שהרי "הכלី המרכז" ... לבחינת מהימנותו של עד הינה החקירה בבית המשפט, ולא עברו הפלילי, בין אם קיימם ובין אם לאו". לטענתה לכל היתר ניתן לחשוף הרשעות קודמות של עד לצורך בירור מהימנותו, וגם זאת לאחר הפעלת שיקול דעת פרטני, וכי הבקשה שלפנינו אינה אלא "משמעות" אחר ראיות שאין בכוחן לסייע להגנה. המאשימה מוסיפה כי יש בגילוי החומר כדי לפגוע בפרטיהם של עדים, דבר העול לפגוע במידה ניכנותם של עדים לשטאפ פעולה עם המשטרה.

5. דין הבקשה להתקבל בחלוקת.

יעון בחומר המבוקש מעלה כי אין להגדיר אותו "חומר חקירה" בהתאם לסעיף 74 לחוק, שהוא על המאשימה לכלול בחומר שהומצא לב"כ הנאים. מדובר בחומר שאינו נוגע באופן ישיר לאישום ושלא נאסף לתיק החקירה הנוגע לאישום. משך מסגרת הדיון היא הוראת סעיף 108 לחוק.

נטילת המתלוון וחבריו לאלומות, עשויה להיות בעלת חשיבות מסוימת בתיק שלפני, במיחוד בכל הנוגע לשאלות מי מהצדדים יוזם את האירוע האלים (בש"פ 5291/14 עוקבי נ' מדינת ישראל (פורסם 24.8.2014). ב"כ המבקש רשאי להציג לעדים שאלות בקשר לכך בחקירה נגדית, ולצורך כך מתבקש החומר האמור. עם זאת מובן כי התנהוגותם של עדים באירוע אחר הינה נושא צדי לדין, ומכאן תחולתו של הכלל בדבר סופיות הדיון על העניין שלפנינו.

6. נוכח האמור לעיל, ובשים לב לאינטראסים שעליה הצבעה המאשימה, מתקבלת הבקשה באופן חלקי כלהלן:

המאשימה תמסור לב"כ הנאים את כתב האישום בת"פ 43150-03-18 האמור, לאחר הסתרת פרטייהם של הנאים, שמותיהם ופרטיהם של כל עדוי התייעזה, ופרטיהם של האנשים המذכרים בסעיפים 1, 2 ו-5 לעובדות האישום.

בנוסף לכך תמסור המאשימה לב"כ הנאים את הודעתותיהם של המתלוונים לאחר מחייקת פרטייהם.

7. חומר שמסרה המאשימה לעווני מוחזר לידיה.

המצירות תמציא את ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ד تموز תשע"ח, 27יוני 2018, בהעדר הצדדים.

