



ת"פ 40406/01/18 - מדינת ישראל נגד מאור חימי, מתיתיהו רון חימי, אברהם חי כהן

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 40406-01-18 מדינת ישראל נ' חימי(אחר/נוסף) ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט אלי אברבנאל
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשמים	1. מאור חימי (אחר/נוסף) 2. מתיתיהו רון חימי (אחר/נוסף) 3. אברהם חי כהן

החלטה

1. לפני בקשה "לגילוי חומר חקירה" שהוגשה על ידי נאשם 2 (להלן: המבקש), בהתאם לסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), תשמ"ב-1982 (להלן: החוק) או בהתאם לסעיף 108 לחוק.

2. כנגד המבקש ושניים נוספים הוגש ביום 17.1.2018 כתב אישום המייחס להם עבירות אלימות.

3. לאחרונה נודע לב"כ המבקש כי כנגד אחד המתלוננים וחבריו - שהינם עדי תביעה בתיק, הוגש ביום 20.3.2018 כתב אישום, המייחס להם עבירת אלימות בת"פ (מחוזי י-ם) 43150-03-18. לטענתו ככל הידוע לו "השתלשלות האירועים בגינו הוגש כתב האישום נגד המתלונן ואח', זהה לאירועים" בתיק שלפני, ומשכך הוא מבקש להמציא לידי את כתב האישום האמור, את פרוטוקול הדיון וכן את מלוא חומר החקירה בתיק החקירה נשוא תיק זה.

לטענתו החומר האמור נדרש לו לשלוש מטרות:

"א. סתירת אמינותו ומהימנותו של עד התביעה המרכזי מר יונתן יעקבס.

ב. הוכחת מעשים דומים של המתלונן בתיק זה ובתיק בגינו הוגש נגדו כתב אישום - כאמור בתשובה לאישום, המתלונן החל את האירועים האלימים בתיק, ואף בהמשך קרא לחבריו להשתתף בקטטה אלימה אותה הוא יזם. חבריו הגיעו על כלי תקיפה שונים.



ג. הוכחת אופיו האלים של המתלונן וחבריו אשר ששי אליו קרב".

4. המאשימה מתנגדת לבקשה. לטענתה החומר המבוקש אינו רלוונטי למשפט שהרי "הכלי המרכזי... לבחינת מהימנותו של עד הינה החקירה בבית המשפט, ולא עברו הפלילי, בין אם קיים ובין אם לאו". לטענתה לכל היותר ניתן לחשוף הרשעות קודמות של עד לצורך בירור מהימנותו, וגם זאת לאחר הפעלת שיקול דעת פרטני, וכי הבקשה שלפנינו אינה אלא "מסע דיג" אחר ראיות שאין בכוחן לסייע להגנה. המאשימה מוסיפה כי יש בגילוי החומר כדי לפגוע בפרטיותם של עדים, דבר העלול לפגוע במידת נכונותם של עדים לשתף פעולה עם המשטרה.

5. דין הבקשה להתקבל בחלקה.

עיון בחומר המבוקש מעלה כי אין להגדיר אותו "חומר חקירה" בהתאם לסעיף 74 לחוק, שהיה על המאשימה לכלול בחומר שהומצא לב"כ הנאשמים. מדובר בחומר שאינו נוגע באופן ישיר לאישום ושלא נאסף לתיק החקירה הנוגע לאישום. משכך מסגרת הדיון היא הוראת סעיף 108 לחוק.

נטיית המתלונן וחבריו לאלימות, עשויה להיות בעלת חשיבות מסוימת בתיק שלפני, במיוחד בכל הנוגע לשאלה מי מהצדדים יזם את האירוע האלים (בש"פ 5291/14 עוקבי נ' מדינת ישראל (פורסם 24.8.2014)). ב"כ המבקש רשאי להציג לעדים שאלות בקשר לכך בחקירה נגדית, ולצורך כך מתבקש החומר האמור. עם זאת מובן כי התנהגותם של עדים באירוע אחר הינה נושא צדדי לדיון, ומכאן תחולתו של הכלל בדבר סופיות הדיון על העניין שלפנינו.

6. נוכח האמור לעיל, ובשים לב לאינטרסים שעליה הצביעה המאשימה, מתקבלת הבקשה באופן חלקי כלהלן:

המאשימה תמסור לב"כ הנאשמים את כתב האישום בת"פ 43150-03-18 האמור, לאחר הסתרת פרטיהם של הנאשמים, שמותיהם ופרטיהם של כל עדי התביעה, ופרטיהם של האנשים הנזכרים בסעיפים 1, 2 ו-5 לעובדות האישום.

בנוסף לכך תמסור המאשימה לב"כ הנאשמים את הודעותיהם של המתלוננים לאחר מחיקת פרטיהם.

7. חומר שמסרה המאשימה לעיוני מוחזר לידיה.

המזכירות תמציא את ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ד תמוז תשע"ח, 27 יוני 2018, בהעדר הצדדים.

