



## ת"פ 4029/06/16 - רשות המיסים ירושלים-מחלקה פלילית נגד ז.א.י.ד. עבודות שמירה ועבודות בניין בע"מ, יונס אבו קטיפאן

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 4029-06-16 רשות המיסים ירושלים-מחלקה פלילית נ' ז.א.י.ד. עבודות שמירה ועבודות  
בניין בע"מ ואח'  
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופט ירון מינטקביץ  
מאשימה רשות המיסים ירושלים-מחלקה פלילית  
נגד  
נאשמים 1. ז.א.י.ד. עבודות שמירה ועבודות בניין בע"מ  
2. יונס אבו קטיפאן ע"י עו"ד ערן חסיד

### החלטה

כתב האישום הוגש ביוני 2016. מזה סמוך ליום 25.12.16 מיוצג הנאשם על ידי עו"ד חסיד. מאז אותו מועד התקיימו אחד עשר דיונים, מהם התייצב ב"כ הנאשם לארבעה בלבד:

ב"כ הנאשם לא התייצב לשיבת יום 25.12.16. בדיון אמרה ב"כ המאשימה ששוחחה עם ב"כ הנאשם, וכי הוא אמר לה שהוא נמצא בתל אביב, ועל כן ביקשה בשמו דחייה.

ב"כ הנאשם לא התייצב לשיבת יום 29.6.17. ב"כ המאשימה אמרה ששוחחה עימו והוא אמר לה, כי בשל תקלה רשם את הדיון בתאריך לא נכון ביומנו.

לשיבת יום 17.7.17 לא התייצב ב"כ הנאשם ולא ענה לטלפונים של ב"כ המאשימה. לאחר מכן הגיש בקשה לביטול צו ההבאה שהוצא נגד הנאשם, אך לא טרח להסביר את סיבת העדרותו מהדיון.

גם לשיבת יום 6.11.17 לא התייצב ב"כ הנאשם, וב"כ המאשימה מסרה שהתקשר אליה יום קודם ואמר שבשעה טובה נולדה לו בת ועל כן לא יוכל להתייצב.

לשיבה שנקבעה ליום 15.1.18 שוב לא התייצב ב"כ הנאשם. הסברו לכך היה שסבר שמדובר בתזכורת פנימית (והתקשיתי להבין ההסבר, שכן הדיון נקבע בנוכחותו ולאחר תיאום עמו ומההחלטה עולה בבירור שמדובר בדיון).

לשיבת יום 30.4.18 שוב לא התייצב ב"כ הנאשם. ב"כ המאשימה אמרה, כי שוחחה עמו ונאמר לה כי הוא נמצא עם בנו בבית חולים. הדיון נדחה ליום 3.5.18, וביום הדיון הוגשה בקשת דחיה על ידי המאשימה, בשם ב"כ הנאשם. בבקשה נאמר שב"כ הנאשם הודיע למאשימה שבנו עדיין מאושפז, ועל כן התבקשה הדחיה. לפיכך נדחה הדיון ליום 14.5.18, תוך שהובהר שעם כל ההבנה, על ב"כ הנאשם להתייצב לדיון.



גם לדין ביום 14.5.18 לא התייצב הנאשם, וב"כ המאשימה מסרה, כי התקשרה אליו והוא שלח מסרון שהוא נמצא במילואים ולא ענה לפניית נוספות שלה. הדין נדחה ליום 4.6.18 תוך שהוריתי לב"כ הנאשם להבהיר עד ליום 21.5.18 את סיבת אי התייצבותו לדיונים ולנמק למה להמנע מלהשית עליו הוצאות בשל כך - ועד היום לא ראה ב"כ הנאשם להגיב להחלטה.

מתיאור ההליכים למעלה עולה, כי ב"כ הנאשם נעדר מדיונים באופן שיטתי, ללא כל הסבר או נימוק. בית המשפט נהג בב"כ הנאשם באורך רוח והבליג על העדרויותיו, לאור נימוקים הקשורים במצב בריאותו של בנו, למרות שלא נתמכו בכל מסמך רפואי או אישור אחר. אך גם אם אקבל שב"כ הנאשם מתמודד עם קשיים במישור האישי, לא ניתן לקבל שעורך דין יתעלם מחובותיו לבית המשפט ויעדר באופן שיטתי מדיונים ללא בקשת רשות וללא הסבר בדיעבד. ואוסיף, כי גם הטענה שהנאשם נמצא בשירות מילואים (כפי שעלה ממסרון ששלח לב"כ המאשימה) לא נתמכה בכל מסמך. מדובר בהתנהלות שלא ניתן לפרשה אלא כזלזול בזמנם של בית המשפט והמאשימה ובחובותיו של ב"כ הנאשם.

לאור אלה, מחייב את ב"כ הנאשם בהוצאות בסך 1,500 ש"ח בשל התנהלותו. הסכום ישולם עד ליום 1.7.18.

ההחלטה תועבר לנשיא בית משפט השלום, השופט אביטל חן.

ניתנה היום, י"ג סיוון תשע"ח, 27 מאי 2018, בהעדר הצדדים.