



ת"פ 40170/11/13 - מדינת ישראל נגד נתנאל מויאל

בית משפט השלום בנתניה

06 יוני 2016

ת"פ 40170-11-13 מדינת ישראל נ'

מויאל

ת"פ 37954-08-14

בפני כב' השופטת הבכירה גלית ציגלר
המאשימה
נגד
נתנאל מויאל
הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד טל חיים ניסנוב

הנאשם ובא כוחו עו"ד דורון לוי

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה בשני כתבי אישום שהוגשו כנגדו בעבירות של פריצה לרכב וגניבה מרכב וכן בסיוע לחבלה במזיד ברכב, וסיוע לפריצה לרכב. העבירות התרחשו בחודש פברואר ובחודש יוני 2011, לפני כחמש שנים.

במסגרת הסדר, תוקנו כתבי האישום כנגד הנאשם והוא נשלח לשירות המבחן לצורך קבלת תסקיר בעניינו שנועד לבחון את הענישה הראויה בעניינו.

מהתסקיר שהתקבל עולה מצבו המשפחתי, ושהנאשם יליד 1990, נמצא בקשר זוגי ומתגורר מזה תקופה עם בת זוגו והשניים מגדלים את ילדתם המשותפת.

בתסקיר ארוך התייחסה קצינת המבחן לעברו של הנאשם, שאין ספק שהוא מכביד, ולמרות גילו הצעיר כבר ריצה תקופות מאסר ממושכות בכלא.

דומה כי הנאשם הבין את משמעות הענישה, ואת הצורך לצאת ממעגל הפשע והוא החל בהליך שיקומי כבר בתקופת מאסרו, הליך שהמשיך בצורה טובה גם לאחר ששוחרר בחודש מרץ 2015, למעלה משנה. בנסיבות אלה ולאחר

עמוד 1



שקצינת המבחן בחנה את כלל הנסיבות הקשורות בנאשם, המליצה על ענישה הכוללת מאסר מותנה, של"צ, צו מבחן ורכיבי ענישה נוספים.

התביעה שקלה עמדתה והגם שמדובר בחריגה ממתחם הענישה המקובל, הגיעה להסדר עם הסנגור לקבל את המלצת שירות המבחן, תוך ששמה דגש על השיקום שעבר ועובר הנאשם.

הסנגור פירט אף הוא את הליך השיקום הממושך והממשי שעבר הנאשם, וביקש כי בית משפט יכבד את ההסדר.

הנאשם עצמו סיפר על התהליך שעבר, ועל רצונו ללכת בדרך הישר מכאן ואילך.

כאמור, מדובר בעבירות שהעונש עליהם ברגיל הוא מאסר מאחורי סורג ובריח ומדובר בחריגה ממתחמי ענישה. עם זאת חריגה מתאפשרת כאשר נאשם עובר שינוי והליך שיקומי כפי שארע במקרה זה.

הנאשם הוכיח עצמו במהלך תקופה שבה לא נפתחו לו תיקים נוספים, והוא משתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן. העבירות נשוא תיק זה, נעברו בשנת 2011 ונוכח ההליך השיקומי, ההודיה ולקחת האחריות, החסכון המשמעותי בזמנם של כל המעורבים, ויתר הנסיבות שפירטתי לעיל, דומה כי זהו המקרה בו יש לחרוג מהמתחם, ולפיכך - אכבד ההסדר ואני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 9 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה מסוג פשע על סימן ה' 1 לפרק יא' לחוק העונשין.

ב. 5 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה מסוג עוון סימן ה' 1 לפרק יא' לחוק העונשין.

ג. הנאשם יבצע 220 שעות של"צ בהתאם לתוכנית שתגובש ע"י שירות המבחן ותועבר לאישור בית המשפט.

תשומת הלב כי יש לבצע את השעות במהלך שנה, שאחרת ניתן יהיה להפקיע את השל"צ ולהטיל תחתיו כל ענישה אחרת.

ד. צו מבחן לתקופה של 18 חודשים, כאשר במהלך צו המבחן ימשיך הנאשם את הטיפול במסגרת פרויקט אפיקים, בהתאם לתקופה שנקבעה ע"י וועדת שחרור המטפלת בעניינו.

מובהר לנאשם שעליו לשתף פעולה עם שירות המבחן ככל שידרש ולהתייצב בהתאם לנדרש, וכל הפרה של תנאי המבחן עלולה להביא להפקעתם ולהטלת עונש חלופי.



ה. הנאשם ישלם למתלוננת עת/1, בת"פ 40170-11-13, פיצוי בסך 750 ₪.

סכום הפיצוי יופקד בקופת בימ"ש עד יום 14.8.16.

הפיצוי בהתאם לטופס הפרטים שהוגש ע"י התביעה.

ו. קנס בסך 1,800 ₪ אשר ישולם בחמישה תשלומים שווים ורצופים, החל מיום 1.9.16 ובכל ראשון לכל חודש שלאחריו.

לא ישולם הקנס או שיעור ממנו, יעמוד מלוא הסכום לפרעון, והנאשם ירצה 21 ימי מאסר תמורתו.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ו, 06/06/2016 במעמד הנוכחים.

גלית ציגלר, שופטת בכירה

הוקלדעלידיאוריתזיתוני