

ת"פ 40168/09 - מדינת ישראל נגד ערן איבגי

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט רפי כרמל
המאשימה
מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים
נגד
ערן איבגי
הנאשם
עו"ז עוזד הילה מזל מוהדב

זכור דין

1. הנאשם הורשע, על יסוד הודהתו, בטעון לניסיון לייבוא סמים מטוכנים, עבירה לפי סעיף 13 ו- 19א לפקודת הסמים המטוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 וסעיפים 23 ו- 31 לחוק העונשין, התשל"ג-1977 (להלן: "החוק"), ובמתן אמצעים לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 498 לחוק.

2. ואלה המעשים על פי עובדות כתוב האישום המתוקן: במהלך חודש מאפריל 2016 קשור הנאשם קשר עם שלושה אחרים, סלימאן, סאני וגייא, לייבא 2 ק"ג סם מסוכן מסווג קווקאי מקולומביה לישראל, שיוטמוו בתוך מנוע של סירה (להלן: "המנוע"), במטרה למכור את הסם תמורה רווח כספי. בין המעורבים נקבע כי הנאשם ישיע לגיא בניהול ארגון רכישת הסמים והמנוע ושילוחם ארצה, וכי עבור חלקו קיבל סך של כ- 80,000 ₪. בעת שסאני שהה בקולומביה ופעל רכישת הסמים והמנוע ולמחיתו של סאני. במקביל, פעל הנאשם ביחד עם גיא, להסדרת משלוח המנוע לישראל, ובכלל זה עמדו השניים בקשר עם גורמים שונים בשלוש חברות שלוחה בינלאומיות וטיפולו במסמכים הרלבנטיים ובתמורת תשלוםים שונים הקשורים בכר. לאחר שסאני הטמין את הסמים ברכבות המנוע והעבירו לחברת השילוח בקולומביה, החלו הנאשם וגיא במעקב אחר מיקום המנוע ותנוועתו מקולומביה לישראל, תוך עדכונו של סלימאן, מי שהיה אחראי על מימון רכישת הסמים והמנוע והבאתם ארצה, וטיפולו בגין הכספי והסדרת תשלוםיו המכס ומשלוח המנוע שעמדו על סך של כ- 11,000 \$. במקביל, ביום 16.8.16, ללא ידיעת הנאשם, סלימאן וגיא, מצאו גורמי האכיפה בקולומביה את הסם והוציאו אותו לאחר תיאום עם משטרת ישראל. עם הגעת המנוע לישראל ביום 27.8.16, הטמיןו בו שטרים 2 שקיות קמח ושקית עם 176 גרם קווקאי. ביום 29.8.16 נגשו הנאשם וגיא עם סלימאן בbara שבע, קיבלו ממנו סך של 10,000 \$, אותו העבירו לחברת השילוח בנוסף לסכום של 2,500 \$ ששולם ע"ז גיא. ביום 30.8.16 סיימו הנאשם וגיא את הטיפול הבירוקרטי ודאגו להובלת המנוע במשאית מנטב"ג למקום מושבו של סלימאן באזרע שדה בוקר, תוך שהם נסעים במכוניתו של גיא לאוטו יעד. לאחר פירקמת המנוע בסמוך לאוהל מגוריו של סלימאן, הנאשם, גיא וסלימאן

עמוד 1

הוציאו מהמנוע את שתי שקיות הקמץ, שבאותה מלה שkeit הקוקאיין, פנו לאוהל, פתחו אותו ובדקו תכולתן. בסמוך לאחר מכן נעצרו הנאים וגייא.

טענות הצדדים

3. ב"כ המאשימה טענה כי הנאשם קשור נטול חלק בשותפות מראשית ותפקידו היה לסייע לנحال את הכספיים שישמשו לרכישת המנווע והסמים ולהעבירתם לישראל. מדובר במערכת עברינית מאורגנת ומתוכננת היטב, בה לכל אחד מהשותפים היה תפקיד שנועד להצלחתה, והכל געשה עבורי בצע כסף. זו תכנית מתוחכמת וקשה היה למנוע אותה ללא הערכות של הגורמים בדרך והיא התגלתה אך במקרה. הערכיים המוגנים שנפגעו הינם שלום הציבור, שכן סמים מסוכנים, ובפרט סמים מסוג קווקאיין, גורמים להרעלת הציבור ופוגעים במאצוי המדינה לגAMILTAM מסמים של קהיל המשתמשים בהם. פוטנציאל הנזק הינו אדיר, שכן מדובר בכמות עצומה של 1.580 ק"ג של סם, השווה ל - 5,267 מנות סם, שאמורות היו להיות מופצצות הציבור. כמו כן, מחירו של ק"ג קווקאיין מעורך ע"י משטרת ישראל בסכום של חצי מיליון ל"ן. נטען כי חלקו הייחודי של הנאשם הינו עבירת סיווע ברף הגבואה, משומש שהוא ביצע פעולות רבות מתוך דעה ברורה על מהות התכנית ומטרותיה ומעורבותו כלליה אריגן הכספיים ששימשו לרכישת הסמים והmenoוע בקולומביה וטיפול בהליך הלוגיסטי של שליחת המנווע לישראל, מעקב אודוטוי, גיוס הכספיים והסדרת תשלומי המכס, ניידו בתוך ישראל תוך שהוא מלוחה אותו ולכך חלק גם בפתיחה המנווע ובהוצאה הסם. מדובר במעורבות אקטיבית וממשית מתחילה התוכנית ועד סופה. הנאשם יכול היה לסתות מהਊירה בכל שלב, אך לא עשה כן והביע חרטה רק לאחר שנתפס. לפיכך, לעומת המתهام, מתחם העונש הרואוי הוא 6-3 שנות מאסר, מאסר על תנאי וכנס ממשועוט. באשר לעונשו של הנאשם, תוך התחשבות באמור בתיקיר שירות המבחן, עותרת המאשימה למקום ברף התחthon, בצירוף מאסר על תנאי וכנס הולם בסך עשרות אלפי שקלים.

4. ב"כ הנאשם טענה כי לנאים אין עבר פלילי, הוא נשי ואב לשני ילדים לאחר טיפול פוריות קשים, והוא הודה בהזדמנות הראשונה לאחר שנעצר והותקף על ידי השוטרים, על כך הוגשה תלונה למ"ש. הנאשם שיתף פעולה עם המשטרת ועם הפרקליטות ולא ניסה לעשות עסקה. המעורב השני הוא גיסו, בעלה של אחותו, ועתה הנאשם י策ר להיעיד נגדו, כך שתיק זה גרם לקרע משפחתי. באשר לחילוקו, נטען כי הוא מועט, משומש שהנאשם לא היה יוזם ואף לא מבצע, אלא העביר את הכספי בדוואר ועקב אחרי הכספי. כמו כן, נטען כי יש להתחשב בכך שהשם נתפס ולא הופץ. הנאשם שיקם את עצמו בלבד ולמד לכתוב מוזחות. באשר ליסודות הנפשי, נטען כי מצד הנאשם קיימת עצמת עיניהם ברף הנמור מאד. הנאשם ביער רצון לשיקום בפני שירות המבחן, אך ההימנעות מהמליצה על שיקומו באהה בשל הרף הגבואה של הענישה. לנאים נסיבות חיים קשות, שכן בהיותו כבן 10 שנים אבי נחרג בתאונת. כיום הוא מותיר תינוק ואשה בדיקאון לאחר לידה. לפיכך, מתחם העונש הרואוי הוא 12-24 חודשים. באשר לעונשו של הנאשם בתוך המתחם, באהה בקשר להקל עמו. כמו כן, התבקש לקבוע את שיעור הכנס שיטול עליו תוך התחשבות בכך שהנאשם ואשתו אינם עובדים ונתמכים ע"י עמותה.

5. הנאשם הביע צער וחרטה על מעשיו, בכה, ביקש רחמים ועזרה בשיקומו.

תיקיר שירות המבחן

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

6. מתקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של הנאשם, ליד 1980, עליה כי הינו נשוי ואב לשני ילדים בגילאי 6.5 ותינוק בן חודשים, מנהל אורח חיים דתי, שירות השירות הציבורי ובייעוץ עיריות עיריקות, בגין הורשע ונדון למאסר בשנים 2001 ו- 2005. בהיותו בן 10, לאחר פטירת אביו, הוצאה הנאשם יחד עם אחיו משפחתו למסגרת חוץ ביתית. הוא גדל במסגרת משפחתייה מורכבת והתקשה להתמיד בהשתלבות במסגרות חינוך, צבא ותעסוקה. יחד עם זאת, הנאשם עשה מאמצים לתפקיד באופן תקין ו בשלוש השנים האחרונות עבר לטשטש גבולות וקיימת לנוasm אין דפוסי עבריות מורשימים, אך במצב דחק הוא מתפרק לשיקול דעת, נטה לטשטש גבולות וקיימת רמת סיכון ביןנית התנהגות עוברת חוק. כמו כן, במהלך המפגשים עמו בקבוצה טיפול נחשפו אלמנטים של הסתרה ומיניפולטיביות בהתנהלותו. הנאשם הודה בביצוע העבירות, הסביר את ביצוע העבירות במטרה להשיג רווח כל והביע רצון להשתלב בהליך טיפול. נכון חומרת העבירות נמנע שירות המבחן מהמליצה טיפולית בעניינו.

דין

7. חוק העונשין (תיקון 113) קבע את עקרון הילמה שימוש עקרון הגמול עקרון מנחה. בחינת העבירה ונסיבותיה מביאה לקביעת מתחם ענישה ולאחר מכן יש לבחון הנסיבות האישיות. דהיינו, העבירה מככיבת את המתחם ושילוב הנסיבות האישיות במתחם מככיבים את גזר הדין. התקון לחוק יוצר מגנון תלת שלבי לגזירת העונש. **שלב הראשון**, יש לבדוק האם הנאשם הורשע בכמה עבירות, והאם אלו מהוות איורע אחד או כמה איורים נפרדים. כאשר מדובר בכמה איורים, יש לקבוע עונש הולם לכל איורע בנפרד ולבסוף ניתן לגזר עונש נפרד לכל איורע או עונש כולל לכל האירועים. **שלב השני**, יש לקבוע את מתחם הענישה הראוי כעליה מסעיף 4ג'(א) לחוק העונשין. ביצירת המתחם מספר שיקולים: האחד, הערך החברתי שנפגע ביצוע העבירה ומידת הפגיעה בו. השני, מדיניות הענישה הנוגנת. השלישי, נסיבות הקשרות ביצוע העבירה, הבנת הנאשם יכולת להימנע מעבירה, מצוקתו הנפשית, קרבה לסיג אחריות זה שנgrams, הסיבות לביצוע העבירה, הבנת הנאשם יכולת להימנע מעבירה, מצוקתו הנפשית, קרבה לסיג אחריות פלילית, מידת האכזריות כלפי נפגעי העבירה, ניצול כוח ומעמד. **שלב השלישי**, יש לגזר את העונש המתאים לנ宴ם בתוך המתחם ולהתחשב בנסיבות שאין קשורות ביצוע העבירה: הפגיעה של העונש בנ宴ם, לרבות שיקולי גיל; פגעה במשפחתו; הנזקים שנgrams לנ宴ם מביצוע העבירה וההרשעה; מידת האחוריות של הנאשם למעשי; שיקומו או ניסיונות שיקום; מאਮצי הנאשם לתקן תוצאות העבירה ופיזיו על הנזק שנgrams בעטיה; שיתוף פעולה עם רשויות אכיפת החוק; התנהגות חיובית של הנאשם ותרומתו לחברה; נסיבות חיים קשות של הנאשם; התנהגות רשות אכיפת החוק; חלופי הזמן מביצוע העבירה; עברו הפלילי של הנאשם או העדר עבר.

8. בעניינו, מדובר באירוע אחד. העריכים החברתיים שנפגעו הנם שלום הציבור, חשיבות המלחמה בסמים והגנה מפני הפגיעה הרוב תחומיות של נגע הסמים בחברה בכללותה וציבור המשתמשים. נסיבות הקשרות ביצוע העבירות דן מלמדות כי מידת הפגיעה הפוטנציאלית בערכיהם המוגנים הנה רבה וחמורה. סמ' הקוקאין הינו סמ' קשה, בין היתר בשל השפעותו על גוף האדם ובשל פוטנציאלי התמיכרות הגבואה הטמון בו (ר': ע"פ 972/11 **מדינת ישראל נ' יניב יונה** (2012); ע"פ 10254 **דhn נ' מדינת ישראל** (2012)). הקשר נועד להבאה של כמות אדירה של סמ' זה ארצת, באופן שהוא משליק שירותי על פוטנציאלי הנזק העצום ומידת הפגיעה הטמונה בכך. אמנם, התוכנית להבאת הסם ארצת לא התממשה, אך זאת לא מזור קשר לנ宴ם. לכך יש להוסיף את שוווי הפגיעה של הסם. נסיבות ביצוע העבירה מלמדות על תוכנית עברית מפורטת ומסודרת, החולשת על כל שלבי יבוא הסם ארצת, בה לכל אחד מהמעורבים היה תפקיד מוגדר מראש. תפקידו של הנאשם היה סיוע אקטיבי ומתרשם להצלחת התוכנית, ביודעו מראש על מטרותיה.

מעורבותו כללה שליחת סכומי כסף בתשלומים נפרדים לאיש הקשר בקולומביה לשם רכישת הסמים והמנוע, מעורבות בניהול וטיפול בהליך הלוגיסטי של שילוח המנוע ארצها, שכלה מעקב אחריו תנועתו, גiros כספים והסדרת תשלומי המכס לשחרורו, לרבות מפגש עם הגורם הממן לצורך קבלת הכספיים, ניוד המנוע מנתב"ג למקום מגוריו של הגורם הממן והגעתו של הנאשם בעצמו למקום ופתיחה המנוע, והוצאה "הסת". דהיינו, מעורבות פעילה לאורך שלבי "יבוא הסם ארצها. הנאשם יכול היה לחדר ממעשיו בכל רגע אך בחר להמשיך בכך מתוך כעס ורצון להפיק רוח קל. הסכם שנועד להשתלם לו תמורה פועלו הינו גבוה ונקבע על סך של 80,000 ₪ן. מדיניות העונישה בעבירות הסמים משקפת מלחמת חרומה, מכאה ומרתיעה כלפי סוחרי הסמים והמסיעים להם בשרשרא יבוא הסם והפצתו. בחינת מדיניות העונישה הנוגעת בעבירות בהן הורשע הנאשם, חומרתן, נסיבות ביצוען ונסיבותיה מובילות למסקנה כי מתחם העונישה ההולם, בעניינו של הנאשם, ממשיע, נע בין שנה ועד 6 שנים מאסר.

9. בגזרת עונשו של הנאשם בתוך המתחם יש להתחשב לקולה במצבו האישי והמשפחתי, כעולה מتفسיר שירות המבחן, בו פורטו נסיבות חייו לאור השנהו ומצבו ביום, רצונו להשתקם, הודהתו במינויו לו, שהבאה לייעול ההליכים וחסכו בזמן שיפוטי, לקיחת אחריות על המעשים והבעת החרטה. כמו כן, יש להתחשב בנסיבות הממושך של הנאשם בתיק זה, בacr שלא נפתחו נגדו תיקים נוספים בזמן שחלף מעט ביצוע העבירות ובחוות דעתו של שירות המבחן, שהתרשם כי לנאם אין דפוסי עבריות מושרים והוא מגלה מאמצים לתפקיד באופן תקין. מאידך, הוערך כי קיימת רמת סיכון ביןונית להשנות התנהגות עוברת חוק נוכח נטייתו של הנאשם לפעול ללא שיקול דעת במצב דחק ולמניפולטיביות. חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם מחייבת הטלת עונשה מרתיעה ומתן בכורה לאינטראס הציבורי שבגמול והרתקעה על פני הנסיבות האישיות. באשר לאינטראס בשיקומו של הנאשם, היבט זה קיבל מענה במסגרת מאסרו.

בנסיבות אלה, ותוך שיש להביא בחשבון חלקו של הנאשם ממשיע, ולאחר שקלול האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם כלhalb:

- א. מאסר בפועל לתקופה של 26 חודשים, בניכוימי מעצרו.
 - ב. מאסר מותנה לתקופה של 10 חודשים והתנאי הוא שהנאם לא יעבור עבירה מסווג פשע תוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר.
- זכות ערעור לבית משפט העליון בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, א' אב תשע"ז, 24 يول 2017, במעמד ב"כ המאשימה, ב"כ הנאשם והנאם בעצמו.

רפי
כרמל,
שופט