

ת"פ 40053/02/17 - מדינת ישראל נגד רומן לשצ'נקו

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 40053-02-17 מדינת ישראל נ' לשצ'נקו
מספר פל"א 577688/2014
16 אוקטובר 2017

לפני כבוד השופטת שרית זמיר
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם רומן לשצ'נקו

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אוראל רוזנצוויג

הנאשם וב"כ עו"ד טובול

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

אני מתירה תיקונו של כתב האישום ומרשיעה את הנאשם על סמך הודייתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירה של היזק לרכוש במזיד, עבירה לפי סעיף 452 לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין).

ניתנה והודעה היום כ"ו תשרי תשע"ח, 16/10/2017 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

מר דין

הנאשם הורשע על סמך הודייתו במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתב אישום מתוקן, בעבירה של היזק לרכוש במזיד.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן במועד הרלבנטי לכתב האישום היה שי בוסקילה (להלן: שי) בעליו של קיוסק ברחוב תרמ"ב בראשל"צ.

בתאריך 31.12.14 הגיע הנאשם לקיוסק כדי להחזיר לשי חוב של 250 ₪.

משהיו בידו של הנאשם רק 100 ₪, תקף שי את הנאשם בכך שגרר אותו לחצר הקיוסק ותלש מעל צווארו שרשרת זהב.

בעקבות אירוע זה ולאחר מספר שעות, הגיע הנאשם לקיוסק יחד עם חברו אלכסיי שהשניים תחת השפעת אלכוהול, והזיק לרכושו של שי בכך שהטיח לרצפה שני בקבוקים של משקאות אלכוהוליים שהיו מונחים על המדפים.

על פי ההסדר שגובש בין הצדדים כתב האישום תוקן, הנאשם הודה והורשע על פי הודייתו והצדדים עתרו במשותף כי עונש מאסר על תנאי בן 3 חודשים התלוי ועומד כנגד הנאשם, יוארך.

בטיעוניה לעונש פירטה המאשימה כי הסדר הטיעון גובש לאחר שהצדדים צפו במשותף בסרטון המתעד את האירוע ולקחו בחשבון את הרקע למעשיו של הנאשם, העובדה כי היה קורבן לאלימות לא פשוטה שהופעלה כלפיו על ידי שי, ואת נסיבותיו האישיות כפי שהוצגו ע"י הסנגור.

ב"כ הנאשם הצטרף בטיעונו לטיעוני ב"כ המאשימה ועתר גם הוא כי בית המשפט יכבד את הסדר הטיעון.

ב"כ הנאשם הדגיש כי הנאשם ספג אלימות קשה באותו אירוע, בעטייה אף אושפז באותו ערב בבית החולים.

עוד הפנה את בית המשפט לנסיבותיו האישיות של הנאשם שהינו בחור צעיר ואב לשני ילדים קטינים אשר הוא נושא בנטל פרנסתם.

לדבריו, הנאשם מנהל אורח חיים נורמטיבי ויצרני, שירת שירות צבאי מלא, ומצטער על המעשה.

לאחר ששמעתי טיעוני ב"כ הצדדים ושקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ובהם גילו של הנאשם, נסיבות חייו, כתב האישום שתוקן, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה, הרקע לביצוע העבירה וטיבו של המעשה שאינו מן החמורים שבמעשים הפליליים, הודאתו של הנאשם וחסכון בזמן שיפוטי יקר, נסיבותיו האישיות והאינטרס הציבורי, באתי לכלל מסקנה כי

עמוד 2

בנסיבות הענין לא יהיה זה צודק להפעיל את המאסר על תנאי התלוי ועומד כנגד הנאשם.

לפיכך מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון שהינו ראוי בנסיבות המקרה והנאשם, ומכח הסמכות הנתונה לי בהתאם להוראות סעיף 56(א) לחוק העונשין אני מורה על הארכת המאסר על תנאי בן 3 חודשים התלוי ועומד כנגד הנאשם מת"פ 41130-02-13 (שלום ראשל"צ) מיום 9.1.14 למשך שנתיים נוספות מהיום.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

המוצגים יטופלו בהתאם להוראות החוק והדין.

ניתנה והודעה היום כ"ו תשרי תשע"ח, 16/10/2017 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

הוקלדעלידיחודוהינר