

# ת"פ TUAMEZGI BERHE 39951/06/21 - מדינת ישראל נגד

בבית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 39951-06-21 מדינת ישראל נ' BERHE(עצי)

לפני כב' השופט נעה תבור, סגנית הנשיה

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם TUAMEZGI BERHE(עצי)

נוכחות:

ב"כ המאשימה - עורכי דין: אורנה גולד, אבישג לוי וינוי מורגנסטרן

מתמחה, מר יחיא יעקב

ב"כ הנואשם - עו"ד תמי ארליך

הנאשם - התייצב

הדיון מתורגם לטיגרית על ידי מתרגמנית בית המשפט

## גזר דין

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

1. הנאשם, יליד 1989, הורשע על בסיס הודהתו בעבירה של פיצעה כההערביין מזמין, עבירה לפי סעיף 335(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. בהתאם לעובדות כתוב האישום המתוון, בתאריך 14.03.20 בערך ברחוב תהר 29 בתל אביב, עקב ויכוח בין הנאשם למתלוון החלו השניים להתקוטט ואז תקף הנאשם את המתלוון באופן שהכהה פעמיים בראשו באמצעות מנעול ברזל והמתלוון נפל אל הקרקע. הנאשם המשיך להכותו באופן שהתיישב על בטנו והכנס את פניו של המתלוון לשולית מים וניסה להכנס מים לפיו של המתלוון בעוד זה שרווע על הקרקע. הנאשם המשיך עד שהפרידו ביניהם. בעקבות התקיפה נגרם למתלוון חתק באורך 4 ס"מ בקרקפת והוא נזקק לתפירת החתק באמצעות סיכות.

3. כתוב האישום הוגש בשנת 2021 אולם ההליכים הותלו בשל אי התיעצבות הנאשם. בשנת 2022 חודש לאחר שההנ帀ם נעצר בעקבות ארוע נוסף של אלימות. בשנת 2023 הודה הנאשם לאחר תיקון כתוב האישום. בין הצדדים לא היו הסכימות לעניין העונש אולם המאשימה הצהירה שתגביל את עתירתה העונשית ל-15 חודשים מסר בפועל. ההגנה חופשיה בטיעוניה.

4. לשם השלמות יאמר כי בנסיבות הורשע הנאשם בתיק החדש שהוגש ביום 04.09.22 נגזר דין למסר בפועל לתקופה של 10 חודשים. תקופה זו הסתיימה וההנ帀ם שוחרר ממשר.

#### טייעוני הצדדים

5. ב"כ המאשימה התייחס בפתח טיעונו לעמדת המתלוון בתיק לפיה הוא מעדיף להמנע ממtan עדות בבית המשפט על מנת שלא לפגוש בנאים. ניסיונות שנעשו להשיגו על מנת לעדכן אותו על פרטי ההסכמות לא צלחו. בהמשך התייחס התובע לנסיבות ביצוע העבירה במקורה זה על ידי הנאשם ולחומרת האלים בה נקט. המאשימה טוענה כי מתוך העונש ההולם נع 12-36 חודשים מסר בפועל והפניה לפסיקה. התובע ביקש ליתן משקל לחומרה לעובדה שההנ帀ם ביצע עבירה דומה והורשע תוך כדי ניהול ההליך הנוכחי. משך ובשים לב לחומרת נסיבות ביצוע העבירה וرف האלים, ביקשה המאשימה לגזור על הנאשם 15 חודשים מסר בפועל, מסר על תנאי ופיקוח ממשמעו למתלוון.

6. ב"כ הנאשם הדגישה כי בעת ביצוע העבירה בתיק זה היה הנאשם נעדר עבר פלילי. כן הדגישה את האחריות שקיבל על עצמו לבצע העבירה וכי בשני התקדים הודה מבלתי שנשמעו הראיות ומבלתי שהיא צורך בהעדת המתלוונים. כן ביקשה ליתן משקל לקשיים של המאשימה באיתור המתלוון ולספק האם הוא נמצא בארץ. הסוגירות התייחסה לנסיבות ביצוע העבירה וטענה שההנ帀ם ביצע את המעשים כשהוא בגילופין ומבלתי שקדם תכנון מוקדם לאירוע שהוא קצר מאוד. עוד טוענה שלמתלוון לא נגרמה חבלה חמורה, הוא לא איבד את ההכרה ושוחרר לאחר שעתים מקרים האירוע. הסוגירות הסתיימה מהמתחים לו עתרה המאשימה תוקן התייחסות מבידילה בין פסקי הדין שהגישה למקורה שבדין. לאחר שהפניה לפסיקה של בית המשפט העליון טוענה כי מתוך העונש ההולם נע מחודש ועד 12 חודשים מסר בפועל. באשר לעונש המתאים טוענה כי לא ראוי להשיט על הנאשם בתיק זה עונש חמוץ יותר מהתיק השני,

בשים לב לכך שביצעו את העבירה כשבورو נקי ולאור חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה (שלוש שנים). עוד התייחסה לנזק שיגרום עונש מאסר מאחריו סORG ובריח לנאשם בהיותו נתין זר לא משפה ואשר מצוי בשלבים מתקדמים בתחום הגירה לkidnaה. בנסיבות אלה, בוקשה הסגירות להסתפק ב-6 חודשים מאסר שיכול וירצוי בעבודות שירות.

7. הנאשם לא רצה להוסיף על דברי באת כוחו.

8. בתום שמיית הטיעונים לעונש (ומוביל לייצר ציפייה לעונש שייגזר בסופו של יום) הפניתו את הנאשם אל הממונה על עבודות השירות על מנת לבדוק התאמתו והוא נמצא כשיר לכך (ראו חוות' מיום 1.6.23).

#### דין והכרעה

9. כתוב האישום מתאר ארוע אלים ביוטר אשר בו בעקבות ויכוח הלם הנאשם בראשו של המתלון באמצעות מנעול ברזל. האליםות המכונה אל ראשו של המתלון והשימוש במנעול ברזל מחמירים את עצמת הפגיעה בערכיהם המוגנים. לא זו בלבד אלא שהנאשם לא חדל ממעשי ומשיר להכות במתלון בעודו שרוע על הארץ. מעשים אלו פוגעים באופן קשה בגוף המתלון, בנפשו ובתחושים הביטחוני שלו. ויכוח הסלים במהירות לאליםות קשה שתצתאותה פצעיה. בית משפט העליון חזר פעמים רבות על החומרה הרבה שבעבירות אלימים ועל הצורך למגר את התופעה שהיא נפוצה מיד בחברתנו (כך בין היתר גם בرع"פ 5655/13 עמרם נ' מדינת ישראל (20) וגם ע"פ 1892/15 מדיעם נ' מדינת ישראל (31.5.2015), ע"פ 12/13 8113 מחלב נ' מדינת ישראל (04.08.13) ורע"פ 12/12, מגידוב נ' מדינת ישראל, בפסקה 12 (28.10.2012)).

10. הנאשם לא התעתט ולא חדל ממעשי האלים עד התערבות אחרים שהפרידו אותו מהמתלון.

11. בקביעת מתחם העונש הולם נתתי דעתך לכך שמדובר בארוע אחד שלא נראה כי תוכנן מראש, ללא חברה אך מנגד לנזק שנגרם ולפוטנציאל הנזק שעלול להיגרם כתוצאה מאליםות קשה המכונה אל ראש וכן שימוש במנעול ברזל כליל נשק קר.

12. בחינת מדיניות הענישה הנוהגת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים שהורשו בעבירה זו עונשים החל ממספר חודשים עבודות שירות ועד למאסר למשך 18 חודשים לפחות:

א. בرع"פ 5655/13 עמרם, אליו הפנתה גם המאשימה, דובר על רף אלימים חמור יותר - המתלון הציע לנאשם לשותה עמו משקה אלכוהול. בתגובה לכך תקף אותו הנאשם וחבט בראשו באמצעות בקבוק המשקה, כך שהבקבוק נשבך על ראש המתלון. לאחר מכן הטיח את הבקבוק השבור בפני המתלון וגרם לו לחתר עמוק של כ-10 ס"מ בפנים, שהותיר צלקת ואשר בגין נזק לטיפול רפואי בבית חולים. הנאשם בן 18.5 במועד ביצוע העבירה, לא עבר פלילי, המלצת שירות המבחן הייתה לחת משקל רב לשיקול השיקום. בית משפט השלום גזר עליו 6 חודשים מאסר בגין בדרכם של עבודות שירות, ערעור המדינה על גזר הדין התקבל ונקבע כי המתחם הראי הוא בין 9 לבין 24 חודשים. העונש הוחמיר בכך שהנאשם ירצה שנית מאסר מאחריו סORG ובריח. בקשה רשות ערעור שהגיש הנאשם לבית המשפט העליון נדחתה.

אציג כי בעניין עמרם התרשם שירות המבחן שהעבירה מושלבת עם מעגל של אלימים ולא נסובה סביב אלכוהול בלבד. למורות טיפול לא חלה התקדמות בעניין האליםות ושירות המבחן העיריך מסוכנות בינונית להישנות המעשה. בית המשפט

מצא חשיבות להתייחס לתוצאות המעשה הינו צלחת באורך 10 ס"מ בפניו של המתلون.

ב. רע"פ 2781/15 יוסף מוחAMD נ' מדינת ישראל, (מיום 15.04.27) - שם הורשע המערער בעבירה של פיצעה בנסיבות חמימות בכך שדקר את הנאם בראשו בעקבות ויכוח וגרם לו לחתק באורך 7 ס"מ. נקבע מתחם שבין 12 חודשים לשירות לבין 12 חודשים בפועל. בהמ"ש המחויז החמיר בעונשו של הנאם שעברו נקי ועל אף תסוקיר חיובי בעניינו ובמקום 6 חודשים מסר בעבודות שירות, נגזרו עליו 8 חודשים מסר בפועל. בקשה רשות ערעור על פס"ד של במ"ש המחויז נדחה.

ג. רע"פ 8722/15 תנאים נ' מדינת ישראל (21.12.15) - הורשע הנאם על פי הודהתו בפיצעה בנסיבות חמימות. על רקע סכוסר בעוני עבודה הכה הנאם במתلون באמצעות מקל עץ אשר נמצא במקום בלחיו השמאלי ובראשו. המתلون נמלט כשהוא חבול ומדם והנאם רץ בעקבותיו והכה אותו פעמיים נוספות בכתפו הימנית. המתلون הצליח להימלט ופונה על ידי מד"א עם חתק באורך 5 ס"מ במצחו וחתק בן 3 ס"מ בלבטו שהצריך טיפולה. בית משפט השלים קבע מתחם שנע בין 12 ל-24 חודשים מסר בפועל. בשים לב לניבתו האישיות מפרנס יחיד למשפטו הכלולות ילדות קטינות, ההודאה וקבלת האחריות, תקופת מעצר ותנאים מגבלים, גזר על הנאם 12 חודשים מסר. ערעורו בבית משפט מהחויז התקבל באופן חלקני כר שמתהום העונש ההולם העומד בין 8 חודשים מסר בפועל לבין 14 חודשים מסר. בשל נסיבות הנאם - הופחת העונש לתשעה חודשים מסר בפועל. בקשה רשות ערעור נדחה.

ד. בת"פ (שלום רמלה) 14-12-6421-16 מדינת ישראל נ' פלוני (מיום 16.12.18) - הורשע הנאם בפיצעה כלפי העברין מזווין, תקיפה סתם, איוםים, היזק לרכוש והחזקת סכין שלא כדין. על רקע קטטה שהסלימה, התקרב הנאם לעבר המתلون כשהוא אוחז סכינים בשתי ידיים והניף לעבר המתلون. בהמשך הכה בראשו של המתلون באמצעות חלק של פחית משקה וגרם לו לחתק מדם בראשו. בית המשפט קבע מתחם שבין חמישה וחמש חודשים לב למכבו הבריאותי והנפשי הוותק על הנאם 6 חודשים מסר בעבודות שירות לצד עונשה נלוית.

13. לאחר ש שקלתי את מכלול הנסיבות ומידנות העונשה הוגנת ובהתאם לסעיף 41ג לחוק העונשין, אני קובעת שמתהום העונש ההולם בגין האירוע שלפני נع מ-8 חודשים ועד 18 חודשים מסר בפועל ועונשה נלוית.

14. לשם השלמות יאמר כי עינתי בפסיכה אליה הפנו ב"כ הצדדים ומצאת כי אלו מתישבים היבט עם מתחם העונש ההולם שנקבע לעיל. ברע"פ 4574/17 חמד ابو עראר נ' מדינת ישראל, אליו הפניה המאשימה דובר בנאם שההורשע לאחר ניהול הוכחות במקורה אלימות חמור יותר (שלוש דקירות באמצעות סכין בשוק הרgel, באמת היד ובבטן), שקדם לו תכנון ותוכזוטו קשות בהרבה מהמקורה שפני (המתلون איבד המתلون ופונה לבית חולים). העבודה שנקבעה למקרה זה מתחם שמתוך מ-10 חודשים מסר בפועל דווקא תומך במתחם העונש ההולם אותו מצאת לקבע במקרה זה. פסק הדין ברע"פ 8699/15 אחמד אבו האני נ' מדינת ישראל (נבו 17.12.2015) - אליו הפניה המאשימה - נקבע מתחם של 6-18 חודשים מסר מתישב עם המתחם שנקבע על ידי. ובעניין רע"פ 9573/16 אחמד מוחמד דובר על ארוע חמור יותר שבו תקף הנאם שני מתلونנים. גם פסק דין שהגישה הסגנורית מתישבים עם המתחם שנקבע, למשל ברע"פ 4121/22 דחה בית המשפט העליון קשות רשות ערעור של המבקש לאחר שבית המשפט המחויז קיבל את ערעור המדינה והחמיר את עונשו לשמונה חודשים מסר בעבודות שירות במקום חדש אחד של מסר של ממש בפועל.

.15. העונש המתאים לנאם -

16. העבירה בה הורשע הנאשם בוצעה בשנת 2020. בעת שביצעו אותה היה עברו נקי. מאז כאמור הורשע בעבירות אלימות בנסיבות דומות למדי. העבירה המאוחרת בוצעה ביום 19.03.22. על פי הودאת הנאשם היכה בראשו של מתلون אחר באמצעות בקבוק צוכית. בעוד המתلون שוכב על הרצפה תקף אותו הנאשם פעמיinus נספת והתיישב על בטנו וכתוצאה ממעשיו נגרמו למATALON חתכים בפניו, מעל הגבה הימנית וחתכים בגשר האף אשר הצריכו תפרים. באותו עניין הסכימו הצדדים על עונש מוסכם של 10 חודשים מאסר בפועל.

17. בגזרת עונשו של הנאשם יש להביא בחשבון את העבודה המשמעותית שהממשימה לא איתרה את המתلون. הודאת הנאשם בסיבות אלו מהוועה קבלת אחריות של ממש. עוד יש ליתן משקל לכך שבמידה וה הנאשם היה מצורףתיק זה לתיק הנוסף יש להניח שהעונשים היו חופפים במידה זו או אחרת ולא נגזרים באופן מctruber מלא. שקלתי העבודה שמדובר באדם ללא גורמי תמייה בישראל והחזרתו למאסר בפועל זמן קצר לאחר שהשתחרר ממנו בגין עבירה מאוחרת לו עלייה נשפט כתה היא עונש שתואצוטו קשות ביותר ביותר. כן שקלתיمامצוי הנאשם להסדר הגירה לKennedy באופן שיאפשר לו מעמד חוקי קבוע במקום אחר ותחילת חיים חדשים. בסביבות אלה מצאתי מקום את עונשו של הנאשם קרוב לתחתית מתחם העונש ההולם.

18. מאוחר ואין למאשימה קשר עם המתلون לא מצאתי לגזיר פיצוי שלא יהיה למי להעבירו. כמו כן נוכח התקופה הממושכת לריצוי עבודות שירות לצד נסיבותו של הנאשם אסתפק בהתחייבות כספית ולא בכספי.

אשר על כן אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 9 חודשים מאסר בפועל שירותו בעבודות שירות. הנאשם יבצע את עבודות השירות במתקן"ס בית דני ברוח כביר 21 תל אביב, 5 ימים בשבוע, על פי טווח השעות המתאפשר בחוק. תחילתן של ביצוע העבודות ביום 28.8.23 והן תהינה בפיקוח מפקח אחראי אבי מדוי מס' נייד .....

על הנאשם להתייצב לפני מפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה בתאריך תחילת העבודה, בשעה 00:08,00, במפקדת מחוז מרכז, יחידת עבודות שירות, ת"ד 81, רמלה.

אני מודיעה לנאמן כי עליו להודיע למומנה על כל שינוי, אם יחול, בכתב מוגורי, וכן עליו לעמוד בתנאי הפיקוח, שכן אי מילוי עבודות השירות על פי הנחיות המפקח, עלול להביא להפסקתו ולכלילתה במתוקן כליה.

ב. 6 חודשים מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים וה坦אי הוא שה הנאשם לא יעבור עבירות אלימות.

ג. התחייבות כספית בסך 2,000 ל"ח להימנע במשך שנתיים מעבירות אלימות. רשמתי לפני הצהרת הנאשם חלוף התחייבות.

ניתן צו כללי למוסגים לפי שיקול דעת קצין המשטרה. המוסגים יחולטו/וישמדו/וישבו לבעליהם עפ"י החלטת קצין משטרת.

כל שהופקד פיקדון בתיק או בתיק המעיצרים הקשור לתיק זה ובהעדר מניעה על פ"דין, יוחזר הפיקדון למפקד או לידי מי מטעמו עפ"י יפו כוח.

המציאות תעביר העתק למומנה על עבודות השירות לשירות המבחן.

זכות ערעור לביהם"ש המוחזק בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י"ט סיון תשפ"ג, 08 יוני 2023, במעמד הצדדים.