



ת"פ 39858/06/16 - מדינת ישראל נגד עורוא כבהא

בית משפט השלום בפתח תקווה

28 מאי 2017

ת"פ 39858-06-16 מדינת ישראל נ' כבהא

מ"י 31383-06-16

מ"ת 39868-06-16

מספר פל"א 253767/2016

לפני כבוד השופט, סגן נשיאה חגי טרסי
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם עורוא כבהא

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד יסמין קוגן ברנס וקרן פינקלס

הנאשם וב"כ - עוה"ד משה אורן

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן, בו יוחסו לו עבירות של ניהול ארגון שירותי הסעה של שוהים שלא כדין, הסעת 6 או יותר שוהים שלא כדין, נהיגה פוחזת של רכב, התנגדות למעצר והסעת נוסעים במספר העולה על המצוין ברשיון הרכב. על פי עובדות כתב האישום המתוקן במהלך שנת 2106 ב-12/13 הזדמנויות הסיע הנאשם ברכבו תושבי האזור ללא אישורי שהייה בישראל בשעות הלילה וזאת תמורת תשלום של 450 ש"ח בכל הזדמנות. בנוסף, ביום 14.6.16 בשעת לילה הגיע הנאשם לנקודה הסמוכה לגדר ההפרדה בין השטחים לבין מדינת ישראל, כשהוא נוהג ברכב. אל הרכב נכנסו 6 מתושבי האזור אשר הגיעו מכיוון גדר ההפרדה. בסמוך לאותו מקום שהו שתי ניידות משטרה סמויות, אשר נסעו אחר רכבו של הנאשם ובעת שעצר ברמזור אדום בצומת קסם, התקרבה הניידת הראשונה לרכב וביקשה לחסום אותו. משהבחין בכך הנאשם פתח בנסיעה פרועה תוך שהוא מתנגש בניידת הראשונה, בכנף קדמית ימנית. הניידות הפעילו כריזה והמשיכו בנסיעה אחרי הנאשם אשר המשיך לנהוג בצורה פרועה כשהוא מזגזג בין הנתיבים ומתנגש בניידת השניה. אותה ניידת בלמה כתוצאה מההתנגשות והניידת הראשונה התנגשה בה מאחור. בהמשך, הגיע הנאשם לצומת מרומזר בפניה לכיוון כביש 6. אחת הניידות נצמדה לרכבו משמאל והנאשם התנגש בה מספר פעמים ולבסוף נאלץ להיצמד במעקה עד שהתנגש בו ונעצר. השוטרים הקיפו את הרכב ואחד מהם

עמוד 1



נכנס לרכב דרך חלון הנוסע, אחז בידו של הנאשם, כיבה את הרכב וביקש לעצור את הנאשם. בשלב זה התנגד הנאשם למעצרו ובמסגרת זו אף פגע בראשו של השוט, אשר הוציא אותו מהרכב ותוך כדי ניסיונות ההשתלטות על הנאשם המשיך זה להתנגד למעצרו בכוח. כתוצאה ממעשיו, נגרמו לניידות נזקים בהיקף כולל של כ-18,000 ש"ח.

מעשיו של הנאשם חמורים, הן בהיבט של ההסעה הסדרתית של תושבים זרים אשר שהו בישראל שלא כדין בתחומי מדינת ישראל והן בהיבט של הנהיגה הפרועה בכבישים במהלך המרדף. מעשיו של הנאשם פגעו פגיעה ממשית בערכים חברתיים מרכזיים וביניהם זכותה של המדינה לקבוע את הבאים בגבולה ואת השמירה על ריבונותה. כמו כן, נפגע בטחון הציבור בהתחשב בכניסתם הסדרתית של שוהים שלא כדין, לתחומי המדינה, ללא הסינון הבטחוני המתחייב. באופן נהיגתו אף פגע הנאשם בצורך להגן על חיי המשתמשים בדרך וכן סיכון את שלומם של השוטרים, אשר שהו בניידות וביצעו תפקידם כדין. ב"כ המאשימה עותרת להציב לצד מעשיו של הנאשם מתחם עונש הולם, הנע בין 12 ל-24 חודשי מאסר בפועל. אודה על האמת, מדובר לטעמי במתחם מתון וניתן היה לסבור כי לנוכח חומרת המעשים היה מקום לקבוע מתחם עונשי מחמיר יותר. אסתפק בהקשר זה בכך שאפנה לפסק דין שניתן לאחרונה בביהמ"ש העליון, במסגרת ע"פ 6545/16 **אסקאפי נ' מ"י** (21.2.17). באותו מקרה מדובר היה בבחור צעיר אשר הורשע בעבירות של נהיגה פוזת והסעת 11 נוסעים, אשר שהו בישראל שלא כדין. במהלך המרדף אחריו נהג הנאשם באותו מקרה באופן פרוץ, אך מבלי שפגע ברכבים אחרים כפי שעשה הנאשם שבפני. ביהמ"ש קבע באותו מקרה מתחם זהה לזה שעותרת לו המדינה היום, כלומר 12 עד 24 חודשים וביהמ"ש העליון אשר דחה את ערעורו של הנאשם באותו מקרה, על אף שהוא היה נעדר עבר פלילי והתקבלה המלצה חיובית מטעם שירות המבחן, מצא כי מדובר במתחם הנוטה לקולא. ראוי להזכיר כי במקרה שלפני הצטרף לאירוע הקונקרטי גם אישום כללי יותר, בניהול שירותי הסעה והנאשם הורשע בכך שנהג בצורה זו לפחות 12 פעמים במהלך שנת 2016. לפיכך, הקביעה כי מדובר במתחם מקל יפה שבעתיים למקרה שלפני. מסקנות דומות מצטיירות גם מהפסיקה אשר הוגשה על ידי המאשימה בה הושתו פעם אחר פעם עונשי מאסר בפועל, שלא בעבודות שירות, על נאשמים צעירים ונטולי עבר פלילי, אשר הורשעו בעבירות הסעה ונהיגה פוזת גם ללא המאפיינים המחמירים המפורטים בכתב האישום בו הורשע הנאשם. בשים לב לאמור לעיל ומאחר וביהמ"ש אינו נוהג להחמיר מעבר לעתירת המאשימה, אאמץ במקרה זה את המתחם שהוצע הנע בין 12 ל-24 חודשי מאסר בפועל.

באשר לעונש הראוי לנאשם, הרי שיש לתת משקל למכלול הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה ואשר נוגעות יותר לנאשם עצמו, לעברו ולהתנהלותו. בהקשרים אלה קיימים שיקולים כבדי משקל, המצדיקים הימנעות ממיצוי הדין ואף מתן משקל מסוים לשיקולי שיקום, אשר עשויים להצדיק סטייה לקולא מהמתחם. מדובר בבחור כבן 25, אשר אין לחובתו הרשעות פליליות קודמות ואף עברו התעבורתי אינו מכביד. מהתסקיר שהוגש בעניינו עולה כי הוא אינו נכון בדפוסים עברייניים מושרשים והוא מגלה יכולות לשמירה על יציבות וניהול אורח חיים תקין. הנאשם אף שולב בקבוצה טיפולית לעצורי בית, שיתף פעולה ושמר על גבולות המסגרת הטיפולית. מהתסקיר עולה כי על אף שהתקשה לקחת אחריות מלאה על המעשים שביצע ניכר כי כיום הוא מודע לחומרתם ומגלה מודעות גדולה יותר לקידום מצבו. על רקע זה רואה שירות המבחן חשיבות בהתערבות טיפולית וממליץ על מתן צו מבחן לצד מאסר אשר ירוצה בעבודות שירות.

עוד יש להזכיר לקולא את העובדה כי הנאשם הוחזק במעצר של ממש כחודש ימים ומזה תקופה ממשית שהוא מוחזק במעצר בפיקוח אלקטרוני והנאשם אף הודה בכתב האישום המתוקן, נטל אחריות וחסך זמן ציבורי. נתונים אלה מצדיקים התחשבות ואף התביעה עצמה עותרת להטיל על הנאשם עונש במצוי ברף התחתון. בשים לב לנתונים החיוביים המפורטים בתסקיר, אני מוצא לנכון, בין היתר מתוך התחשבות בתקופה הממושכת בה היה נתון במעצר



בפיקוח אלקטרוני, להקל עם הנאשם מעט יותר ואף לסטות לקולא ממתחם העונש ההולם שנקבע באופן מידתי. עם זאת, לא ניתן להצדיק במקרה זה סטייה כה משמעותית לקולא עד כדי הימנעות מהשתת עונש מאסר שירוצה מאחורי סורג וברית, זאת לצד ענישה משלימה בדמות מאסר על תנאי, קנס משמעותי אשר יבטא את המוטיבציה הכלכלית שביסוד ביצוע העבירות, פסילה בפועל ופסילה על תנאי.

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. **מאסר בפועל לשמך 10 חודשים, בניכוי ימי המעצר מיום 15.6.16 עד 17.7.16.**
2. **9 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור כל עבירה על חוק הכניסה לישראל.**
3. **6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור עבירה על סעיף 338 (א) (1) לחוק העונשין.**
4. **שני חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור עבירה של התנגדות למעצר.**
5. **קנס בסך 5,000 ש"ח או 70 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 10.7.17.**
6. **אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 6 חודשים בפועל. הפסילה תחל ביום 4.6.17 ותנאי לחישובה הינו ביצוע הפקדה כדין.**
7. **אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 6 חודשים וזאת על תנאי כאשר התנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור כל עבירה על חוק הכניסה לישראל.**

בהעדר עילת חילוט, יוחזרו הכספים שנתפסו מידי הנאשם לרשותו על ידי המשטרה.

העתק יועבר לשירות המבחן.

המזכירות תסרוק את המסמך ע/1.



זכות ערעור בתוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום ג' סיוון תשע"ז, 28/05/2017 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי , שופט, סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהסכמה אני מורה על עיכוב כניסתו של הנאשם למאסר על ליום 25.6.17.

הנאשם יתייצב למאסרו במועד הנ"ל בבית המעצר הדירים עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות או דרכון.

על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים 08-9787336, 08-9787377.

כל התנאים המגבילים והערבויות הכספיות יעמדו בתוקף עד למועד כניסתו של הנאשם למאסר וישמשו להבטחת התייצבותו.

ניתנה והודעה היום ג' סיוון תשע"ז, 28/05/2017 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי , שופט, סגן נשיאה

הוקלדעלידודוריתסבג