



ת"פ 39830/08/21 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 39830-08-21 מדינת ישראל נ' פלוני
תיק חיצוני: 371892/2021

בפני	כבוד השופט ארנון איתן
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	פלוני

החלטה

לפני בקשה לביטול כתב האישום מכוח סעיף 149(4) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] - התשמ"ב, 1982 ולחלופין מכוח טענת זוטי דברים בהתאם להוראות סעיף 34(יז) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

כבר עתה אציין כי החלטתי לדחות את הבקשה.

1. ביום 17.8.21 הוגש כנגד הנאשם כתב אישום בעבירת איומים. עפ"י המתואר בכתב האישום ביום 5.5.21 ירק הנאשם לעבר פרודתו, בביתם המשותף, ואז אמר לה "אל תדאגי, תבוא הנקמה על כבוד המשפחה".

2. בבקשתו לביטול האישום טען הנאשם כי גם אם יוכחו עובדות האישום הרי שכתב האישום אינו מגלה עבירה ודבריו אינם מהווים איום עפ"י הגדרתו בחוק. הנאשם אמר את הדברים שתוארו בכתב האישום באופן כללי, ללא כוונה לפגוע במתלוננת וללא פרטים מאיימים ממשיים. עוד נטען כי כוונת הנאשם הייתה שהנקמה תגיע מגורמים שמימיים ולא ע"י הנאשם עצמו. באשר לטענת זוטי הדברים נטען, כי דברי הנאשם היו קלי ערך ולא גרמו לנזק וכן שהצדדים התגרשו זה מכבר, ואין צורך בניהול ההליך המשפטי נגדו. עוד הפנה הנאשם לפסיקת בית המשפט המחוזי בה זוכה נאשם בכך שאיים על זוגתו שייתן לה אגרוף מהטעם שהמדובר בזוטי דברים.

3. במענה לבקשה השיבה המאשימה, כי עבירת איומים נבחנת עפ"י תוכנו של האיום במקרה האינדיבידואלי ובהתאם להתרחשות המקרה ומידת האיום שחש נפגע העבירה. נטען שבמקרה הנדון המתלוננת חשה איום רב נוכח היות הצדדים מצויים בהליכי גירושין. בנוסף ירק הנאשם לכיוון המתלוננת וקילל אותה.

4. נטען, כי כל אדם סביר באירוע זה היה חש מאוים ומטרת הטחת הדברים הייתה הטלת אימה על המתלוננת. המושג "כבוד המשפחה" הינו בעל קונוטציה ברורה לרצח במשפחה ואין להניח שהנאשם אכן התכוון ל"נקמה בידי שמים" כפי שטען. בנוסף, תיאור האירוע עונה על יסודות עבירת האיומים שכן די ב"כוונה להקניט" כדי להקים את יסודות העילה. נטען כי בית המשפט הוא שיכריע האם התקיימו יסודות העילה אם לאו ואין זה נכון לבטל מראש את האישום.



5. באשר לטענת זוטי הדברים נטען, כי בפסיקה נקבע שהאינטרס הציבורי מחייב זהירות רבה בביטול אישומים בעילה של זוטי דברים. במקרה הנדון, בעבירת איומים המתרחשת בעת גירושין, אין מקום להשתמש בסייג זו וזאת נוכח האינטרס הציבורי במיגור אלימות במשפחה.

6. לאחר שעיינתי בטענות הצדדים מצאתי להורות על דחיית הבקשה על שני הטעמים שהוצגו בה. ראשית, לא מצאתי כי יש ממש בטענה לפיה גם אם יוכחו עובדות האישום לא יוכחו יסודות העבירה. תיאור האיום המוצג בכתב האישום הינו חמור בהחלט. בעניין זה צודקת המאשימה בטענה, כי איום בנקמה על רקע "כבוד המשפחה" מעורר באופן מידי תחושת איום ובהלה שכן אמירה זו מתקשרת כמעט באופן אוטומטי לרצח על כבוד המשפחה, ואמירה זו הינה ברף חומרה גבוהה. בהתאם, גם טענת זוטי הדברים אינה מתקיימת בנסיבות המקרה, שכן מדברי הנאשם ניתן היה להבין, כי הוא מאיים על המתלוננת בפגיעה בגופה על רקע כבוד המשפחה.

7. לאור האמור הבקשה נדחית.

8. **המזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים.**

ניתנה היום, כ"ג חשוון תשפ"ג, 17 נובמבר 2022, בהעדר הצדדים.