



ת"פ 39730/12/14 - מדינת ישראל נגד ויקטור אילישייב

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 39730-12-14 מדינת ישראל נ' אילישייב

ת"פ 33184-07-14 מדינת ישראל נ' אילישייב

בפני
בעניין: כבוד השופטת - נשיאה עינת רון
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

ויקטור אילישייב

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מיקי ברגר

ב"כ הנאשם עו"ד נעמי כהן

הנאשם בעצמו

גזר דין

בתיק 39730/12/14 הורשע הנאשם בעבירות של התפרצות וגניבה.

בין התאריכים 22-26/11/14 התפרץ הנאשם לבית כנסת ברחובות, לאחר שניפץ את החלון של המקום, נכנס לבית הכנסת וגנב כסף מקופת הצדקה.

בתיק 33184/07/14 הורשע הנאשם בעבירה של גניבה.

בתקופה הרלבנטית שימש הנאשם כנהג משלוחים של רשת "יוחננוף".

בתאריך 24/4/14 הגיע הנאשם אל סניף "יוחננוף" ברחובות, נכנס אל המחסן עם עגלת קניות, ובה קרטון ריק. בקרטון הניח שני מארזים של קפה שחור, כאשר בכל מארז 50 שקיות קפה ששווין הכולל כ-800 ₪. הנאשם עזב את המקום מבלי ששילם עבור הסחורה.



תחילה נשמעו הטיעונים לעונש על ידי שני הצדדים. אולם, טרם מתן גזר הדין הסתבר כי נשמע ערעורו של הנאשם בבית המשפט המחוזי בתיק אחר וערעורו התקבל, כך שהוטל עליו עונש של מאסר בפועל בדרך של עבודות שירו, אותו יתחיל לרצות בימים אלו ממש.

בהתחשב בכך, הגיעו הצדדים להסדר טיעון ביניהם באשר למרבית רכיבי הענישה, למעט אחד מהם כפי שיפורט להלן:

הצדדים עתרו במשותף להארכת עונש מותנה, להטלת צו של"צ וצו מבחן ולחתימה על התחייבות ונחלקו דעותיהם באשר להפעלת התחייבות בגין הרשעה קודמת.

שני תסקירי שירות מבחן ניתנו בעניינו של הנאשם -

הנאשם רווק, מתגורר עם בת זוגו ועם ילדיהם התאומים. החל לעבוד באוגוסט 2015 והתקבל מסמך ממעסיקיו המעריכים את השקעתו, מסירותו ותרומו לחברה.

שירות המבחן סקר את עברו הפלילי של הנאשם. עולה כי הנאשם החל את מעורבותו בפלילים, לרבות שימוש בסמים כבר בנעוריו. לאורך השנים חלה הדרדרות הן בניהול אורח חיים עברייני והן בהתמכרות לסמים.

במהלך השנים עבר ניסיונות גמילה, אך לא עלה בידו של הנאשם להישאר נקי מסמים.

כשנה וחצי טרם הפנייתו אל שירות המבחן חלה הדרדרות במצבו על רקע קשיים משפחתיים והנאשם שולב בקהילה טיפולית, אך התקשה לשמור על רצף טיפולי. בינואר 2015 פנה מיוזמתו לקהילה טיפולית והשתלב בה. לאחר עליות ומורדות בטיפול ולאחר כחצי שנה הופסק ההליך הטיפולי עקב הפרה בוטה של כללי המסגרת על ידי הנאשם.

עוד עלה כי מאז הרחקתו מן הקהילה, נמצא הנאשם בקשר רצוף עם עובדת סוציאלית, מגיע למפגשים באופן קבוע ומשתף פעולה באופן מלא וכן מוסר בדיקות שתן שנמצאו נקיות מסם. העו"ס המטפל העריך כי קיים פוטנציאל שיקומי והמליץ להמשיך בהליך הטיפולי. שירות המבחן הוסיף על כך, כי אותה עת החל הנאשם לעבוד ומבטא רצון לקיים אורח חיים נורמטיבי ועל כן נתבקשה ארכה על מנת לבחון את המשך השתלבותו של הנאשם בהליך השיקומי.

עלה כי הנאשם המשיך להגיע למפגשים באופן קבוע וניכר כי הוא מגלה מחויבות ורצינות לתהליך. בדיקות שתן שמסר נמצאו נקיות מסם. עוד נמסר כי הנאשם מקפיד להגיע לקבוצת שיקום במפגשי NA ונעזר במדריך מטעם על בסיס יום יומי.

למרות המורכבות שבמצבו המשפטי, המליץ שירות המבחן לשקול את האפיק השיקומי. שירות המבחן ער לעונש המאסר המותנה התלוי ועומד נגד הנאשם, אולם לאור ההליך השיקומי בו מצוי הנאשם, המליץ על הארכתו. כן המליץ על צו של"צ וצו מבחן.



במעשיו פגע הנאשם בזכות הקנין של הפרט על רכושו.

נראה כי מעשיו של הנאשם אינם בגדר מעידה חד פעמית ומדבור בדפוס התנהגות, בנטילת רכושו של האחר. הנאשם לא בחל בהתפרצות למקום תפילה ונטילת כסף מתוך קופת צדקה. מעבר לכך שמדובר במעשה גניבה ובפגיעה ברכוש של האחר, הרי מדובר במעשה מכוער ופסול, הראוי לכל גינוי והוקעה.

כן לא בחל הנאשם לפגוע ברכוש מעסיקיו ובאמון אשר נתנו בו.

מסוכנותו של הנאשם והפסול שבמעשיו מתעצמים לאור עברו הפלילי המכביד.

לחובתו של הנאשם 13 הרשעות קודמות ושני גמרי דין. האחרונה שבהרשעות משנת 2013. ההרשעות הן בעבירות שונות ורבות ולא אחת ריצה הנאשם עונשי מאסר בפועל.

נגד הנאשם תלוי ועומד עונש מאסר מותנה אשר הוארך כבר בעבר ועל כן הוא חב הפעלה בעניינו.

האמור לעיל, אכן היה מביא ברגיל להטלת עונש ממשי ומכביד.

אולם נתתי דעתי לאמור בעניינו של הנאשם בתסקירי שירות המבחן ולהסדר אשר גובש בין הצדדים.

אמנם הנאשם הופנה לא אחת להליכי גמילה אשר לא צלחו וכך ארע אף בעניינו, כאשר הורחק מקהילה אליה הופנה על ידי שירות המבחן. אולם מסתבר, כי הנאשם לא אמר נואש ומיוזמתו המשיך בקשר עם גורמי טיפול ועמד בקשר טיפולי זה בהמשך, תוך ששיתף פעולה באורח מלא. מסתבר כי דרכו זו צלחה ובדיקות שמסר נמצאו נקיות מסם. הקשר הטיפולי המשיך, הנאשם הראה נכונות לקיים חיים נורמטיביים ואף החל בעבודה. יתר על כן הוא אכן דבק באורח חיים נורמטיבי והינו דואג למשפחתו ולילדיו הרכים.

עוד שקלתי את הודאתו של הנאשם באשמות ואת צירוף התיקים שערך.

מצאתי כי נכון יהיה לקדם אפיק שיקומי זה וכי יהיה בכך אף כדי לתרום לאינטרס הציבורי שבהפיכתו של הנאשם לאזרח טוב ומועיל לחברה, חרף שליחתו אל מאחורי סורג ובריה.

אמנם מדובר בעונש מאסר מותנה חב הפעלה, שכן הוא כבר הוארך בהזדמנות קודמת, אלא שיש להפנות אל סעיף 85א לחוק העונשין הקובע כי למרות הוראת החוק המורה על החובה להפעיל עונש מאסר מותנה שכבר הוארך יוכל ביהמ"ש להורות על הארכה נוספת באם מדובר בנאשם המצוי בהליכי גמילה מסמים ולאחר שהתקבל תסקיר שירות מבחן מתאים בענין זה.

על כן אני מורה כי עונש מאסר מותנה בן 9 חודשים שניתן בתיק בימ"ש שלום רחובות 1609/08 והוארך



בתיק בימ"ש שלום באר שבע 6693/03/11 יוארך בשנתיים.

אני מטילה על הנאשם צו של"צ בהיקף של 350 שעות וכן צו מבחן למשך שנתיים.

אני מורה כי הנאשם יחתום על התחייבות בסכום של 3,000 ₪ אשר תוקפה למשך שנתיים לבל יעבור עבירות כנגד הרכוש. ההתחייבות תחתם עוד היום - 19/05/16 שאם לא כן, יאסר הנאשם למשך 3 ימים.

המאשימה הציגה התחייבות חתומה של הנאשם מתיק קודם על סכום של 20,000 ₪ וביקשה להורות על הפעלתה. את בקשתה כי לא ניתן שלא להורות כן, תמכה בפסיקה שהוצגה לבית המשפט. ב"כ הנאשם ערה לבקשה זו ולחובה העולה מהוראת החוק המתאימה, אך עתרה שלא להפעיל את ההתחייבות לאור הסכום הנקובה ולאור מצבו הקשה מאוד של הנאשם. לחילופין, עתרה להפעילה באופן חלקי.

אכן, מדובר בהתחייבות על סכום לא מבוטל כלל ועיקר ואולם, קריאתו של גזר הדין במסגרתו הוטלה ההתחייבות מעלה כי ככל הנראה כך נעשה במסגרת איזונים של רכיבי הענישה השונים אשר הוטלו אז על הנאשם.

אני מורה כי התחייבות בסכום של 20,000 ₪ או ארבעה חודשי מאסר בפועל תמורתה, מתיק בימ"ש שלום בבאר שבע 6693/06/11 תופעל ותמומש.

סכום זה יופקד על ידי הנאשם בעשרים וחמישה תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 10/8/16 והבאים אחריו בכל 10 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

מוצגים שנתפסו במהלך החקירה - יושמדו.

עותק ההחלטה יועבר אל שירות המבחן לגיבוש תכנית של"צ, כאמור בתסקיר.

זכות ערעור כחוק.



ניתן היום, י"א אייר תשע"ו, 19 מאי 2016, במעמד הצדדים.