

## ת"פ 39699/03 - מדינת ישראל נגד בועז ממן

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 13-03-39699 מדינת ישראל נ' ממן(אחר/נוסף)

לפני כב' השופט מרדכי כדורי

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

בועז ממן

הנאשם

### גור דין

#### הרקע:

הנאשם הורשע על פי הודהתו שניתנה במסגרת הסדר טיעון בחמש עבירות של סחר בסם מסוכן, לפי סעיף 13 + סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973 (להלן: "פקודת הסמים").

על פי עובדות כתוב האישום המתווך, בין ים 5/3/2013 ליום 14/3/2013, חמישה מועדים סמוכים, מכיר הנאשם לשוטר סם מסוכן, כדלהלן:

ביום 5/3/2013 מכיר הנאשם **קנובס במשקל 1.0142 גרם נטו בתמורה לסה"ל 150 ₪.**

ביום 3/3/2013 מכיר הנאשם **קנובס במשקל 1.41 גרם נטו בתמורה לסה"ל 200 ₪.**

בלילה שבין ים 3/3/2013 ליום 10/3/2013 מכיר הנאשם **קנובס במשקל של 1.19 גרם נטו בתמורה לסה"ל 200 ₪.**

בלילה שבין ים 13/3/2013 ליום 14/3/2013 מכיר הנאשם **קנובס במשקל של 1.31 גרם נטו בתמורה לסה"ל 200 ₪.**

ביום 14/3/2013 מכיר הנאשם **מריחואנה במשקל של 2.5 גרם ברוטו בתמורה לסה"ל 300 ₪.**

#### תמיצת טיעוני הצדדים:

המאשימה ביקשה להטיל על הנאשם עונש של 6 חודשים מאסר שירות בעבודות שירות, מאסר על תנאי וצו מבנן.

בティיעונית הזיכירה המאשימה את חומרתו של מעשה הסחר בסמים, ואת הצורך להגן על שלום הציבור ולמניג את עמוד 1

התופעה של הפצת סמים מסוכנים.

המואשימה טענה כי העובדה שמדובר בחמש עבירות סחר אשר בוצעו בטעות של תשעה ימים מלמדת כי הנאשם היה זמין ומקשור ללקוחותיו, והיווה חוליה חשובה בשרשורת הסם.

המואשימה טענה כי מתחם הענישה ההולם לכל אחד מהאישומים בהם הורשע הנאשם נע בין 6 חודשים מאסר לבין 12 חודשים מאסר. על פי הסדר הטיעון, לנוכח ההליך הטיפולי בו השותף הנאשם, שיתוף הפעולה שלו עם המנגנון הטיפולי, הוודאותו, עברו הנקי ואי מעורבותו בפליליים מАЗ האירוע الآخرן, עתרה המואשימה לעונש כולל בגין כל האירועים, כנ"ל.

ההגנה ביקשה להסתפק בעונש מאסר מותנה, צו מבנן והתחייבות, ולהילופין מאסר לתקופה קצרה בלבד שיורצה בעבודות שירות.

בטיעונו ציין הנסג'ור כי במועד האירועים היה הנאשם צעיר כבן 20 בלבד וכי עברו פלילי נקי. עוד ציין הנסג'ור כי הנאשם היה עצור מארגוני סוגר ובריח ממש למעלה חדש ימים, לאחר מכן שוחרר בתנאים שככלו מעצר בית מלא עם איזוק אלקטרוני ממש למעלה מ-9 חודשים.

ב"כ הנאשם הפנה לכך שעלה פי עובדות כתוב האישום השוטר הוא זה שייצר קשר עם הנאשם, כי בכל אחד מהמקרים מכיר הנאשם כמות של כגרם אחד, וכי האירועים התרכחו בפרק זמן קצר ביותר.

לטעתה הנסג'ור, הנאשם לא פגע במעשי בערך המוגן, שכן שם נמכר לשוטר אשר הפקיד את השם בכיספה.

לסביר את ההגנה, מתחם העונש ההולם למשטי העבירה שביצע הנאשם נע בין מאסר על תנאי לבין מאסר בעבודות שירות ביצירוף צו מבנן או התחייבות להימנע מעבירה.

לאור האמור, לנוכח ההליך הטיפולי הארוך שעבר הנאשם, ובהתחשב בכך שכיוון הנאשם עובד ולומד, ביקשה ההגנה לקבל את המלצה שירות המבחן ולהטיל על הנאשם צו מבנן ממש שנה, עונש כולל בגין כל האישומים.

ה הנאשם טען כי לא היה מודע לחומרת המעשים שביצע, וכי לנוכח החוויות הקשות שעבר בעקבות מעצרו אין אפשרות שהוא יחזור על מעשיו.

עוד ציין הנאשם כי נתקן את קשריו עם החברה השילוחית אליה היה קשור בעת ביצוע העבירות, מצא חברים חדשים, הוא עובד ולומד ונמצא במקום אחר למגורי.

**תקיירי שירות המבחן:**

שירות המבחן ליווה את הנאשם במשך למעלה משנה. בתסוקיריו פרט השירות המבחן את נסיבותו האישיות והמשפחתיות של הנאשם, גילו הצעיר, עברו פלילי הנקי, קשיים וקשיי משפחתו, תחשותיו, הפרעה ממנה סבל, הגיל הצעיר בו החל לעשות שימוש בסמים, החבורה השולית אליה הת לחבר וכישלונו של הליך טיפולו קודם בו השתתף קודם למעצרו.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם סובל מבעיית התמכרות ממושכת לסמים, וזה מצריכה טיפול כוללני ומكيف. בהתאם, החל מיום 23/4/2013 שולב הנאשם בתוכניות טיפולות במרכז ים, טרום מרכז ים וביחידה לטיפול בהתמכרות באגף הרווחה. הנאשם השתתף בטיפולים פרטניים וקבוצתיים, ובדיקות סם שנערכו לו נמצאו נקיות. אמן, במהלך התקופה הנויה ניתק קשר עם העו"ס המתפלט ולא נענה לפניות השירות המבחן. אך בהמשך הנאשם יצר קשר מיזומתו, הגיעו לפגישות והשתתף במסגרת הטיפולית. מאז הנאשם מגלה מוטיבציה להמשך טיפול, הגיעו לפגישות ללאஇוחרים וחיסורים, מוסר בדיקות שתן נקיות מסמים, יכולת הארגון שלו השתפרה ורמת מחויבותו לטיפול גבוהה יותר. שירות המבחן העירק כי הנאשם מתאים ומגייס את כוחותיו על מנת לשפר את תפוקודו במישורים השונים בחיו, וכי השתלבותו בעבודה ובמסגרת הטיפולית מפחיתים את הסיכון להישנות התנהגות בעיתית מצדיו.

בסוף דבר המליך שירות המבחן להטיל על הנאשם צו מבחן למשך שנה. עוד המליך שירות המבחן כי אם בית המשפט יחליט להטיל על הנאשם עונש מאסר בעבודות שירות, זה יהיה לתקופה קצרה בלבד, כדי לא לפגוע בהליך הטיפול והשיקום של הנאשם.

**דין ומסקנות:**

מעשה של סחר בסמים פגע פגיעה ממשית בבריאותה של החברה וביצורו בכללותנו. מעשה זה מפיין ומגביר את הנזקים הנלוויים לשימוש בסמים. בכלל זאת גורם מעשה הסחר בסמים לפגיעה בערכיהם אחרים, שכך משתמשים בסמים מבצעים עבירות אחרות כדי למן את צריכת הסמים.

על מנת לעמוד על מידת הפגיעה של מעשה הסחר בסמים החברתיים המוגנים יש לבחון, בין היתר, את כמות הסם שנשחרה. כפי שקבע בית המשפט העליון:

"הענקת משקל למשקל הסם אינה בגדר שיקול זר או לא רלוונטי ... יזכיר כי החזקה שהסתENO  
אינו נדרש לצריכה עצמית חלה כאשר מדובר בכמות סם של 0.3 גרם. נתון זה מהוות אינדייקציה למשמעות הכמות. בהקשר זה יש לזכור כי עבירות הסם שלא לשימוש עצמי, לרבות יבוא, מכוערות הן בהיותן דומות לשילוח אש בשדה קזרים. לצערנו הנגע מגיע לכל פינה בחברה. אמת מידה זו של הרס הטמון בסם מלמדת כי כמות קייזונית כזו של סם פוגעת בצורה קשה יותר באינטרס הציבורי. לכל גרם נוסף יש כתובת..."  
(ע"פ 5741/11 סוארכה נ' מדינת ישראל 20/1/2013)

עוד יש לבחון את סוג הדם בו בוצעה העבירה. אף כי סחר בכל סם מסוכן פוגע פגיעה ממשית בערכיהם החברתיים המוגנים, הרי שמידת הפגיעה הולכת וגוברת ככל שמדובר בסמים קשים יותר.

בעניינו, כמפורט לעיל, בכל אחד מהמקרים מכיר הנאשם לשוטר שם מסווג כנובס או מריחואנה, במשקל שבין 1.0142 גרם לבן 2.5 גרם, ובהתמורה לסכום הנע בין 150 ₪ לבין 300 ₪.

אשר לנזק שנגרם בפועל מעשי העבירה שביצע הנאשם יש להב亞 בחשבון כי הנאשם מכיר את הסמים לשוטר, וכן הנזק שעלול היה להיגרם מבצע העבירות לא התmesh. אולם העובדה ששוטר רכש את הסם מההנ帀ם ולא אזרח מן השורה הינה אקראית בלבד.

עוד יש להביא בחשבון כי הסיבה שהביאה את הנאשם לבצע את העבירות הינה התמכרותו לסמים, בהם החל לעשות שימוש עוד בגיל 13.

לאור האמור ובהתחשב במידיניות הענישה הנהוגה, נראה לי כי מתחם העונש הראיו לכל אחד מעשי העבירה שביצע הנאשם נע בין מאסר קצר, אשר יכול וירוצה בעבודות שירות, לבין 12 חודשים מאסר בפועל (השווא: עפ"ג (א-מ) 39261-13 מדינת ישראל נ' הולצמן 30/12/2013, עפ"ג (א-מ) 38165-12-13 מדינת ישראל נ' יעקובסון 27/1/2014, (ת"פ (שלום י-מ) 43167-10-12 מדינת ישראל נ' סוויטה 30/6/2014).

לשם גזירת העונש המתאים לנ帀ם בתוך מתחם הענישה הנ"ל יש להביא בחשבון, לטובתו של הנאשם, את הודהתו אשר חסכה מזמן של הצדדים, העדים ומשאבי המערכת, את הנזק אשר יגרם לו, מطبع הדברים, כתוצאה מהרשעתו ומהעונש שיוטל עליו, את מעצרו האחורי סורג ובריח למשך תקופה העולה על חודש ימים ולאחר מכן שהותו במעצר בית מלא במשך למעלה מ-8 חודשים.

בנוסף, בהתאם להלכה הפסוקה, יש ליחס **משקל משמעוני** לכך שבמועד ביצוע העבירות נמנה הנאשם על קבוצת הבוגרים הצעיריים, ולכן שלפי תסקירות השירות המבחן שהוגש, מאסר ولو בעבודות שירות עלול לפגוע בהליכי הטיפול והשיקום של הנאשם (ראו: ע"פ 25/6/2013 פלוני נ' מדינת ישראל).

עוד יש להתחשב בכך שככל האירועים התרחשו במשך פרק זמן קצר של כ-10 ימים, וכי בכל המקרים מכיר הנאשם את הסם לשוטר.

ולבסוף, יש ליתן את המשקל הראיו להליך הטיפול שuber הנ帀ם. כאמור, הנאשם החל להשתמש בסמים בגיל 13 והתחבר לחברת שלית. כיום הנאשם נקי מסמים, השתלב בעובדה, מגלה מוטיבציה לשיקום ולהתקדמות תעסוקתית. אין ספק אפוא כי קיימים סיכוי של ממש שההנ帀ם ישתקם. יזכיר כי על פי הוראת סעיף 4D לחוק העונשין בית המשפט רשאי לקבוע את עונשו של הנאשם לפי שיקולו, שיקומו. גם במסגרת זו יש להביא בחשבון את האמור בתסקיר שירות

המבחן בדבר פגיעה אפשרית בהליכי השיקום והטיפול אם יוטל על הנאשם מאסר.

לאור כל האמור נראה לי כי יש להטיל על הנאשם עונש כולל לכל האירועים, אשר יחרוג לקולה מהעונש הכללי ההולם למעשה. אולם המלצת שירות המבחן חורגת מן העונש הכללי הנ"ל יתר על המידה, ואני מביאה לידי ביטוי ראיו את עקרון ההלימה. לכן, לא ניתן להיעתר לבקשת ההגנה ולא מץ את המלצת שירות המבחן.

**אני דין אפוא את הנאשם לעונשים הבאים:**

1. מאסר למשך 4 חודשים, בקיוז ימי מעצרו מיום 14/3/2013 ועד ליום 22/4/2013. המאסר יבוצע בדרך של עבודות שירות.

ה הנאשם יתיצב לפני המפקח על עבודות שירות לצורך קליטה והצבה ביום 25/11/2014 בשעה 10:00, במפקחת מחוז מרכז, יחידת עבודות שירות.

על הנאשם לעדכן את משרד הממונה על עבודות שירות בכל שינוי בכתובת מגוריו. הנאשם יבצע בדיקות לגילוי צריכת סמים ככל שיידרש על ידי הממונה.

mobahar לנายนם כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח ולשמור על ניקיון מסוימים. עוד mobahar לנายนם תערוכה בყורות פתוח לבדיקה עמידתו בפיקוח וכי הפרה בעבודות השירות, ובכלל זאת גילוי סם או זיופ דגימת שtan, עלולה להביא להפסקה זמנית של העבודות וריצוי העונש במאסר ממש.

2. מאסר למשך 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר אם יעבור עבירת סמים מסווג פשוט.

3. מאסר למשך 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר אם יעבור עבירת סמים מסווג עוון.

4. ניתן בזאת צו מבחן לפיו הנאשם יעמוד בפיקוח שירות המבחן במשך שנה מהיום. הנאשם ישולב בכל קבוצה טיפולית לפי שיקול דעת השירות המבחן יבצע בדיקות לגילוי צריכת סמים ככל שיידרש על ידי השירות המבחן.

**המצוירות תשליך העתק גזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות בשירות בתי הסוהר.**

**השם והמוסרים יושמד.**

עמוד 5

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

זכות ערעור לבית המשפט המחווזי בירושלים תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י"ט חשוון תשע"ה, 12 נובמבר 2014.