



ת"פ 39397/02/16 - מדינת ישראל נגד אקיף גרדשוב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 39397-02-16 מדינת ישראל נ' גרדשוב

לפני כבוד השופט איתן קורנהאוזר
המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד שרון אדרי וסיוון עטיה
נגד
הנאשמים אקיף גרדשוב
ע"י ב"כ עו"ד מיטל טולדנו

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע, לאחר ניהול הוכחות, בעבירת סחר בסם מסוכן, לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), התשל"ג - 1973.

בהתאם לעובדות כתב האישום, ביום 9.9.2015 מכר הנאשם לשוטר איגור ופרצקי אשר שימש באותו מועד כסוכן משטרה (להלן: "הסוכן"), סם מסוג קנבוס במשקל של 10.37 גרם נטו, בתמורה לסך של 2,000 ₪.

טיעוני הצדדים

2. המאשימה טענה, כי הוכח שהנאשם הוא חוליה משמעותית בשרשרת הפצת הסם, וביצע את העבירה עבור בצע כסף. לטענתה, מדובר בעבירה בעלת השלכות הרסניות על החברה ולפיכך עתרה לקביעת מתחם ענישה הנע בין תשעה חודשי מאסר לחמישה עשר חודשים.

בהתחשב בעברו הפלילי של הנאשם וכן בעובדה שלא קיבל אחריות על מעשיו, עתרה המאשימה למקם את עניינו ברף אמצעי של מתחם הענישה ולהטיל בנוסף מאסר מותנה, קנס, פסילת רשיון בפועל ועל תנאי.

3. ב"כ הנאשם טענה, כי מדובר בהסתבכות יחידה של הנאשם בנושא סמים, כשעברו הפלילי הוא בעבירות מסוג אחר. עוד הפנתה, לכך שמאז שנת 2015 לא נפתחו כנגד הנאשם כל תיקים פליליים. ב"כ הנאשם הוסיפה, כי יש לתת משקל לכך שהסוכן המשטרתי הפעיל לחץ גדול על הנאשם להשיג לו סם מסוג חשיש, והעובדה שקיבל לבסוף סם מסוג קנבוס מעידה על כך שהנאשם אינו אדם העוסק בסמים. לפיכך, עתרה לקבלת חוות דעת ממונה על עבודות שרות.



הנאשם טען, כי מצבו המשפחתי בעייתי בשל התייחסות משפחת בת זוגו אליו כאל סוחר סמים. לדבריו, הטלת מאסר בפועל תהרוס את חייו ותחזיר אותו שנים לאחור לתקופה בה נהג לבצע עבירות רכוש. הנאשם הוסיף כי כיום הוא עובד, אמור לעבור ניתוח בגבו, הביע סליחה וביקש לקבל הזדמנות.

מתחם הענישה

4. עבירות סחר בסם הן רעה חולה, שקורבנותיה הישירים הם צרכני הסמים, אולם מעגל נפגעים נוסף הוא אותם אזרחים הנופלים קורבן לביצוע עבירות שונות על ידי צרכני הסם, לשם מימונו. הפסיקה שבה וקראה להחמיר את הענישה כנגד סוחרי הסמים, תוך הטלת עונשים משמעותיים, וקבעה כי יש להעדיף את ההגנה על הציבור על פני התחשבות בנסיבות הספציפיות של הנאשם. יחד עם זאת, לא ניתן לקבוע מתחם ענישה אחיד בהתאם לסוג העבירה, אלא יש לשקול את נסיבותיה ולתת להן משקל רב, במיוחד כשמדובר בעבירה בעלת מנעד נסיבות רחב ביותר, כגון עבירת הסחר בסם מסוכן. כפי שנקבע, "**לא ניתן, לטעמי, לקבוע אפריורית מתחם ענישה הולם אחיד לכל עבירה ועבירה, וגם לא יהיה נכון לנסות וללכת בדרך זו**" [רע"פ 4088/13 **אחמד זן שחדה הדרי נ' מדינת ישראל**, (11.06.2013)]. ראו עוד את משקלן המשמעותי של נסיבות ביצוע העבירה, בעת קביעת מתחם הענישה ההולם, בע"פ 1323/13 **רך חסן נ' מדינת ישראל**, (05.06.2013), פסקאות 8-9; ע"פ 1127/13 **עמאואל גברזגי נ' מדינת ישראל**, (15.01.2014), פסקה 25].

במקרה הנדון, מדובר במעשה אחד של סחר בסם מסוג קנבוס, במשקל נמוך ובתמורה שאינה גבוה במיוחד. לא נגרם נזק ממשי בשל זהות רוכש הסם, אולם קיים נזק פוטנציאלי בסחר בסם מסוכן. כפי שעלה בהרחבה במהלך שמיעת הראיות ובהכרעת הדין, הסוכן פנה מספר פעמים אל הנאשם על מנת לרכוש ממנו את הסם, לאחר היכרות איתו במסעדת הנאשם. בחינת התנהלות הנאשם בעצמו, עונה אמנם על יסודות עבירת הסחר בסם מסוכן אך נושקת לעבירת התיווך בו. הנסיבות המפורטות בהכרעת הדין (ראו במיוחד סעיף 7 בהכרעת הדין), אינן מצביעות על מקרה המעיד על "חוליה **משמעותית** בשרשרת הפצת הסם", כפי שטענה המאשימה, אלא על נאשם אשר בתגובה לבקשות חוזרות ונשנות מצד מכר, עשה שימוש בהיכרות שלו עם אדם אחר לו נגישות לסמים, העביר לידיו כסף שקיבל מהסוכן, שאף הסיעו למקום ההתרחשות, קיבל לידיו את הסם והעבירו לידיו הסוכן. נסיבות אלה מציבות את המקרה הנדון ברף נמוך של ביצוע עבירת הסחר בסם מסוכן.

מגמת הפסיקה הנוהגת, היא הטלת מאסר בפועל בגין עבירות סחר בסם, אך בנסיבות מסוימות ניתן להצביע גם על הטלת מאסר בדרך של עבודות שרות (רע"פ 65/15 **גמאל מסארווה נ' מדינת ישראל** (13.1.2015)).

לאחר ששקלתי את כל האמור לעיל, אני קובע כי מתחם הענישה במקרה זה נע בין מספר חודשי מאסר, שיכול וירוצו בעבודות שרות, ועד לעשרה חודשי מאסר בפועל. לצד ענישה זו, יש להטיל מאסר מותנה וקנס כספי, אשר יתחשב במצבו הכלכלי של הנאשם. בנסיבות מקרה זה, גובה הקנס ינוע בין 1,000 ל- 5,000 ₪.

העונש המתאים



5. כנגד הנאשם הרשעות קודמות, בעיקר בגין עבירות אלימות ורכוש, וכן הוא ריצה מאסרים בפועל. יחד עם זאת, הרשעתו האחרונה היא בגין עבירה משנת 2009. לא ניתן להתעלם מפרק הזמן המשמעותי שחלף מאז עבירה זו ועד לביצוע העבירה בה הורשע בתיק זה וכן מפרק הזמן שחלף מאז ביצוע עבירת הסחר בסם ועד היום, בלא שנפתחו כנגד הנאשם כל תיקים חדשים. מדובר למעשה בהרשעתו הראשונה של הנאשם בעבירת סמים, בלא שניתן להצביע על דפוס התמכרותי או מעורבות עמוקה בעולם הסמים.

התרשמתי מהנאשם באופן בלתי אמצעי, כי בחר בשנים האחרונות להתנתק מהעולם העברייני וכן כי הטלת מאסר בפועל תשיב אותו אל חיק אותו עולם ממנו הוא מבקש להתנתק. אני סבור כי בנסיבות כוללות אלה, ניתן להסתפק בהטלת מאסר שירוצה בעבודות שרות, אשר יהווה ענישה ממשית ומרתיעה כלפי הנאשם, זאת מבלי להתעלם מכך שלא ניתן להוסיף ולהקל עימו לאור העובדה שלא קיבל אחריות על מעשיו. לגבי סוגית שלילת רשיון הנהיגה, אתחשב בנסיבות המקרה בו הנאשם הוסע על ידי הסוכן אל מקום ביצוע העבירה, בנסיבותיו של הנאשם וכן בעובדה שאין כל טענה או ראיה לכך שהנאשם עושה שימוש בסמים. לפיכך, לא אורה על שלילת רשיונו.

לאור כל האמור לעיל, החלטתי להטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. מאסר למשך ארבעה חודשים, שירוצה בעבודות שרות, זאת בהתאם לחוות דעת הממונה.
- ב. מאסר למשך שישה חודשים, אותו לא ירצה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהיום עבירת סמים מסוג פשע.
- ג. קנס בסך 2,000 ₪ או חודש מאסר תמורתו. הקנס ישולם בחמישה תשלומים שווים, החל מיום 1.11.18 ומידי חודש בחודשו.
- ד. ניתן בזאת צו להשמדת הסמים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי, תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ג תשרי תשע"ט, 02 אוקטובר 2018, במעמד הצדדים.