

ת"פ 39365/01 - מדינת ישראל נגד תומר טורל זינLOB

בית משפט השלום באילת

ת"פ 39365-01 מדינת ישראל נ' זינLOB

בפני כב' השופטת ליורה אדלשטיין
מ雅思ימה מדינת ישראל נגד מדינת ישראל
נגד
תומר טורל זינLOB
נאשמים

החלטה

לפני בקשת הנאשם, ערבי הגשת הסיכומים בתיק, להציג את פסק הדין בתיק הקודם הקודם בו הורשע הנאשם - תיק פליי (בית משפט השלום אילת) מס' 58184-02-15.

ה雅思ימה מתנגדת בטענה שמדובר בעבירה שבוצעה שנה לפני ביצוע המעשה, לכוארה, נושא כתוב האישום בתיק זה, וכי פסק הדין הקודם אינם רלוונטי.

בתגובה טוען הנאשם כי פסק הדין עוסק באירוע דומה מאוד לאירוע נושא כתוב האישום, שהתרחש באותה שנה, בהשתתפות אותם מעורבים - וכאשר חוות הדעת הפסיכיאטריות שנערכו ביחס לאירוע הקודם הוגשו כראיות בהליך זה.

עוד טוען ב"כ הנאשם כי ב"כ ה雅思ימה חקרה את מומחה ההגנה ארוכות על מצבו הנפשי של הנאשם בתקופת ביצוע המעשה נושא פסק הדין הקודם והציג לעד המומחה חומרה חזקה מהתיק הקודם.

לדעת ב"כ הנאשם פסק הדין בתיק הקודם רלוונטי מאוד שכן בשל הדמיון במופיעני שני האירועים ניתן ללמידה ממנו על עמדת ה雅思ימה ועל קביעות שיפוטיות ביחס למצב דומה של אותו הנאשם.

דין והכרעה:

איןני רואה מניעה להציג פסק דין הקודם בתיק זה, מהנימוקים הבאים:

ראשית - מדובר בפסק דין - דהיינו מסמר שדרכו להתרשם ממילא והופך אף להיות מסמר היכול להימצא במידעתו השיפוטית של בית המשפט.

שנייה - בתיק זה בוצעו הפעולות למצבו הנפשי של הנאשם במועד ביצוע המעשה נושא פסק דין הקודם.

עמוד 1

שלישית - יובהר כי בדרך כלל לא רצוי ואף אסור שבית המשפט יחשוף למידע לגבי הרשעותיו הקודמות של הנאשם, מלבד במקרה של רעה, (וכפועל וכך מכך נחשף עבורי הפלילי של הנאשם רק בשלב הטיעונים לעונש). אולם כל זאת - לגבי מודיע שهماשימה מעוניינת לחשוף.

כאשר הנאשם עצמו הוא שմבקש לחשוף את פסק הדין הקודם ולהציג לבית המשפט את עבורי, הרי שרק במקרים חריג לא תתקבל בקשה. אם יש בהצעת פסק הדין משום ערך מצחה, קל וחומר שזכותו של הנאשם לעשות כן במסגרת נסויו למצות את הדרכים באמצעותן יוכל להתגונן בפני כתבי האישום.

מלל האמור לעיל יוכל ב"כ הנאשם להגיש לתיק, טרם הגשת הסיכומים, את פסק הדין בתיק הקודם, כמפורט לעיל.

ניתנה היום, כ' אדר א' תשע"ט, 25 פברואר 2019, בהעדך
הצדדים.