



ת"פ 39300/12/15 - פרקליטות המדינה, המחלקה הכלכלית נגד יקי יעקב אללוף, עודד גל, אמירה גל, גל גדרה בניה והנדסה (2004 ע.ג.) בע"מ

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 39300-12-15 פרקליטות המדינה, המחלקה הכלכלית נ' אללוף ואח'

בפני	כבוד השופטת אליאנא דניאלי
המאשימה	פרקליטות המדינה, המחלקה הכלכלית
נגד	
הנאשמים	1. יקי יעקב אללוף 2. עודד גל 3. אמירה גל 4. גל גדרה בניה והנדסה (2004 ע.ג.) בע"מ

החלטה

עניינה של הבקשה נשוא החלטה זו הינה באחת ממספר בקשות אשר הוגשו על ידי הנאשמים ואשר עוסקות בקבלת חומרי חקירה. בבקשה הנוכחית עותרים הנאשמים לקבל לידיהם דיסק או מספר דיסקים, אשר הוגדרו כ"תקולים" ע"י המאשימה, ואשר מכילים חומרי חקירה מחקירותיהם של מעורבים שונים בתיק זה. נוכח התקלה הנטענת, לא ניתן לטענת המאשימה לצפות בחקירותיהם של עדים אלו, חקירות הן של עדים והן של חלק מהנאשמים.

במהלך הדיון בבקשות, ביום 08/12/16, ביקשו הנאשמים כי ינתן למומחים מטעמם לבדוק את הדיסק התקול, בין אם במשרדי היחידה החוקרת ובין במשרדי המומחים מטעמם, על מנת לנסות ולתקנו או להפיק ממנו מידע בדרך כלשהי. נטען כי ייתכן ולשם תיקון הדיסק יהא צורך להיעזר במכשור אותו לא ניתן לנייד אל משרדי היחידה החוקרת, ולפיכך יתעורר הצורך לבצע את הבדיקה במשרדי המומחים.

במהלך הדיון קבעתי כי יש מקום לאפשר לנאשמים לבצע את הפעולות המבוקשות על ידם לשם הפקת המידע מהדיסק, תחת עיניה הפקוחות של היחידה החוקרת. זאת, נוכח טענת הנאשמים כי המאשימה לא עשתה די לשם הפקת המידע.

נוכח דברים אלה, התבקשו הצדדים לבחון עמדתם בשאלה האם יש מקום להתיר לנאשמים להכניס לתוך מתקני היחידה החוקרת אנשי מקצוע מסוגים, ובמידת הצורך אף להוציא את המתקן המשובש לחברה אשר קיבלה סיווג



בטחוני נדרש.

בהמשך להחלטה האמורה הודיעה המאשימה כי הדיסק יוכל להיבדק לצורך שחזור המידע ע"י נציגי אחת משלוש חברות אשר פורטו בתגובתה, וכי במידת הצורך וככל שלא ניתן יהיה לפעול במשרדי היחידה, יוכל הדיסק להיבדק אף במעבדות חברות אלה, תוך תאום עם נציגי היחידה החוקרת.

הנאשמים התבקשו להודיע האם הם מתנגדים למתווה המוצע, ולבית המשפט הוגשה תגובתו של ב"כ נאשם 1, המתנגד למתווה. בתגובתו טען כי החברות אותן הציעה המאשימה מוכרות כספק רשום של משרד הביטחון, וככאלה יתקשו להציג תוצאות אשר עלולות להתפרש כנגד משרד הביטחון, ובפרט כנגד יחידת החקירות של הממונה על הבטחון במשרד הביטחון - המלמ"ב.

ב"כ הנאשם 1 הבהיר כי הוא מטיל ספק אם החברות האמורות תבדוקנה את הדיסק התקול בצורה אובייקטיבית ונטולת פניות, ולפיכך הציע להעביר את הדיסק לחברות אחרות אשר פורטו בתגובתו, הנותנות שירות למוסדות שונים שאינם חלק ממשרד הביטחון.

עוד תהה ב"כ הנאשם 1, כיצד יוכל לדעת האם הדיסק אכן יישלח לשחזור, וטען כי על המאשימה להוכיח גם כי הדיסק הרלוונטי הוא שיישלח לביצוע השחזור.

בתגובתה לדברים אלו טענה המאשימה כי תגובת ב"כ הנאשם 1 מבוססת על טענות קונספירציה חסרות ביסוס, על הנחות שגויות, ועל טענות חסרות ביסוס בדבר נקיין כפיהן הן של היחידה החוקרת והן של המאשימה. כן נטען כי קבלת הצעת הנאשם 1 עלולה להביא לפגיעה בבטחון השדה של היחידה החוקרת, ויהיה צורך לשם כך גם בהכשרה בטחונית של החברות המוצעות על ידי הנאשם, בהתקנת אמצעי אבטחה במשרדיהן וכיוצא בזה.

לאחר בחינת טענות הצדדים, אני מוצאת לאמץ את הצעת המאשימה.

ראשית יובהר, כי בשלב זה של ההליך איני מוצאת מקום להטיל ספק בניקיון הכפיים של מי מהמעורבים, ולהורות משום כך באופן חריג על העברת הדיסק לידי גורמים אחרים מאלו אשר מבקשת המאשימה להעביר את הדיסק לידיהם.

יוזכר כי החקירה התנהלה על ידי יחידה המנהלת חקירות בטחוניות רגישות, כי חומר החקירה עוסק בתכנים אשר ייתכן וחלקם מסווגים, וכי נכון לעת הזו אין לדעת מה עוד מצוי על הדיסק התקול, ייתכן, לפי הנטען - שאף מחקירות קודמות לחקירה הנדונה. לפיכך, מתעורר קושי להעברת הדיסק לגורמים חיצוניים, אשר ייתכן והם נעדרי הסיווג הבטחוני הנדרש, ואשר על פי הנטען יהא צורך להכשירם בטחונית ולהתקין אמצעי אבטחה שונים במשרדיהם.

עוד יוזכר, כי דרך המלך הינה לבצע את פעולות החקירה ובכללן פעולות הקשורות לחומרי החקירה עצמם, על ידי



גורמי החקירה, ולפיכך איני מוצאת מקום לשלול מלכתחילה את החברות אותן הציעה המאשימה ולפסול את מהימנותן ואת מידת האובייקטיביות או המקצועיות שלהן. איני סבורה כי יש להניח כנקודת מוצא כי הספקיות המורשות של משרד הבטחון יעשו אחרת מאשר ביצוע עבודתן נאמנה וכמיטב יכולתן המקצועית, כפי שמבקש ב"כ הנאשם להניח. כך גם איני מוצאת להטיל ספק כבר בשלב זה, בכך שגורמי החקירה יעבירו את הדיסק הנכון אל החברות הנידונות.

זאת ועוד - המאשימה עצמה טוענת כי היא מבקשת לקבל לידיה את החומרים שלא ניתן היה להפיק, וכי יש לה ענין לפיכך בהצלחת הפעולה המבוקשת על ידי הנאשמים.

יש לקוות כי העברת הדיסק אל הגורמים אליהם מבקשת המאשימה להעביר את הדיסק, תניב את הפירות המיוחלים, וכי אכן תימצא דרך לתקן את הדיסק ולקבל את מלוא החומר המצוי בו. ככל שלא יקרה כך, בטוחני כי ב"כ הנאשמים יעמיתו את עדי המאשימה בסוגיה זו, ובכלל זה בטענה כי הדיסק לא תוקן בשל חוסר רצון של המעורבים בחקירה לתקן את הדיסק ולחשוף את החומר האצור בו.

בסוגיות אלו תינתן במידת הצורך החלטה לאחר שמיעת הראיות, במסגרת הכרעת הדין.

אשר על כן, אני מורה כי ככל שיבקשו הנאשמים לבצע את בדיקת הדיסק האמור, יוכלו לבצע זאת באמצעות אחת הספקיות אותן ציינה המאשימה. לבקשת המאשימה ועל מנת לשמור על בטחון המידע, אני מורה כי ככל שיופק מידע כלשהו מהדיסק, יועבר המידע תחילה לעיון המאשימה בלבד, וזו תבחן האם החומר ששוחזר רלוונטי לחקירה שהתנהלה כנגד הנאשמים. ככל שאכן יופקו חומרי חקירה, יועברו חומרים אלו לידי הנאשמים.

ניתנה היום, ד' שבט תשע"ז, 31 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.