



ת"פ 39251/05/14 - מדינת ישראל נגד חיים אליעזר שטיגליץ

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 39251-05-14 מדינת ישראל נ' שטיגליץ

בפני
בעניין: כבוד השופט אביטל חן
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

חיים אליעזר שטיגליץ

הנאשם

גזר דין

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בעבירות שעניינן חבלה במזיד ברכב והחזקת סכין.

על פי עובדות כתב האישום, ביום 22/10/13 החזיק הנאשם סכין וגרם חבלה במזיד לרכב מסוג מיצובישי מ.ר. 4050108 (להלן: "הרכב").

באותן הנסיבות, עת הגיע מר יוסף יפה עם הרכב, והחל לתלוש שלטי תעמולת בחירות, קפץ הנאשם על הרכב, כשהוא אוחז במוט אליו מחוברת סכין, ושבר באמצעותו את החלון האחורי ימני של הרכב.

תסקיר שירות המבחן

הנאשם רווק בן כ-22 שנה, ילד שלישי במשפחה המונה 7 ילדים. בתסקיר מתוארת מערכת משפחתית קרובה, עם הורים הדואגים במסירות לחינוך ילדיהם ולכל צרכיהם. תפקודו של הנאשם לאורך השנים לרבות במסגרות החינוכיות בהן למד מתוארת כמתקין ומותאם לשלבי התפתחותו.

כיום לומד הנאשם בשיבה גבוהה, ומחווה דעת המנהל החינוכי במקום עולה כי הנאשם תלמיד מצטיין, בעל ראש פתוח ויצירתי, מודעות חברתית גבוהה, ומהווה דמות לחיקוי בשל נועם הליכותיו, הישגיו בלימודים, טוב לבו ותרומתו לחברה. זה 3 שנים עוסק הנאשם בפעילות התנדבותית בשיבת "תפארת ישראל" בחיפה, הכוללת מתן שיעורים והרצאות לנוער.

הנאשם נעדר עבר פלילי, הודה בביצוע העבירות, תיאר רגשות הצפה, כעס ואיום מהתנהגות המתלונן, אשר הסיר שלטי בחירות אותם תלה הנאשם יחד עם חבריו. לדבריו, הסכין שנמצאה על גופו שימשה לחיתוך המודעות ולא היה בכוונתו לפגוע באדם.



להערכת שירות המבחן, הכעס וההתפרצות שחוזה הנאשם, נבעו מהיסחפות אחר פעילות מפלגתית ורצון להרשים את הקבוצה אליה השתייך, ולא בשל דפוסים אנטי חברתיים או אלימים.

שירות המבחן מעריך כי הסיכון להישנות התנהגות דומה בעתיד נמוך וכי הנאשם הפיק את הלקחים הנדרשים בעקבות מעשיו.

בנסיבות העניין, ממליץ שירות המבחן להשית על הנאשם צו של"צ בהיקף 220 שעות. על מנת למנוע פגיעה אפשרית בהמשך התפתחותו התקינה של הנאשם, בשים לב לכך שהנאשם בן לעדה החרדית ובשל ההשלכות האפשריות של הרשעה על עתידו, ממליץ השירות להימנע מהרשעתו בדין.

טיעוני הצדדים לעונש

התביעה טוענת לחומרת העבירות ועותרת להשית על הנאשם 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות.

מנגד, נוכח גילו הצעיר של הנאשם, היותו נעדר עבר פלילי, הרקע ממנו הוא מגיע והאחריות שנטל, מבקש הסנגור לבטל את הרשעתו של הנאשם בדין ולהשית עליו של"צ.

בטיעוניו הפנה הסנגור לפסיקה מתאימה. בנוסף, הגיש מכתביהם של רבנים מהישיבה בה לומד הנאשם, המעידים על אישיותו ותפקודו וכן מכתב פנייתו של המתלונן למשטרת ישראל בבקשה לסגור התיק נגד הנאשם.

דין וגזירת דין

מתחם העונש ההולם

הנאשם הורשע בשתי עבירות המהוות מסכת עובדתית אחת ויש לראות בהן אירוע אחד.

לפי סעיף 40 יג לחוק העונשין ייקבע עונש כולל לאירוע כולו.

חבלה במזיד ברכב

הערך המוגן בעבירה של חבלה במזיד ברכב, הינו זכותו של אדם להגנה על קניינו. במקרה שבפני מדובר בפגיעה שאינה גבוהה.

בחינת הענישה הנוהגת בעבירה של חבלה במזיד ברכב מעלה כי בתי המשפט נוטים להטיל עונשים הכוללים מאסר מותנה עד מאסר בפועל (שיכול וירוצה בדרך של עבודות שירות), כאשר בדרך-כלל נילוה לעבירה זו ביצוע עבירות נוספות (ראו והשוו למשל: ת"פ (רחובות) 47403-12-12 מדינת ישראל נ' מדהלה (14/5/2014); ת"פ (טבריה) (טבריה)

3274/05 מדינת ישראל נ' זדה (6/12/2006) .

בתפ"ח (מחוזי-נצרת) 51985-05-14 מדינת ישראל נ' יוסף (ניתן ביום 29/12/14) הורשע הנאשם, בחור צעיר נעדר עבר פלילי בעבירות שעניין חבלה במזיד ברכב והחזקת סכין בכך שעצר רכבו של המתלונן, יצא מרכבו כשהוא אוחז בסכין, באמצעותה חתך שניים מצמיגי רכבו של המתלונן. בית המשפט אישר הסדר הטיעון והשית על הנאשם 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות לצד עונשים נלווים.

בת"פ (מחוזי-נצרת) מדינת ישראל נ' עזרן (ניתן ביום 16/6/13), הורשע הנאשם בעבירות מטרד לציבור, חבלה במזיד לרכב ושכרות (לפי סעיף 193 לחוק העונשין) בכך שפיזר עשרות אבנים גדולות על כביש מס' 90, כתוצאה מכך נגרם נזק לצמיג של אחד מכלי הרכב שנסעו במקום. בית המשפט קבע מתחם ענישה הנע בין מאסר מותנה לבין שנת מאסר והשית עליו 4 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות. בשיקוליו נתן בית המשפט משקל לעברו המכביד של הנאשם, ולכך שהינו מוכר כבעל נכות נפשית.

בת"פ (שלום-י-ם) 32191-04-12 מדינת ישראל נ' אלפרון (ניתן ביום 15/7/13) הורשע הנאשם בהתאם להודאתו בעבירות של חבלה ברכב במזיד, הפרעה לשוטר והחזקת סכין, בכך שדקר 4 צמיגי ניידת משטרתית. בהתחשב במדיניות הענישה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה, קבע בית המשפט מתחם ענישה הנע בין מאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות לבין 6 חודשי מאסר בפועל (בהפנותו ל: **ת"פ (י-ם) 7993/08 מדינת ישראל נ' אבו עסב, ת"פ (ת"א) 3325/08 מדינת ישראל נ' רודקוב, ת"פ (ת"א) 5164-10-11 מדינת ישראל נ' שכטמן, ת"פ (אשד') 22099-04-10 מדינת ישראל נ' בלטה**).

בהתחשב במידת הפגיעה בערך המוגן, בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, בהן היקף הנזק שגרם הנאשם במעשיו, ובמדיניות הענישה הנוהגת אני סבור כי **מתחם העונש במקרה שבפני נע בין מאסר מותנה ועד שישה חודשי מאסר שיכול וירוצו בדרך של עבודות שירות**.

עבירת החזקת הסכין

הערך המוגן בעבירה של החזקת סכין שלא כדין הינה הגנה על גופו, שלומו ובטחונו של הפרט מפני תופעת הסכנות (רע"פ 7484/08 **פלוגי נ' מדינת ישראל**), ולמנוע מראש סיכונים העלולים להתרחש עקב שימוש אלים בסכין.

בחירת **מידת הפגיעה בערכים המוגנים** מובילה למסקנה כי רמת הפגיעה הינה משמעותית, שכן באמצעות הסכין גרם הנאשם נזק לרכבו של המתלונן.

בחירת **מדיניות הענישה הנהוגה** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים שונים, החל ממאסר מותנה ועד למאסרים ממושכים בפועל בהתאם לנסיבות השונות ומידת הסיכון (רע"פ 2932/08 **מרגאן נ' מדינת ישראל**;



רע"פ 9400/08 מועתז מוחמד מועטי נ' מדינת ישראל; רע"פ 10033/08 שירזי נ' מדינת ישראל; עפ"ג (מחוזי מרכז) 9095-11-02 מסארוה בן מוחמד נ' מדינת ישראל; עפ"ג (מחוזי מרכז) 32376-09-12 שביטה בן פחר נ' מדינת ישראל; רע"פ 4200/12 אבו זניד נ' מדינת ישראל; ע"פ 8267-08-11 (מחוזי חיפה) סאלח סואעד נ' מדינת ישראל; ע"פ 3727-08-12 (מחוזי חיפה) בנימין איפראימוב נ' מדינת ישראל.

נוכח מידת הפגיעה בערך המוגן, הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה ומדיניות הענישה הנוהגת, אני סבור כי מתחם העונש ההולם לאירוע כולו, נע בין מאסר מותנה לשלושה חודשי מאסר שאפשר כי ירוצו בדרך של עבודות שירות.

שאלת ביטול הרשעתו של הנאשם בדין

הנאשם עתר לביטול הרשעתו בדין. בע"פ 2083/96 כתב נ' מדינת ישראל נקבע כי הימנעות מהרשעה תיעשה בצמצום, בהצטבר שני גורמים: האחד, שסוג העבירה מאפשר "ויתור" על הרשעה, והשני, שיש בהרשעה לפגוע פגיעה חמורה בשיקום הנאשם.

בפסק הדין בעניין כתב, מנה בית המשפט מספר אמות מידה לקביעה, אם להימנע מהרשעתו של נאשם לצורך הבטחת שיקומו ובהם, בין היתר, השאלה אם לחובתו עבר מכביד, אם קיים סיכון כי יחזור ויחטא בפלילים, הנסיבות בהן ביצע את העבירה, מידת הפגיעה של העבירה באחרים, יחסו של הנאשם לעבירה, מידת נכונותו להכיר בפסול במעשיו; והשפעותיה של ההרשעה על הנאשם.

ככלל נעשה שימוש באפשרות של ביטול הרשעה או הימנעות מהרשעה מקום בו קיים חוסר פרופורציה קיצוני בין עוצמת פגיעת ההרשעה בנאשם לבין התועלת הציבורית הכללית כתוצאה מההרשעה (ראה: רע"פ 9118/12 אלכסנדר פריגין נ' מדינת ישראל).

במקרה שבפני לא הוכח קיומו של נזק קונקרטי שעשוי להיגרם מהרשעת הנאשם, ובנוסף קיים קושי להימנע מהרשעה בשל סוג העבירה. לפיכך לא ראיתי לבטל את הרשעת הנאשם.

לפיכך, תיוותר ההרשעה על כנה.

העונש המתאים לנאשם

הנאשם רווק בן כ-22 שנה, מגיע ממשפחה נורמטיבית, שומרת חוק ובעל ערכים תקינים. לאורך השנים, תפקד הנאשם באורח חיובי, ללא דיווחים על בעיות התנהגותיות או אחרות.

הנאשם לומד בישיבה גבוהה, מצטיין בלימודיו ומהווה דוגמא חיובית לחבריו בכל המישורים.



הנאשם תורם לקהילה מזמנו החופשי במתן הרצאות ושיעורים לבני נוער.

הנאשם הודה בביצוע העבירות, היכה על חטא, הבין את חומרת מעשיו וניתן לקבוע כי מדובר במעידה חד פעמית המהווה חריג להתנהלותו הכללית ולאופיו.

הנאשם ללא עבר פלילי, ולהערכת שירות המבחן הסיכון להישנות עבירות דומות בעתיד הינו נמוך.

נמנעתי מלהשית על הנאשם עונש מאסר ואף לא בדרך של עבודות שירות, נוכח השיקולים שהובאו לעיל, בעיקרם עברו הנקי, הרקע המשפחתי ממנו הוא מגיע, נטילת האחריות המלאה, תפקודו החיובי ותרומתו לקהילה.

למרות שסבור אני כי ראוי להטיל במעשים כגון אלו שבפני עונש מאסר, ולו קצר, נמנעתי מלעשות כן בתיק שבפני מן הטעמים המפורטים בגזר הדין ובתסקיר.

בנסיבות העניין ראיתי לדון את הנאשם לעונשים הבאים:

1. קנס כספי בסך ₪2,000 אשר ישולם בחמישה תשלומים שווים ורצופים החל מיום 11.2.16.
2. של"צ בהיקף 200 שעות כפי שיותווה על ידי שירות המבחן.
ביצוע השל"צ יסתיים בתוך 12 חודשים.
3. 30 יום מאסר וזאת על תנאי למשך 36 חודשים מהיום, אם יעבור הנאשם משך תקופה זו עבירות של היזק בזדון, ו/או חבלה במזיד ברכב, ו/או החזקת סכין.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, 10 ינואר 2016, בנוכחות הצדדים.