

ת"פ 39146/10 - רשות המיסים-מע"מ: היחידה המשפטית לתיקים מיוחדים נגד אורלי מוחבר

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 39146-10-20 רשות המיסים-מע"מ: היחידה המשפטית לתיקים מיוחדים נ' מוחבר
תיק חיצוני: 505589/2014

בפני כבוד השופט, סגן נשיא הארץ נורי אלן
רשות המיסים-מע"מ: היחידה המשפטית לתיקים מיוחדים
נאשימים נגד אורלי מוחבר

החלטה

1. לפני בקשה להורות על זימונו של עד (היועץ המשפטי לממשלה) לדין הקבוע ליום 5.5.21 לשמייעת טענות מקדימות.
2. ב"כ המבקשת טعن, כי הגיש בקשה לביטול כתוב האישום מחמת טענת הגנה מן הצדק, בשל שיינוי ניכר בהגשת כתב האישום. בתגובה לבקשתו, הגישה המשיבה "אישור בדיעבד" חתום בידי היועץ המשפטי לממשלה, וזאת, כ- 6 חודשים לאחר הגשת כתב האישום בפועל. על כן, מבקש ב"כ המבקשת בזמן את היועץ המשפטי לממשלה לדין הקבוע ליום 5.5.21 על מנת שיסביר את הנימוקים שהביאו לחותם על הגשת כתב האישום, על אף השיינוי הניכר.
3. המשיבה, מתנגדת לבקשתו. לטענה, הנחיה היועץ המשפטי לממשלה מס' 4.1202 מאפשרת ליועץ המשפטי לממשלה לחותם בדיעבד על הגשת כתב אישום בשינויו ניכר, אך אינה מחייבת כי יתרט שיקוליו. עוד טוען, כי שיקולו היועץ המשפטי לממשלה מהווים תרשומת פנימית ואינם חלק מהחומר החקירתי.
4. לאחר שעניינו בבקשתו וニמקה, ובתגובה המשיבה, מצאתי כי אין מקום להיעתר לבקשתו.
5. לטעמי הבקשת לא הוגשה במסגרת הדיונית המתאימה. הלכה למעשה, המבקשת עותר לקבל את נימוקי היועץ המשפטי לממשלה. לצורך כך, אין צורך בזימון היועץ המשפטי לדין בבית משפט. האסנניה המתאימה היא זו המפורטת בסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי.

6. מדובר בתרשומת פנימית לכל דבר ועניין. בעניין זה נקבע בג"ץ 366/12 **התובעת הצבאית הראשית נ' בית הדין הצבאי לעורורים** [פורסם בנבז] (28.1.13): "בנתון לאמור אצ"ן, כי ככל מסמן פנימי המשקף את שיקולי התביעה באשר להעמדה, או לא-העמדה, לדין הוא תרשומת פנימית שאין חובה להעבירה לעיון ההגנה במסגרת זכות העיון המקנית לנאשם לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי" (בעניין זה ר' גם: בש"פ 6507/09 **קצב נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבז] פסקה 14 - השופטת ארבל).

7. נוכח כל האמור, ובהתחשב בטענות המשיבה המקובלות עלי, הבקשה לזמן הייעץ המשפטי לממשלה למתן עדות, לדין הקבוע לשמייעת טענות מקדימות - נדחת.

ניתנה היום, י"ד אייר תשפ"א, 26 אפריל 2021, בהעדר
הצדדים.